

**A KECSKEMÉTI
KEGYES-TANÍTÓRENDI RÓM. KAT. GIMNÁZIUM
ÉVKÖNYVE**

AZ 1939—40. ISKOLAI ÉVRŐL

AZ ISKOLA FENNÁLLÁSÁNAK CCXXVI. ÉVE



**SZERKESZTETTE :
SZOMOLÁNYI JÓZSEF
IGAZGATÓ**



KECSKEMÉT, 1940

**KIADTA AZ ISKOLA IGAZGATÓSÁGA KECSKEMÉT, PIARISTA TÉR
TELEFON : 1—18**

Készült a könyvnyomtatás föltalálásának ötszázadik esztendejében.
Hungária-nyomda bérlői: Szabó György és Társa nyomdabérlők Kecskemét.

*Segreteria di Stato
di Sua Santità
Nr. 12.025.*

Dal Vaticano, die 4. Aprilis 1940.

Admodum Reverende Pater!

Augustus Pontifex benigno accepit animo Album photographiarum imaginum festivi coetus, quem dilecti et lectissimi adolescentes in Gymnasio istic religiosi viri a scholis piis commisso egerunt, cum Ipsius Coronationis anniversaria recolenter memoria.

Beatissimus Pater ex huiusmodi obsequio suave hausit oblectamentum, cum firmam exinde pietatem fidemque comprobata[m] perspexerit. Ominum vicem ultro referens, Summus Pontifex enixe cupit, ut quidquid est salutaris et decori in isto doctrinae domicilio floreat et invalescat.

Scito huiusmodi flagrantissimum votum Apostolica Benedictione confirmatum esse.

Interea qua par est observantia me profiteor

tibi
addictissimum

ALOYS. CARD. MAGLIONE.

*Admodum Reverendo
Patri Josepho Eröss
KECSKEMÉT.*

Horthy Miklós

Megemlékezés kormányzásának 20-ik évében.

»Nagy örömmel jöttem ide Kecskemétre, abba a városba, mely mindig ündökölt a nemzeti erényekben... Itt minden rendben van, ha mindenki így cselekszik, mint ez a város, akkor nem kell búsulni.« Ezekkel a büszke szavakkal válaszolt Horthy Miklós a nemzeti hadsereg fővezére, amikor először vonult be Kecskemétre 1920. február 10-én. Az öröm és reménység ragyogott a könnyes magyar szemekben és bizalom boldogsága sugárzott a kemény magyar arcokon azon a havas februári napon. Végre Kecskemétre is eljött az a *Gondviseléstől rendelt férfit*, akit a nemzet minden egyes tagja várva várt. A katonai front felbomlásának zűrzavara, a kommunizmus csőcselékuralma, a román megszállás zsarolásai után az egész nemzet öregje és fiatalja keresve kereste azt az embert, aki békét, biztonságot és nyugalmat hoz a meggyötört csonka-országnak. Ez a férfi az osztrák magyar hajóhad főparancsnoka, az otrantói tengeri csata hőse, Horthy Miklós volt. Köréje csoportosultak a magyarság legjobbjai, akik a nemzet jövőjéért aggódtak és várták a jobb napok felvirradását. Horthy bontotta ki Szegeden a fehér zászlót és írta meg könnyeivel a toborzó parancsot. E zászló alá sereglett a Duna–Tisza köze és Dunántul meg nem szállott vidékeinek egyszerű magyar népe, melynek lelkében lánggra lobbant a büszke magyar öntudat tüze a szégyenletes vörösuralom és a betolakodó rabló ellenség ellen. Az alföldi rónán és Dunántul dombjain őszi szellő vitte az örömhírt, a nép lelkéből fakadt dalt:

Horthy Miklós föltekintett a csillagos égre,
Összeszorult a szegények szíve örömben.
Afióf annyi igaz magyar hű szív dobog össze,
Az az ország nem veszhet el, élni fog örökre!

A Novara hős parancsnokából a nemzeti hadsereg, majd az egész nemzet vezére lett, amikor fehér lova, mint egykor a honszerző Árpádé, bevonult az ország fővárosába. Katona nemzetnek véres háború után ki lehetne jobb és szeretetesebb vezére, mint a dúló csaták hőse?! A nemzet bizalma az országmentő vezért az ország élére állította, mikor az országgyűlés Horthy Miklóst Magyarország kormányzójává választotta. (1920. március 1.)

A csonka-ország kormányzójának vállaira az akkori nehéz idők súlyos

terhet raktak. Ekkor tűnt fel az eddig harcos katonában a magyar ember örök politikai képessége, mely ezeréves történelmünkben mindig jellemzője volt fajtánknak, s mely karddal együtt — úgy érezzük — szimboluma multunknak és biztosítéka jövőnknek. A *nemzetmentő hadvezérből országépítő kormányzó és a haza atyja lett*. Mély valóságérzékkel és megfontolt bölcsességgel fogott az országépítés súlyos feladatához. Lecsillapította az ellentéteket, megszüntette a zűrzavart és utat vágott a békés fejlődésnek. A megalázott nemzet visszanyerte önbizalmát, életkedvét. A forradalom utolsó emlékei is eltűntek és *a romokon új élet sarjadt* a csonka-országban. Ősi örökölt ösztönrel válogatta ki az embereket, akiket az ország ügyeinek vezetésével megbízott. A nagy munkában minden magyar előtt példaként állt az ország kormányzója, mint a kötelelességteljesítés meg nem roppanó embere háborúban és békében egyaránt. A magyar öntudatra ébredt nemzeti szellem mind a szellemi, mind az anyagi műveltség terén valóban nagyot alkotott. A megpróbáltatásokkal teli esztendőinkben is lassan elkészülnek azok az alapkövek, melyek szellemi, gazdasági, társadalmi és nemzetiségi téren pillérei lesznek az újabb ezeréves öncélú és független magyar birodalomnak.

A belső rend megszervezése után az ország *gazdasági életét* kellett talpraállítani. A természeti kincseitől megfosztott ország roskadozott a terhek alatt. Nehéz munkával, idegen kölcsönökkel és nem utójára a nemzeti társadalom áldozatával megalakult a Nemzeti Bank, melynek sikerült az értékét vesztett korona helyére a pengőt állítani, mely azóta biztos alapja gazdasági életünknek. Gyári telepeink és az ipari munkásság száma megkétszereződött. A kereskedelmünk is új életre kelt. Külkereskedelmünk mérlege több, mint száz milliós behozattal számol.

Horthy Miklósnak, az ország első gazdájának, aki kenderesi birtokán együtt ebédel a falu bírájával, nagy gondja van *az ország mezőgazdaságára*. Maga mondotta a szegedi kisgazdáknak: »A nemzet életfájának gyökere a földműves, a kisgazda... Akárhányszor kimegyek a falvakba, mindig felrissülve térek vissza és új bizalmat merítek abból az erőből, mely a földművesekből felém árad.« Így érthető, hogy kormányzásában az első jelentős lépés a földbirtokreform volt, mely többek között két és félszáz családi háztelkekhez juttatta az arra érdemes szegény magyarokat. Majd vitézi telekkel jutalmazza azokat, akik a világháborúban magyaros hősiességgel tűntek ki. Az ország kormányzója a legmagasabb méltóságban is megmaradt igazi embernek, a nagy magyar család apjának, akinek oldalán hajban és örömben ott áll a szerető hitves, Magyarország legnemesebb szívű és legjóságosabb lelkű asszonya. Így kormányzó urunk minden magyarban elsősorban az embert, a magyar testvért nézi. Szeretettel viseli gondját az ország többségét kitévő kisembereknek. A *szociális törvények* egész sora bizonyítja, hogy nemesen érző szív dobog az ország első emberében. Még fülünkben cseng

kiáltványa, melyben az árvízszújtotta szegény nép megsegítésére hívta fel a magyar társadalmat. Saját szemével győződött meg a pusztulás nagyságáról.

A kormányzó, országépítő munkássága közben új virágzásnak indult *szellemi életünk* is és a külfölddel versenyző nagy magyar tudósokat, írókat és művészeket hívott életre. Az öntudatra ébredt nemzeti szellem igazi és magyarabb kultúrát akar létrehozni, amelyben a múlt és jelen, a népi műveltség és az európai kultúra hatalmas egységben forr össze. Ez a sajátos magyar kultúra, az elemi és a középiskolákban aprópénzre váltva magyarabb magyarság felnevelését célozza. Legyen minden magyar diák ennek a nagy nemzeti munkának odaadó és lelkes munkása, hogy ne legyen hiú ábránd bizalmunk a jövőben.

Az ország legfőbb *Hadura* született katonája, aki fegyelmezett, bátor és örök magyar katonának élő példaképe. Tudja, hogy *katonás szellemű nevelés, szigorú rend és erős hadsereg* nélkül sem függetlenségünket megőrizni, sem az elrabolt ősi magyar földet visszafoglalni nem tudjuk. Fogadjuk szeretettel a legfőbb *Hadur* kezéből azokat a terheket, melyeket a katonás szellemű nevelés (levente, cserkészlet, légoltalom) a nemzet érdekében ránk ró. Legyünk büszkék honvédségünkre, melyben erőteljesen él az ősi magyarság harcos szelleme s amely fényesen kiállotta a tűzkeresztséget a felvidéki harcokban és méltóvá lett minden magyar szeretetére és a külföld csodálatára.

E belső fejlődés azonban nem felelteti, hogy a Kárpátok övezte országnak Felvidéke, Erdélye és Bácskája több mint három millió magyarral ellenségeink rabigájában szenved. A nemzet Vezére azonban a megcsönkített országban is *rendületlenül hitt Istenben* és az isteni Gondviselésben és igazságszolgáltatásában. Mindíg bízott önmagában, a nemzet erejében és a magyar igazság győzelmében. Vele együtt remélt, fáradhatatlanul dolgozott és türelmesen várt az egész magyar nép a határokon innen és túl.

Országlásának huszadik évében a magyarságban, népességben és területben megnagyobbodott Magyarország minden lakója, kicsi és nagy, ifjú és öreg szeretettel fordul az ország kormányzója felé, imáiba foglalja nevét és bizalommal sorakozik a fehér lovon menetelő Vezér után, mert meggyőződött, hogy jobb és boldogabb Nagymagyarország felé vezeti a magyar népet. Különös szeretettel teszi azt *KecsKemét népe*, mely még sohasem került oly szoros kapcsolatba az ország első emberével, mint Horthy Miklóssal, aki négyszer látogatta meg KecsKemétet és aki vadászatai közben megismerte és megszerette e várost, ennek tanyavilágát és öntudatos magyar népét. A *magyar ifjúság* pedig a legelső magyar embertől tanulja meg az Istenbe és az igazságba vetett törhetetlen hitet, az áldozatra-kész hazaszeretetet, az ősi magyar vitézséget, a magyar faj szeretetét és megbecsülését, és a férfias kötelességteljesítést. És sohasem feleli a költő, Mindszenty szavát, hogy: »A világon első a hazak!«

Dr. Iván János,



Szepesi Bódog

1883—1940.

Meghalt hosszas, türelemmel viselt szenvedés után 1940. április 25-én. Gyászjelentéséből megtudjuk, hogy 57 évet élt, és ebből 34 évig szolgált az Istent és Hazát, mint pap és tanár. Ötvenhét év az emberiség szempontjából nézve nem nagyon nagy idő. Szokás mondani: még élhetett volna. Ha azonban Calasanzii Szent József szavára gondolunk: *Non quamdiu in Religione vixeris, sed quam bene in ea vixeris, refert* — nem az számít a Szerzetben, hogy meddig, hanem, hogy hogyan éltél — akkor csodálatos távlatok nyílnak meg és beláthatjuk, hogy 1883. május 26. és 1940. április 25-e közé, mint két határok közé szorított 57 esztendő elég idő ahhoz, hogy egy élet a maga teljes pompájában, mint egy szépen fésző rózsza, fejlődjék ki és nem fogunk csodálkozni azon, ha ezt a rózsát az Ur Isten talán éppen abban a pillanatban tépi le, és tűzi a mellére, mikor a legszebben virágzik, amikor legtöbben gyönyörködnek benne, mikor legbőségesebben ontja illatát.

Virágszedés közben ki gondol arra, hogy halált osztogat? Senki. Ki gondol arra, hogy az a cseppnyi medveség, mely a tépett csonkon marad, talán könny, melyet fájdalomában hullat a fosztott rózsató. Ugy-e, senki? Mert nem azért szedjük a virágot, hogy elfonnyadjon, hanem hogy szebben,

és hogy mellettünk virágozzék. Ha ez így van: akkor miért nem gondoljuk, hogy egy kifejlett papi és férfi életet azért szakít meg az Úr, hogy ezentúl nála legyen, és miért nem látjuk meg a szemünkbe tóduló könnyektől, hogy a lélek több mint a rózsa, hogy nem hal meg, nem fonnyad el, mint a vázába tett virág, hanem az Isten közelségében erőteljesebb életbe kezd, és miért nem értjük át, hogy az Istent szerető lélek, aki az Isten kegyelmével oly sokat dolgozott, és oly sok eredményre tekiathet vissza, a halál után sem szakad el tőlünk, hanem köztünk jár, inkább mint valaha. Szepesi Bódog is ott van a Szepesség felett, melynek fia, melynek rajongója volt, és most már nem imádkozza, hanem viszi Isten kegyelmét azoknak, akiknek földi életében támasza, vigasztalója, korholója, röviden szólva: szerető atyja volt. Gnézdán született, a Szepességben. A Poprád mellett. Egész életén keresztül ide vágyott vissza. Különös játéka a sorsnak, hogy aránylag kevés időt töltött a branyiszkói hegyek alatt. De amit ott töltött, és ahogyan azt töltötte, mint a podolini piarista gimnázium házfőnöke és igazgatója, elég volt arra, hogy a megszálló cseh csapatok szemében szállka, a magyar hazához hű szepesiek szemében pedig példakép legyen. Midőn 1922 telén elhagyta Podolint és Vácra jött német nyelvet tanítani, senki sem gondolta, hogy annak a törekeny testű, de azért állandóan jókedvet sugárzó, tréfás kedvű piarista tanárnak a lelkében mily fájdalmak égnek, hogy a Szepességet ért minden csapás úgy hasított a végig lelkét, mint hajó az óceánt, és az a sok móka, szójáték, sziporkázás csak külső csillogás, mint ahogy fényesen csillogó csíkot hagy maga után a hajó, s minél mélyebb és keserűbb a tenger a felkavart hullámokon, annál jobban játszik a napsugár.

A hasonlat annyiban nem találó, hogy ha a tenger mély, akkor sötét is, és veszedelmes erők laknak benne. Az ő lelke mély volt, de ezt a mélységet az Isten kegyelme kristálytisztává tette. Az Isten szeretetébe vetett hitéből pedig merítette azt az erőt és munkabírást, amelyet csodáltak Magyar-óvárott, Vácott és Sátoraljaújhelyen. Ez az erő képesítette annak a munkának az elvégzésére, melynek méltánylásaképen kapta meg a TESz emlékérmét, amely temetésére elhozta az Országos Szepesi Szövetség, Magyar-óvár, Vác és Sátoraljaújhely küldöttségét és Zemplén vármegye zászlaját.

Mélységes hite biztosította számára azt az erőt is, hogy külső kifejezését tudja adni annak a nagy magyar fájdalomnak, ami a lelkében élt, midőn megalkotta a Magyar Kálváriát.

Alkotni, különösen nagyot alkotni csak lélekből lehet. A lelket rabul ejti egy gondolat, átjárja, átgyúrja, álmatlan éjszakákat okoz, és a végén tette kényszeríti, bármilyenek legyenek is a külső körülmények. Az alkotás tehát harc. Harc, mely nem egy, hanem két csatamezőn folyik. Egy belső küzdelem és utána egy külső. Ki tudná megmondani, melyik nagyobb? Hány nagy gondolat nem jött napvilágra, mert nem tudta megnyerni, egészen

rabul ejteni a lelket, mert fél a feltornyosuló nehézségektől; hány gongolat bukott meg a közönyön, a meg nem értésen; hány gondolat halt meg a munkaiszony miatt, a kényelemszeretettől; összefoglalva: attól, hogy a lélek nem állt annyira az eszme parancsa alatt, hogy gondolkodás nélkül vessen magát a küzdelembe, még a lehetetlennek tetszővel is.

Hogy Szepesi Bódog a Magyar Kálváriát megalkotta, annak a jele, hogy mindkét harcát sikerrel harcolta végig. A belső küzdelmet kevesen láttuk, és nem is tudtuk, hogy az. Csak azt láttuk, hogy már kevesebbet mosolyog, néha, komolyan a messzeségbe néz, a tréfák elhálnak az ajkán és hogy nagyon keresi a magányt. A külső küzdelmet pedig már sokan látták. Sokan csodálták.

Mi az a Magyar Kálvária? Röviden szólva: a magyar fájdalom kőbe építve.

Aki járt már a kálvárián, az tudja, hogy azon stációk vannak, és minden stáció Jézus szenvedésének főbb mozzanatát állítja elénk. Aki belép a Magyar Kálvária négy méter magas és két méter széles kapuján, szintén stációkat talál. Nyers kőből épített, hatalmas, vároromszerű stációkat.

Krisztus kálváriáján az első stációra az van írva: »Akkor kezükbe adák őt, hogy megfeszíttessék.«

A Magyar Kálvária első stációjára Abaúj vármegye címere van vésvé és Kassa neve nagy fekete betűkkel. Alatta pedig Gyula diák verse:

Rákóczi városa, híres, büszke Kassa...
Van-e annyi könny, hogy méltón elsirassa?
Rákóczi csontjai, hogy legyenek békén
Mikor csehek járnak a Hernád vidékén.

Egy gyönyörű szerpentin-út 14 fordulójában 14 stáció 36 oly névvel, melynek olvasása könnyeket csal minden magyar szemébe. Késnárk, Kör-möcbánya, Nyitra, Trencsén, Komárom, Pozsony, Székelyudvarhely, Fiume, Temesvár, Zenta, Szabadka, Arad, Brassó, Kolozsvár, Nagyenyed, Ungvár, Munkács, stb. stb. Minden városnév felett címer, alatta pedig pár soros vers, mint például Eperjes neve alatt:

»Testvérek, ott a sáncokon túl,
Ha egykor majd az óra kondul:
Találkozunk, találkozunk!« (Szávai Gy.)

Azóta az óra egyszer megkondult. A fekete feliratok mellé aranybetűs írás került. Meghatóan szép az a tábla, mely Sátoraljaújhely városának megszállás alá került részét siratta.

Voltam hirdetője elmúlt nagyogásnak...

Vagyok siratója bús fekete gyásznak...

Leszek harangszava a feltámadásnak...

S mivel Sátoraljaújhely városának cseh uralom alatt levő része szabadult fel legelőször az idegen uralom alól, aranybetűkkel vésték a kőlapra:

»S lettem kezdete a feltámadásnak« 1938 október 11-én.

A Magyar Kálvária azóta búcsújáró hely lett. Százan és százan vonulnak szerpentín-útján a hegy tetejére a 100-ik országzászlóhoz, és az azóta ott felépített Szent István kápolnához. Olyan ez a hely, mint egy nagy templom. Boltozatta az ég, szőnyege a vadvirágos pázsit, templomi lobogója a 100-ik országzászló, oltára pedig az 1938. jubileumi esztendőben épült Szent István kápolna. Míg az országhatár közvetlenül a város alatt húzódott el, sokan azért mentek fel kanyargós útjain, mert mélyen be lehetett látni a megszállt területre. Jó volt ott állni. Keserűséggel, daccal az ember szívében, és inteni a lobogó zászlóval messze-messze, Kassa, Nagymihály és Borsi felé, mert a zászlót onnét is lehetett látni. Már nagyon messziről. Felszabadulás után mesélték, hogy sokan és nagyon sokat nézték. Úgy érezték, hogy az a zászló ott a hegy tetején, üzen nekik valamit... Manapság már azért zarándokolnak fel az emberek, néha egyedül, néha százával, nem ritkán ezrével, hogy elimádkozzák azt a régi fohászt, mely a kápolna oltárába van vésvé:

Tekints István király, — szomorú hazádra —

Fordísd szemeidet. — Régi országodra. —

Reménységünk vagyon — Benned s Máriában,

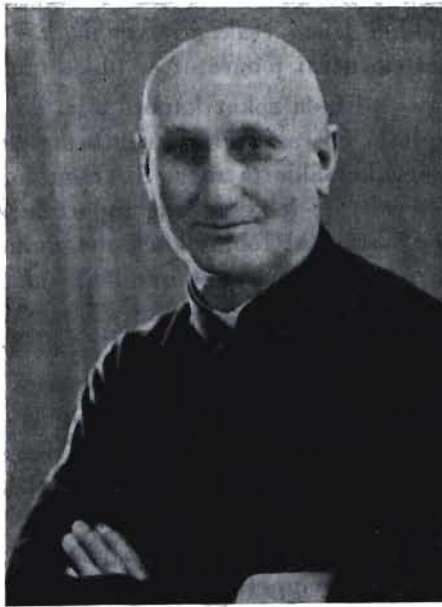
Mint magyar hazánknek — hív királynéjában.«

Az a nagy munka, mely ennek az emlékműnek megalkotásával járt, az amúgy is törekény testű embert nagyon megviselte. Pihenni jött közénk Kécskemétre. De csak a teste volt itt. Lelke állandóan ott járt a Hernád és Ondava völgyében, Késmárk és Sátoraljaújhely tájain. Teste itt is maradt örök pihenésre, a lelke azonban — úgy gondoljuk — tovább imádkozik az ő szűkebb hazájáért a jó Isten előtt. Mert tulajdonképpen nem is történt semmi különös dolog. Hiszen a szent misében is a középső rész az Urfelmutatás, és ez előtt van az élőkért való imádság, utána pedig a holtakért, Középiütt Krisztus, mintha munkás jobb kezével az élőket, balkezevel pedig a holtakat ölelné magához. Itt is csak ez történt. Szepesi Bódog, szeretett rendtársunk, Krisztus munkás jobbkeze felől Krisztus Szíve felé került. De épen úgy dolgozik most is, mint azelőtt, mert ki az övét igazán szerette, annak gondját a sír el nem temette.

Életrajza: Született Gnédán (Szepes megye) 1883. május 26. A gimnázium I—IV. osztályát a podolini kegyesrendi algimnáziumban végezte,

az V. osztályt a lipitórózsahelyi kegyesrendi főgimnáziumban. Majd a Kegyes Tanító-rendbe lépve a noviciátus után a VI—VIII. osztályt a kecskeméti Kegyesrendi Studiumban. Oklevelét a Budapesti Pázmány Péter Tud. Egyetemen szerezte meg a latin és német nyelvből. Kecskeméten 1906-tól 1908-ig mint tanár, 1908-tól 1917-ig Pozsonyszentgyörgyön mint tanár, 1917-től 1922-ig mint a podolini kegyesrendi algimnázium igazgatója, 1922—27-ig Vácott rendes tanárként a gimnáziumunkban működik, majd Magyaróvárra kerül (1927—32-ban); 1932—39-ig Sátoraljaújhelyen tanít és innét került intézetünkbe. Meghalt hosszas szenvedés után 1940. április 25-én.

Molnár S.



Schüssler Albert
1870—1940.

Május 29-én délelőtt fél 11 órakor megkondult templomunk harangja, s nemsokára rá egy halottszállító autó állt meg a templomunk bejárata előtt. Harangunk zúgásából a »vivos voco, mortuos plango« — hangok hatoltak lelkünkbe. Hiszen oly sokszor hallottuk az iskola padjaiban tőle e jelszó értelmét. Most gyászkocsin jön vissza körünkbe. Némán tekintünk a koporsóra, és vissza a multba, amikor ő még mosolyogva tekintett reánk.

Néhány nap hiányzott még a tíz évből, hogy a mester együtt láthassa fiait, a fiak pedig volt szerető osztályfőnökükben atyjukat. A gyász, az árvaság azonban árnnyékot vetett a találkozás várva-várt percére és hangulatára. Ez a gyász azonban nemcsak a mienk, hanem gyásza annak a sok ezer volt diáknak is, akiket ő 43 év fáradságos munkájával vezetett be a római és germán szellemvilágba. Gyászolja őt az a sok zenekedvelő ifjú is, akiknek ő nyitotta meg a zenevilág valamelyik ajtaját. Gyász él azoknak a lelkében is, akiknek oly sokszor vette le válláról az anyagi gondok súlyos terhét,

Egyéniségét betűkkel leírni csak árnyvonalakkal lehet. Akik ismerték őt és tanítványai lehettek, atyai jóbarátot és tudós tanárt nyertek benne.

A magyar tanügy és iskola sokat kapott tőle. 43 éven át töretlen erővel és korát meghazudtoló frissességgel nyitogatta az elméket. A Gondviselés ritka szellemi képességekkel áldotta meg. Szívesen forgatta gazdag könyvtárának bölcséleti könyveit, de lelkesedéssel tudott beszélni a lírai költeményekről is. Lelkesítő ráhatásával többünknek megnyitotta a német szépirodalom virágoskertjét. Ajtaja nyitva volt mindenkinek a számára, akik csak érdeklődtek tudomány vagy művészet iránt. Naponkint láttunk diákokat, kik hangszerrel kezükben jöttek a »Berci bácsi«-hoz gyakorlásra. A gimnázium zenekarát még nyugalmi éveiben is szívügyének tekintette. Zenészeit buzdításaival valósággal üldözte. Gyakran még utcán is korholta növendékeit, ha az összprobán az a »cisz nem jött ki jól«. Hosszas gyakorlással megtanított zenedarabokkal nem magának gyűjtötte a babérokat. Ezt mindenkor szívesen engedte át másoknak. Örült, ha munkáival a közösségnek vagy más valakinek hasznára tudott lenni. Szegénysorsú diákjaink benne a »pater parvulorum« mellett »pater pauperum«-ot is nyertek. A legszebben jutott benne kifejezésre a hagyományos piarista segíteni akarás. Adományait nem hirdettette évkönyvekben, sem a hírlapokban. Az ő nyugtáit a szegények szívében és az »élet könyvében« fogjuk olvasni.

A jóságos »Berci bácsi«-t nemcsak diákjai ismerték. Sok templomlátogatónk emlékében él az az aszkétaarcú, fiatalos mozgású pap, aki a korai reggeli órákban misézett a szt. Vendel-oltárnál. Ezt az oltárt választotta, mert legtávolabb van a sekrestyétől; másoknak talán ezért nem felelt meg. A múlt évben jelentkező betegsége pihenést ajánlott volna neki. »Misézniem kell. Messziről jövő ministránsom ne várokozzék hiába« — mondotta ilyenkor mosolyogva, ha pihenést ajánlottunk neki.

Ez a munkában kifáradt, de jócselekedetekben meggazdagodott élet befejeződött. Elkísértük oda, ahol szinte naponkint látogatta reá várakozó boldogult rendtársait. Egy jó pappal, tehetséges nevelővel és nemes emberrel ismét szegényebb lett a föld. Munkája nem volt hiába. Lelkünkbe hintett magvai élnek, hajtának és bizonyára gyümölcsöt is teremnek. Koporsóját nem a reményt vesztettek érzésével álltuk körül, hanem azzal a megnyugvással, amelyet ő ültetett lelkünkbe legkedvesebb költeménye szavaival:

»Noch köstlicheren Samen bergen
Wir trauernd in der Erde Schosz
Und hoffen, dasz er aus den Särgen
Erblihen soll zu schönrem Los.«

(Schiller: Lied von der Glocke).

Nemesb magot — könnyezve, gyászban —
 Vetünk mi az anyaföld ölébe,
 S a hant alól virág fakad fel
 Szébb létre: ez szívünk reménye!

(E. A. ford.)

Schüssler Albert született 1870-ben Magyarszentmihályon Torontál-megyében. A gimnázium I—VII. osztályát a nagybecskereki piarista gimnáziumban végezte. 1888-ban belépett a Rendbe s így a VIII. osztályt a kecskeméti studiumban végezte. Tanári képesítését a Budapesti Kir. Magy. Tud. Egyetemen szerezte meg a latin és a német nyelvből. Tanári működését Nagykanizsán (1894—97.) kezdte meg. A következő tanévben Nagykárolyban működött. 1895—1905-ig Tatán tanított. Innen Vácra helyezte rendfőnöke (1905—09.) Budapesti gimnáziumunkban 1909—17-ig tanított. Rózsahegyén az 1917—19-es években tartózkodott. A cseh megszállás idején (1919—20) Léván volt. 1920-ban jön Kecskemétre, utolsó állomáshelyére. Itt 1937-ben nyugalomba vonult és 3 évi látszólagos pihenés után 1940 május hó 27-én Budapesten visszaadta lelkét Teremtőjének.

Ifju Sebestyén

Iskolánk története.

Intézetünk immár 226 éves multra tekint vissza. Alapítója Koháry István gr. országbíró volt. Egyike a magyar barokk korszak kiemelkedő egyéniségeinek, akik vallásuk és nemzetük művelődése érdekében sokat tettek és áldoztak. Koháry, akit iskolázottsága, műveltsége, közéleti szereplése és életének gazdag tapasztalatai széles látókörű emberré tettek, tudatában volt az iskolázás jelentőségének. De nemcsak ez vezette őt az iskola alapításában, hanem az is, hogy Kecskemét városának egyik, még pedig eléggé tekintélyes földesura volt. Kecskemét városa, melyet a felszabadító hadjárat és Rákóczi felkelése, főleg azonban a rácok pusztításai majdnem koldusbotra juttattak, nem volt abban a helyzetben, hogy a maga erejéből középfokú iskolát tudjon emelni és fönntartani. Koháry meleg érdeklődéssel kísérve a kecskeméti sorsát, maga veszi kezébe a kezdeményezést, és az iskolának a vezetését a piaristákra bízta (1714). Erre az elhatározására döntő hatással volt saját élménye: 1712-ben Nyitrán személyesen ismerte meg a piaristák nevelő munkásságát. Szándékát rövidesen valóra váltotta és 1715. február 21-én a piaristák meg is kezdték működésüket 63 tanulóval.

A város lakossága ünnepélyesen fogadta s fényes kocsisorban hozta be az első piaristákat, Keseleőkeői Majthényi Domokos házfőnököt, Kovácsovic Pált, az iskola első igazgatóját és Bieliczky Ágoston tanárt. Ideiglenesen a Mária-Társulat házát bocsátották rendelkezésükre (ez a mai színház helyén volt). Innen járogattak el a vélhetőleg nem messze fekvő elemi iskolába, melyet kérésükre a tanítás céljaira átengedtek nekik. Ugyanekkor a róm. kat. Egyház gondozásukra bízta a homoki Kisboldogasszony- és a Szt. Mihály-kápolnát, mely közel esett az iskolához és ideiglenes lakóhelyükhöz is.

A következő évben (1716) megnyílt az első és a második osztály (cl. infima és media) és a tanulók száma 118-ra emelkedett. A plébániai iskolában kilenc évig működtek a piaristák. 1724-ben azonban kénytelenek voltak kiköltözni belőle, mert az épület már igen rongált állapotban volt. Az év végéig s az 1724—25. év elején a helyreállított Mária-társulati ház ebédlőjében tanították az ifjúságot. Az új rendház építése azonban már annyira előrehaladott, hogy 1724. november 23-án átköltözhettek a rendház épületébe. Az iskola a társház két földszinti szobájába helyezkedett el, az atyák pedig az emeletre költöztek. 1724—25-ben megnyílt a harmadik osztály (cl. syntaxistarum) is.

Az átköltözködés alkalmával a Szt. Mihály-kápolnát is visszaadták a plébániának, s ezután a kissé messzebb fekvő Homoki-kápolnát látogatták. Ez azonban, főként téli időben, nem volt alkalmas misehallgatásra. Ezért 1729-ben Demka Sándor a rendház alsó folyosóját középen elzáratta és kápolnává alakította. De ez is kicsiny volt az ifjúság és a hívők számára. Szükségesnek mutatkozott a templom felépítése is. 1729. Szentháromság vasárnapján tették le a templom alapkövét s 1735-re elkészült a templom szentélye a főoltárral. Ezzel a hívők és a piaristák régi vágya teljesült.

A piaristák lelkes és odaadó munkája következtében az iskola jóhírneve egyre jobban növekedett, s messze vidékről sereglettek Kecskemétre a tanulóifjak. Kecskemét így nemcsak a Duna—Tisza-köz katolikusságának lett művelődési középpontja, hanem az É.-nyugati- és É.-keleti Felvidékről, Erdélyből, a katonai határvidékről s Dunántúlról is sokan fölkeresték. A kis- és nagykunsgái, jászsági magyar fiúkkal együtt német polgárgyerekek, azután tótok, szerbek és kat. délszlávok (dalmátok és horvátok) is szorgalmasan látogatták iskolánkat, de akadtak közöttük bolgár és rutén anyanyelvűek is. Sok volt közülük házitanító, kiket részben a piarista tanárok hoztak magukkal szűkebb hazájukból. De akadt közöttük vándor- és koldusdiák is. Az ifjúság száma 1777-ig némi hullámmzással állandóan növekedett. 1730-ban a rendháztól egy kissé távolabb új épületet emeltek az iskola számára, s ide költöztették át az ifjúságot. 1754-ben meguyították a poétikai és retorikai osztályt is, s ezzel az intézet hatosztályos gimnázium lett. Az ifjúság növekvő száma s a régi (1730-as) iskola épületének rozogasága miatt szükségessé vált újabb építkezés. 1758-ban Rákóczy Miklós házfőnök és igazgató rendbehozatta a régi iskolaépületet, majd a poétikai és retorikai osztály számára új épületet emeltetett (az ú. n. »piarista konviktust«, mely 1938-ig állt fenn a telekrésznek azon a szögletén, ahol mostan Erdős Imre emléktáblája van elhelyezve. Bár a tanítás nyelve latin volt, mégis az iskola szerencsés fekvésénél fogva színmagyar környezetben a magyarosításnak egyik legjelentősebb tényezője lett. A piarista rend is azért rendeli ide a bölseleti és a teológiai tanfolyamot végző rendi növendékeket, hogy a magyar nyelvet minél jobban megtanulják. Itt működik 1731-től kezdve a második rendi újoncnevelő intézet is egészen 1849-ig. A rendfőnököknek is székhelyük volt Kecskemét 1730—1732-ig.

A piaristák alapítójuk szándékának megfelelően először az elemi nép-oktatást veszik gondozásukba s iskoláik csak lassan nőnek ki gimnáziumokká. A jezsuita rend eltörlése után azonban egyre nagyobb jelentőségre emelkednek s átveszik a jezsuita iskolák egy részét is. Tanításukban alkalmazkodnak a gyakorlati élethez, s már a Ratio Educationis (1777) előtt az íráson kívül a hittant, a latin és német nyelvet, majd a földrajzot, görögöt,

a római és a hazai történelmet rendes tantárgyként tanították. A magyar nyelvet Cörver br. rendfőnök Methodus-a alapján már 1758-tól kezdve kötelezően tanították. A Ratio Educationis tanterve tehát semmi zökkenőt sem okozott az iskola munkájában. Annál nagyobb megrázkódtatással jártak a rendre s egyúttal az iskola működésére is II. József intézkedései. Az iskola hanyatlásnak indult, 1788-ban összesen 26 tanulója volt az intézetnek. A zavaros viszonyok között meglazult a diákság fegyelme is. Az 1806-ban kiadott Nova Ratio-ra vár az a feladat, hogy a megbolygatott iskolaügyet újra rendezze. Az egész országban egyre jobban erősödő nemzeti érzés sürgeti, hogy a magyar nyelvet is iktassák a rendes tárgyak közé. 1796-tól kezdve szerepel a magyar nyelv is a rendes tárgyak között.

A kecskeméti piarista iskola a Nova Ratio kiadásakor már ismét hatosztályos gimnázium (ú. n. nagy gimnázium) volt, s a tanulók száma 280-ra emelkedett. Időközben a ház és az iskola épülete annyira megrongálódott, hogy új épületről kellett immár gondoskodni. A kezdeményezés után azonban csak lassan indult meg az építkezés. 1825-ben fogtak hozzá a templom mellett az új épület fellépítéséhez, s csak 1832-re készült el. Ekkor a róm. kat. Egyházközség vállalta magára fönntartását. Ily módon az iskola zavartalanul folytathatta működését. Az ifjúság száma átlagosan 300 körül mozgott. A békés munkát csak az 1848/49-es évek eseményei és küzdelmei szakították meg. Az iskolát Haynau kórháznak lefoglaltatta. 1849 szeptemberében ugyan visszaadták, de midőn októberben az iskolát megnyitották, már az új osztrák tanterv (Entwurf) szerint kellett tanítaniok. Ez a tanterv minden előnye mellett is ellenszenves volt a piaristáknak, mert a német nyelvet erőszakolta rá az iskolákra, holott 1841-től kezdve már minden tárgyat magyar nyelven tanítottak. A piarista gimnázium négyosztályos algimnázium lett, a tandíj és a beíratási díj fizetése pedig megapasztotta a tanulók számát. Milyde az iskola fönntartását is kérdésessé tette. 1853-ban Demeter Alajos igazgató egyenesen azt a tervet vetette föl, alakítsák az iskolát reáliskolává, hogy továbbra is életképes maradjon. Ez ugyan nem történt meg, mert sokan voltak, akik nem az átalakítás, hanem a továbbfejlesztés mellett foglaltak állást, s azt javasolták, hogy főgimnáziummá kell kifejleszteni. Az erre vonatkozó tárgyalások a kat. Egyházközség és a rendfőnök között 1859-ben eredményre is vezettek. Csak az épülethiány okozott nagy gondot. Ezen újabb bővítéssel segítettek. 1860-ban fogtak hozzá a kibővítéshez, s a következő évben a váci püspök felszentelve átadta rendeltetésének. A fokozatosan fejlődő intézet azonban újabb építkezéseket tett szükségessé. 1888-ban megépítik a tornacsarnokot, 1893/94-ben pedig fölépült az intézetnek a Horváth Cirill-utca felé eső része is. Így rakódott össze részekből a piaristák kecskeméti gimnáziuma, melyet ma már »öreg gimnázium« néven emlegetünk. A rend pedig azzal

tett eleget a szerződés feltételeinek, hogy tanárokkal látta el az iskolát és ideküldötte a gimnáziumba járó rendi növendékeket. A rend kisebb papnevelő intézete (ú. n. stúdium) azóta is itt működött 1935-ig. Az intézetben 1862—1863-ban volt az első érettségi vizsgálat, s ekkor alakult meg az önképzőkör is. A diákság szellemi életét ébrentartották és fejlesztették a pályázatok, az ifjúsági könyvtár, ambícióját és öntevékenységét pedig az ifjúsági egyesületek.

Az 1883. évi középiskolai törvénnyel kapcsolatban a piaristák minden nehézség nélkül illeszkedtek be az új tantervbe és szellemébe az ősi örökség elfeledése nélkül. A világháború megrázkódtatásai, a forradalmak, majd a ránk szakadó trianoni béke és az ország megcsönkítése, kemény életfeladatok elé állították a magyarságot, legfőképpen azonban az ifjúságot. Az új életcélok, a művelődési eszmény és a korszerű haladás összefoglalása tették kívánatosná az 1924. évi középiskolai reformot. Ennek három típusú iskolája (gimnázium, reálgimnázium, reáliskola) közül intézetünk gimnázium lett.

Iskolánk fejlesztését és az iskolaépület kibővítését csak egyidőre oldották meg a múlt század 80—90-es éveinek építkezései. Az öreg gimnázium aranylag rövid idő múltán már nem felelt meg a modern iskolai épület követelményeinek. A szertári helyiségek elégteleneknek, a tantermek a jelentkező tanulók befogadására szűkeknek bizonyultak. Új, modern épület emelésére megindultak tehát a tervezgetések, amelyek 1911 óta öltöttek konkrétabb formát, majd a nagy gondolatokat és áldozatkészségeket magábanrejtő végleges terv alapján 1930. szept. 27-én meg is kezdődött az építkezés a piarista templommal és társházzal szembefekvő régi reáliskola és a vele szomszédos telkeken dr. Hüttl Dezső műegyetemi tanár tervei alapján. A munka nagy lendülettel folyt 1931. évi augusztusig, amikor a pénzügyi nehézségek miatt bekövetkezett a hanyatlás, sőt — majdnem a teljes befejezés előtt — a két évig tartó pangás. Végre a magyar Kegyesitanítórend főnöke, Sebes Ferenc dr., 1933 nyarán újra megindította a munkálatokat s az épületet elfoglalhatóvá tette. 1933. dec. 4-én az új épületben meg is kezdődhetett a tanítás. A Kecskeméti Róm. Kat. Egyházközség és magyar Kegyesitanítórend között 1935. évi június hó 21-én kelt szerződés jött létre: ennek alapján az intézet fenntartását 1934. szept. hó 1-től a Kecskeméti Róm. Kat. Egyházközségtől a magyar Kegyesitanítórend vette át.

Az 1934. évi XI. t.-c. egységes magyar középiskolát teremtett s az 1924. évi három típusú középiskola helyébe mindenütt gimnáziumot állított. Az új egységes magyar középiskola, vagyis gimnázium tanterve szerint a f. iskolai évben az I—IV. osztályokban folyt a tanítás.

(Az 1935. VI. t.-c. 49. §-a értelmében az egyházi hatóság alá tartozó

középiskolákat az illetékes egyházi hatóságok saját szabályaik szerint igazgatják: a katolikus egyházi hatóságok alá tartozó középiskolák önkormányzati Katolikus Középiskolákká lettek, melyek felett az állam a tanker. kir. főigazgató személyében főfelügyeleti jogot gyakorol.

Gimnáziumunk legfőbb közigazgatási hatósága: a Katolikus Középiskolai Főhatóság (KKF), melynek mindenkori elnöke a hercegprímás. A KKF az önkormányzati Kat. Középiskolákat az említett törvénycikkben megszabott keretek között saját szabályai szerint igazgatja s felügyel a nevelés és tanítás munkájára. Ez irányú felügyeleti jogát a Kat. Középiskolai főigazgatók útján gyakorolja.

Iskoláink eddigi főigazgatói: farádi Vörös Antal (1776—85), báró Prónay Gábor főispán (1785—90), gróf Szapáry József főispán (1793—1822), Orgler József kanonok (1824—29), Adamkovics Mihály kanonok (1831—45). Az önkényuralom idején főfelügyelők voltak: Kovács Pál helytartótanácsai tisztviselő (1851—53), Haas Mihály prépost (1853—58), Halder Konrád kir. tanácsos (1858—67). A főigazgatóságok visszaállítása után iskoláink főigazgatói: Fesztli Károly kanonok (1862—66), Róder Alajos kanonok (1866—67), Lutter Nándor piarista (1867—1884). A budapestvidéki tankerületben iskoláink főigazgatói voltak: Say Móric (1884—85), Hóman Ottó (1885—96), Franciscs Norbert (1896—1904), Spitzkó Lajos (1904—1914), Badics Ferenc dr. (1915—18), Madzsar Gusztáv (1919—27), Acsay István dr. (1927—32), 1932. évi július 1-től kezdődően a Vallás- és Közoktatásügyi Miniszter intézetünket a budapestvidéki tankerületből kivéve a szegedi tankerületbe osztotta be. Főigazgató: Kaufmann György dr. (1932—1935. jun. 28.), Kisparti János dr. (1935. jún. 28—okt. 15.), 1935. okt. 15-től kezdődően az intézet visszakерült a budapestvidéki tankerületbe. Főigazgató: Kemes Illés dr.

Iskoláink eddigi Kat. Középiskolai főigazgatói: Dr. Jászai Rezső (1935—38), dr. Kürti Menyhért (1938-tól).

Iskoláink eddigi igazgatói: Kovácsovics Pál (1715), Zaboynik Péter (1715—24), Kovácsovics Pál (1724—26), Tagányi Béla (1726—28), Demka Sándor (1728—30), Halápy Konstantin (1730), Demka Sándor (1730—33), Zhorelitzky Tóbiás (1733—34), Oszlányi Ferdinánd (1734—35), Demka Sándor (1735—36), Tagányi Béla (1736—39), Demka Sándor (1739—41), Nozdrovitzky Szeverin (1741—42), Deményi László (1742—43), Gyurovics Glicér (1743—44), Demka Sándor (1744—45), Rátay Egyed (1745—47), Demka Sándor (1747—48), Dorinetz Chr. János (1748—49), Prileszky Mihály (1749—50), Tarr András (1750—52), Pnyacsek Julián (1752—54), Szokolóczy Vencel (1754—56), Horváth Benedek (1756—57), Rákóczy Miklós (1757—58), Hulinyi Jónás (1758—59), Tarr András (1759—60), Lédai Lénárd (1760—63), Kiss Adorján (1763—64), Lality Elek (1764—68), Diviaczky

János (1768—69), Kázmér Demeter (1769—72), Holló Imre (1772—73), Némethy Lajos (1773—74), Butsi Sándor (1774—76), Koretz Orbán (1776—89), Kruzy Márton (1789—90), Szomy Lajos (1790—93), Pek Ágoston (1793—99), Visky Ágoston (1799—1802), Subányi György (1802—1803), Lippay József (1803—1807), Kiss Márton (1807—1808), Hulják Péter (1808—10), Hegyi József (1810—11), Dani Zsigmond (1811—32), Cserbay Lipót (1832—37), Katona Dénes dr. (1837—41), Schembera József (1841—44), Valentini János (1844—46), Szigly Gábor (1846—47), Demeter Alajos (1847—55), Cseh Ferenc dr. (1855—59), Suhajda Sándor dr. (1859—63), Polák Ede dr. (1863—83), Tóth Antal (1883—88), Perger József (1888—97), Tóth György dr. (1897—1914), Brach József (1914—19), Simonides István (1919—23), Niklos János (1923—28), Csősz László (1928—31), Orbán János dr. (1931—37), Szomolányi József (1937-től).

Az iskola egykori (elhunyt) tanárai közül a tudomány és irodalom terén kitűntek: Ilalápy Konstantin (író), Cseh Ferenc (filozófus), Czirbusz Géza (egy. tanár, földrajzi író), Horányi Elek (irodalomtörténetíró), Horváth Mihály (történetíró), Koppi Károly (egyet. tanár, történettudós), Kucserik Sándor (az utolsó latin költő), Laczkó Dezső (geológus), Nagy Alajos (pedagógus), Pintér Kálmán (író, a Vörösmarty-kultusz terjesztője), Fivár Ignác (a vakok orsz. intézetének volt igazgatója, gyógypedagógus), Polák Ede (természettudós), Simai Kristóf (akadémikus, színműíró), Szőlgyémy János (tankönyvíró), Tóth György (pedagógus, filológus), Vajda Gyula (egyet. tanár, történettudós), Váry Gellért (filológus, író).

Iskolánk nevesebb tanítványai a múltban: Csemegi Károly (jogtudós, a büntető törvénykönyv szerkesztője), Garay Alajos (költő), Hornyik János (Kecskemét város történetírója), Horváth Döme (író), Horváth Cirill (akadémikus, egyet. tanár, filozófus, író), Kada Elek (író, Kecskemét nagynevű polgármestere), Katona József (a *Bánk-bán* szerzője), Klapka György (honvédtábornok), Madarassy László (hírlap- és jogi író), Szentkirályi László (szeptemvir), Szlemenits Pál (jogtudós), Tomcsányi Lajos (egyházi író), Váczy János (irodalomtörténetíró).

I. Az iskola története a lefolyt 1939—40. tanévben.

1. **Hatóságok.** A gimnázium fenntartója: a **Magyar Kegyes-Tanítórend.** Rendfőnök: **Sebes Ferenc dr.,** az országgyűlés felsőházának tagja.

A gimnázium a **Kat. Középiskolai Főhatóság** igazgatása alatt áll, melynek elnöke: **Serédi Jusztinián dr.** bíboros hercegreprimás, esztergomi érsek.

A Katolikus Középiskolai főigazgató: **Stuhlmann Patrik dr.** premontrei kanonok.

A Dunáninnen kerület katolikus középiskoláinak kerületi főigazgatója **Kürti Menyhért dr.** cisztercita áldozópap.

Hitoktatási püspöki biztos: **Kovács Sándor** pápai-prelátus, plébános.

Az állami felügyeletet gyakorolja: **Hóman Bálint dr.,** m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter.

Tankerületi kir. főigazgató: **Kemenes Illés dr.,** Szent Benedek-rendi áldozópap. Helyettese: **Jámbor György dr.,** tanügyi főtanácsos.

2. **Az iskolaév lefolyása.** Az alakuló értekezletünket szeptember 2-án tartottuk. Szeptember 4-én voltak a javítóvizsgálatok. A tanulókat június 26., 27., továbbá szeptember 5. napján vettük fel. Az iskolaévet szept. 8-án kezdtük meg ünnepélyes *Veni Sanctéval*; mise után az intézet igazgatója üdvözölte a megjelent szülőket és ismertette a fegyelmi szabályokat, majd az ifjúság díszmenetben elvonult a nemzeti zászló előtt. Szept. 9-én megkezdődött a rendes tanítás. A Rendházban engedélyezett szüneteken kívül a tanítás az I—VIII. osztályokban febr. 13—26-ig szünetelt szénhiány miatt. A VIII. osztályban május 8., 9., 10., 14-én, az I—VII. osztályban június 15., 17., 19. és 20-án végeztük a hittanvizsgálatot és az összefoglalást. A szóbeli érettségi vizsgálatot június 19., 20. és 21-én, a magánvizsgálatot június 10—12. napjain tartottuk. Az évet június 25-én fejeztük be ünnepélyes *Te Deummal*.

3. **Változás a tanári testületben.** A Kegyes-tanítórend főnöke **Farkas Dénes dr.** tanárt Vácra, **Gál István dr.** tanárt Budapestre, **Nyers Lajos dr.** tanárt Veszprémbe, **Oláh Imre** tanárt Budapestre, **Ongrádi József dr.** tanárt Budapestre, **Szilassy Ferenc** tanárt Magyaróvárra, **Tihanyi Tibor dr.** tanárt Vácra helyezte.

A gimnázium tanári testülete és ifjúsága hálással emlékezik az áthelyezett tanárokról, akik közül **Farkas Dénes dr.** 10 évig, **Gál István dr.** egy évig, **Nyers Lajos dr.** hat évig, **Oláh Imre** négy évig, **Ongrádi József dr.**

négy évig, Szilassy Ferenc öt évig és Tihanyi Tibor dr. négy évig működött gimnáziumunkban.

4. Hivatalos látogatások. Dr. Kürti Menyhért kat. középisk. ker. főigazgató, c. tanker. kir. főigazgató ápr. 23., 24., 25. és 26. napján végezte iskolánkban hivatalos látogatását.

Dr. Jámbor György tanügyi főtanácsos mint a tanker. kir. főigazgató helyettese március hó 4., 5., 6-án látogatta meg intézetünket.

Kovács Sándor prelátus-plébános, püspöki biztos megjelent az I—VIII. osztályok hittanvizsgáin.

Márczinkó Andor tanulmányi felügyelő április 5. és 6-án látogatta a mennyiségtani és természettani órákat.

5. Értekezletek. A nevelés és tanítás helyi kivánalmainak megbeszélésére a két főigazgatói értekezlettel együtt összesen 12 értekezletet tartottunk. A főigazgatók és az igazgató előterjesztésein kívül előadtak: Erőss József, Iván János dr. és Ifjú Sebestyén. Ismertették az új Rendtartást a vallásos, a hazafias nevelés és az oktatás szempontjából.

6. Valláserkölcsei nevelés. A piarista iskola minden időben az egész embert igyekezett kinevelni a fejletlen gyermekből. Nemcsak ismereteket közölt növendékeinek, hanem kicsiszolta lelküket is. Éppen ezért vallásos nevelésünkben bőségesen felhasználtuk az Anyaszentegyház szentelményeit is. Mindenekelőtt a szentmisét. Az őszi és tavaszi hónapokban reggelenként megtartottuk a hagyományos diákmisét. Október és május hónapokban mindent alkalommal közösen imádkoztunk a rózsafüzérből egy-egy tizedet. Megtartottuk a gyertyaszentelői és virágvasárnapi körmeneteket és a nagyheti szertartásokat a feltámadási körmenettel. Az ünnepélyes szertartásokat Ifjú Sebestyén végezte diákjaink közreműködésével. Febr. 3-án megaláztunk, hamvazószerdán meghamvaztuk diákjainkat. A tanév munkáját és az osztályvizsgálatokat Veni Sancte-val kezdtük és Te Deum-mal zártuk be. A naptári év utolsó estjén szilveszteri ájtatosságot tartottunk. Ezen Mészáros Imre mondott szentbeszédet.

Ifjúsági szentbeszédeinket a templomban tartottuk. Legtöbbször a hit-tanár beszélt az evangélium után, de több alkalommal beszéltek Gyurácz Ferenc dr., Dallos István dr., Ifjú Sebestyén, Mészáros Imre és Murányi Károly tanárok is. A húsvéti lelkigyakorlatokat ifjúságunk három csoportra osztva hallgatta. Vezetőik: Erőss József, Iván János dr. és Mericske Rezső voltak.

Október 6-án az aradi Tizenháromért, március másodikán Ferenc királyért, 29-én intézetünk alapítójáért, Koháry Istvánért mutattunk be engesztelő szentmisét.

Anyagi lehetőségeikhez mérten diákjaink tekintélyes példányszámban járhatnak ifjúsági és hitbuzgalmi folyóiratot (Zászlónk, Kis Hitterjesztő, Ka-

tolikus Misszió). Vándor Manó postafőnök úr már harmadik éve rendeli meg fiainknak az Életet.

7. Hazafias nevelés. A vallási és erkölcsi nevelés mellett nagy súlyt helyeztünk iskolánk a hazafias nevelésre. A hazafias nevelés rendünknek régi hagyománya s amely örökséget megőrizni és gyarapítani a tanári kar minden tagja fontos kötelességének tartott. Tudjuk, hogy a hazaszeretet elsősorban szilárd jellemet, magyar öntudatot és becsületes munkát jelent. Erre igyekeztünk nevelni tanítványainkat az iskolaév minden napján és minden tanítási óráján. Ezenkívül megragadtunk minden alkalmat, hogy tanítványaink szívében ébren tartsuk a hazaszeretet tüzét. Ezt szolgálták a hazafias ünnepélyek. Október 6-án, az aradi vértanúk emlékének az egész ifjúság szentmisét hallgatott, majd ünnepélyen hódolt a hős 13 aradi vértanú emlékének. Megünnepeltük a Kormányzó Ur Ófőméltóságának név- és születésnapját. Megemlékeztünk Kormányzó Urunknak a nemzeti hadsereg élén Budapestre történt dicsőséges bevonulásának 20. évfordulójáról és megünnepeltük két évtizedes áldásos kormányzását. Szeretettel hívtuk fel tanítványaink figyelmét nagy nemzeti királyunk 500 és halálának 450 éves évfordulójára, hogy erőt merítsünk a régi nagyságunkból. Az Önképzőkör külön gyűlésen hódolt az igazságos Mátyás emlékének, szemünk elé idézve a nagy király magyaros és uralomra teremtett nagy egyéniségét és emlékeztetve beannunket a független, öncélú nagy magyar birodalomra. Március 15-én rendezett ünnepélyen az önképzőkör elnöke buzdította szép beszédben tanuló társait a lelkes hazaszeretetre.

A mai nehéz idők áldozatos hazaszeretetet kívánnak minden magyartól. Csak az egységes, fegyelmezett, öntudatos és szociális nemzetek tudnak nagyot alkotni és tudják maguknak a szebb jövőt biztosítani. Ezt tudja ifjúságunk is. Odaadó buzgalommal gyűjtötte a hulladék-vasat és két nap alatt 34 métermázsát gyűjtött össze. Szeretettel gondolt az árvízszújtott magyar testvérekre és a diákaptárba befolyt összeg 5%-át ajánlotta fel az árvízkárosultak. Ugyanerre a célra a VI. o. 24 P-t, a IV. o. 5 P-t juttatott megtakarított pénzéből. Tanuló ifjúságunk minden magyart testvérének tekint. Érdeklődéssel fordul a magyar nép nagy tömegét kitevő paraszt-osztály felé. Gonddal figyeli életmódját, gyűjti és ismerteti szokásait. Az önképzőkör pályatételei között néprajzi tétel is szerepelt. A pályázó kecskemétkörnyéki népballadákat gyűjtött szép eredménnyel. Örömmel énekli az eredeti szép magyar népdalokat. Szöges gonddal figyel nyelvünk magyarságára és tisztaságára. Édes anyanyelvünk fejlesztését szolgálta a nyelvvédő pályatétel.

Az ifjúság katonás szellemű nevelése közvetlenül szolgálja a hazafias nevelést. Ezen a téren intézetünk az elmúlt évben nagy haladást tett előre.

A tanulók kemény vigyázzállásban üdvözlik a tanárokat, hogy a fegyelmezett, katonás magatartást is elsajátítsák. Egészen új dolog az 1939:II. katonai törvény végrehajtása, mely előírja a középiskolások számára a leventekötelezettséget. A III—IV. és V. oszt. csütörtök, a VI., VII. és VIII. oszt. pedig péntek délután vett részt a vele egykorú más ifjúsággal a leventekiképzésben. Bár az új hazafias kötelesség teljesítésének a módja egyelőre nem ment minden kifogástól és nagy munkát ró az ifjúság vállaira. Ez szívesen tesz eleget ennek a kötelességnek, mert tudja, hogy csak így nevelődik kemény, fegyelmezett és öntudatos magyar hazafivá, amilyenre igen nagy számban ép a mai nehéz időkben a csonka hazának és aránylag kevés számú magyarságnak égető szüksége van.

8. Filmoktatás. Az idei tanévben is rendszeresen használtuk a filmeket, mint szemléltető eszközt. A filmek anyagát a tanmenetekhez alkalmazkodva választottuk meg. Az eddigi nehézségek még mindig megvannak. A tanmeneteket úgy beosztani, hogy a kiválasztott film mindenkor a megfelelő órán peregjen le, nehéz dolog, mert ezt nagyon megzavarják a közbejött, előre nem látott szünetek s egyéb akadályok. Több esetben a megfelelő idő előtt vagy utána kellett a filmet bemutatni. Örvendetes, hogy több és több lesz azoknak a filmeknek a száma, amelyek a pedagógia követelményeinek megfelelnek. Ebben a tanévben bemutattunk 39 földrajzi, 41 természetrajzi, 4 vallástani, 15 természettani, 4 görög, 4 egészségügyi, 3 latin, 1 testnevelési és 1 légtalmi tárgyú filmet.

II. A tanári testület névjegyzéke és iskolai munkaköre.

Sorszám	A tanár neve, képesítése és alkalmazásának minősége	Szolg. éve		Mely tárgyakat, mely osztályokban és heti hány órában tanított?	Heti óraszám	J e g y z e t
		Összesen	Ennél az intézetnél			
1	Szomolányi József magyar, latin kegyesr. gimn. igazgató	26	8	Filozófia VIII. 2	2	Igazgató, házfőnök, bentlakó növendékek igazgatója.
2	Dallos István dr. természetrájk, földrajz kegyesr. okl. r. tanár	5	3	Természetrájk IV. 3, V. 5 VI. 3 Egészségtan IV. 1, VII- VIII. 2	14	Tandíjkezelő, természetrajzi szer-tár őre, a bentlakók vezető tanára.
3	Dukovics Lőrinc dr. latin, görög kegyesr. okl. r. tanár	17	6	Latin VIII. 5 Görög VI. 6, VIII. 5 Gyorsírás IV. 2	18	A VIII. o. főnöke, a gyorsírókör vezetője.
4	Endrei Aladár magyar, latin kegyesr. okl. r. tanár	22	12	Magyar III. 4, VIII. 3 Latin III. 4, VI. 5	16	A III. o. főnöke, az ifjúsági könyvtár őre.
5	Eröss József hittudományok kegyesr. okl. r. tanár	6	1	Vallástan I. 2, IV. 2, V. 2, VI. 2, VII. 2, VIII. 2	12	Hitszónok, az ifj. Oratórium vezetője, a bentlakók vezető tanára.
6	Gyurácz Ferenc dr. magyar, latin kegyesr. okl. r. tanár	22	4	Magyar II. 5, V. 3 Latin II. 5, V. 4	17	Az V. o. főnöke, az önképzőkör vezetője.
7	Hatvani Ede mennysiségtan, term.-tan kegyesr. okl. r. tanár	40	4	Mennysiségtan VI. 3	3	
8	Ifju Sebestyén latin, német kegyesr. okl. r. tanár	4	4	Latin IV. 4 Német III. 4**, IV. 4, V. 3 Ének I. 2, III. 1	18	Igazgatóhelyettes, a IV. o. főnöke, hitelemző.

Sorszám	A tanár neve, képesítése és alkalmazásának minősége	Szolg. éve		Mely tárgyakat, mely osztályokban és heti hány órában tanított?	Heti óraszám	J e g y z e t
		Összesen	Ennél az intézetnél			
9	Iván János dr. latin, történelem kegyesr. okl. r. tanár	5	1	Latin VII. 5 Történelem III. 3, V. 3. VII. 3 Földrajz VII. 1	18	A VII. o. főnöke, a tanári könyvtár őre, hitelemző.
10	Mericske Rezső magyar, német kegyesr. okl. r. tanár	4	4	Magyar IV. 3, VI. 3. VII. 3 Német VI. 3, VII. 3**, VIII. 2 Ének II. 2	18	A VI. o. főnöke, cserkészparancs- nok, értekezleti jegyző.
11	Mészáros Imre latin, görög kegyesr. okl. r. tanár	1	1	Magyar I. 5 Latin I. 5 Görög V. 4 Osztályfőnöki óra I. 1	15	Az I. o. főnöke, hitelemző, a bent- lakók vezető tan.
12	Mihályi Károly német, francia világi okl. h. tanár	5	4	Francia V. 4, VI. 6, VII. 5, VIII. 5	20	A rendkívüli né- met vezetője.**
13	Molnár Sándor mennyeiségtan, term-tan kegyesr. okl. r. tanár	10	6	Mennyeiségtan II. 5, VII. 3, VIII. 2 Természettan VII. 4, VIII. 4	18	A II. o. főnöke, cserkész-esapatpa- rancsnok, a fizikai szertár őre.
14	Murányi Károly mennyeiségtan, term.-tan kegyesr. okl. r. tanár	2	1	Mennyeiségtan I. 4, III. 3, IV. 3, V. 3 Természettan III. 2	15	Ének- és zenekar vezetője, hitelemző, bentlakók vezető tanára.
15	Nyári István latin, görög kegyesr. okl. r. tanár	28	7	Vallástan II. 2 Történelem IV. 3 Görög VII. 5	10	Az ifj. segélyző- egyesület vezetője.
16	Nyitrai Emil testnevelés világi okl. r. tanár	8	8	Testnevelés I. 4, II. 3, III. 3, IV. 3, V. 3, VI. 2, VII. 3, VIII. 3	24	Sportkörvezető, a tornaszertár őre.

Sorszám	A tanár neve, képesítése és alkalmazásának minősége	Szolg. éve		Mely tárgyakat, mely osztályokban és heti hány órában tanított?	Heti óraszám	J e g y z e t
		Összesen	Ennél az intézetnél			
17	Polgár László történelem, földrajz kegyesr. okl. r. tanár	7	1	Történelem VI. 3 Természetrajz I. 2, II. 2 Földrajz I. 3, II. 4, III. 2	16	A földrajzi szertár őre.
18	Szabó István műv. és mért. rajz világi okl. r. rajztanár	17	16	Rajz I. 2, II. 2, III. 2, IV. 2 Szépirás I. 1 Testnevelés II. 1, III. 1, IV. 1, VI. 1	18	Rajzszertár őre, a rendkívüli rajz ve- zetője.
19	Szepesi Bódog latin, német kegyesr. okl. r. tanár	33	3	Német III. 4*, VII. 2*	6	A rendkívüli né- met vezetője*.
20	Vincze László magyar, latin kegyesr. okl. r. tanár	38	12	Vallástan III. 2	2	

* November 3-ig.

** November 3-tól.

A nem kat. tanulók vallástanárai:

Borsódi József dr. főrabbi tanította az izraelita vallású tanulókat.

Závory Elek ref. hitoktató tanította a ref. vallású tanulókat.

Iskolaorvos:

Szarvas András dr. egyetemi magántanár, kórh. belgyógyász főorvos,
tb. kórházigazgató.

III. A tanári testület hitéleti, tudományos, irodalmi és társadalmi munkássága.

Szomolányi József a kegyesrendi ház főnöke, a Kat. Középkolák Igazgatói és Tanárai Fegyelmi Tanácsának tagja, a kecskeméti Katona József reáliskola és mezőgazdasági iskola püspöki biztosa, Kecskemét th. (város törvényhatósági bizottságának, összeférhetetlenségi bizottságának és több felügyelő bizottságának tagja, a Kecskeméti Piarista Diákegyesület Választmányának tagja, a Váci Piarista Diákszövetség th. társelnöke, az Orsz. Faragó Béla Árvaház felügyelőbizottságának tagja, a M. Irodalomtörténeti Társaság és a Váci Múzeumegyesület választmányi tagja, a Magyar Cserkészszövetség VIII. ker. társelnöke. Előadott az Emericiana Familiájában: »Mi a magyar, ki a magyar« címen. Mátyás király születésének 500 éves fordulóján emlékbeszédet mondott a város díszközgyűlésén. A városi kórházban működő ferences apácák rendkívüli gyóntatója.

Dallos István dr. a Cserkészszövetség VIII. ker. céllövészeti előadója. A VIII. cskszker. Intézőbizottságának tagja. A Diákszövetség ifjúsági csoportjának vezető tanára. Rendezte a kecskeméti katolikus iskolák tánc-tanfolyamát. Rendezte a konviktus Mikulás-estjét. Több cikket írt a Kecskeméti Közlönybe és a Kerületi Híradóba. Rendezte a VIII. cserkészkerület bajnoki céllövő versenyét. A kecskeméti Diákkaptárak csoportelnöke. Az intézetben a Diákkaptár vezető tanára. Előadást tartott a VIII. cserkészkerület tiszti tanfolyamán és a szülői értekezleten. Misézett minden vasárnap és ünnepnap a Kistemplomban s több alkalommal a Nagytemplomban és Fülöpszálláson.

Eröss József előadást tartott a kecskeméti Szegénygondozó Hivatal propaganda ülésén, a szt. Ágnes Leányklub Egyesületben és a k. esperesi gyűlésen. Koháryszentlőrincen prédikált; a Ferencrendiek templomában Szt. Antal tridium alkalmával szentbeszédet mondott, a Hitoktatói gyűlésen előadást tartott. A nagyvakációban és a szünetekben rendszeresen misézett és prédikált Simaságon. Hivatalosan 3 hétig helyettesítette a plébánost Czirákon. Gyóntatott a helyi plébániemplomban. Naponkint misézett a Szalvátor Nővéreknek, vasárnaponként prédikált a házi alkalmazottaknak. Hetenkint egy-egy konferencia-beszédet mondott a Szalvator Nővéreknek és a Jó Pásztor zárda növendékeinek. Speciális gyóntató az Angolkisasszonyoknál. Lelkigyakorlatot tartott iskolánk ifjúságának, a helybeli polgári fiúiskola növendékeinek és a magyaróvári rendházban.

Gyurócz Ferenc] dr. a Magyaróvári Hangya-szövetkezet örökös díszelnöke. Hites törvényszéki írásszakértő. A nagyvakációban három hétig helyettesítette a plébánost Bükön (Sopron megyében), miközben három prédikációt mondott. December 5—6—7-én a ferencrendieknel szentbeszédet mondott a Szepőlötelen Fogantatásról. Ugyanitt 6-án délelőtt a templom védőszentjéről, Szent Miklósról prédikált. Karácsony három ünnepén és Újév két ünnepén Bugacmonostoron lelkipásztorkodott, miközben 8 ünnepi nagymisét és 6 szentbeszédet mondott, gyóntatott, keresztelt és esketett. Esketett és esküvői beszédet mondott Budapesten a piarista kápolnában. Szentbeszédet mondott a katonaságnak és leventéknek. Templomunkban ünnepi beszédet mondott Szent Erzsébetről és az Anyák napján. Lelki gyakorlatot tartott a helybeli Felsőkereskedelmi, Felsőreál, Gazdasági Szakiskola és a Református Kollégium Katolikus növendékeinek. Nagybójtai előadást tartott a katolikus egyház dísztermében: »A szenvedések iskolája« címen. »Lelki értékeink« cím alatt szabadelőadást tartott a Katona József Társaság népművelési előadás sorozatában. Március 15-én ünnepi beszédet mondott a kecskeméti városházán és a kecskeméti katolikus Legényegyletben. Hősök napján ünnepi beszédet mondott a város közönségének a Szentháromság-temetőben és a katonaságnak a helyőrségi templomban. Előadást tartott a kecskeméti Szegénygondozó Hivatal propaganda ülésén »Az áldozatos keresztényi szeretetről.« Keresztelt, gyóntatott, provideált, esketett helyben és vidéken. Kisegített a nagytemplomban, barátoknál, Jó Pásztor zárdában, katonaságnál és a raboknál. Cikkeket, elmélkedéseket és ismertetéseket közölt a helybeli lapokban. Szentmisét és szentbeszédet mondott a Magyar Ügyvédek Nemzeti Egyesülete kecskeméti kongresszusán megjelent katolikus tagjainak.

Ifju Sebestyén a Jó Pásztor zárdá növendékeinek gyóntatója. A helybeli templomokban és a környék tanyavilágában többször misézett, gyóntatott és prédikált. A Városi Kórház súlyos betegeinek többször kiszolgáltatta a betegek szentségét. A házi alkalmazottaknak húsvétkor lelkigyakorlatot tartott.

Iván János dr. az Americana kebelében népművelő előadást tartott. Helvécián és Bugacmonostoron Szentmiséket mondott és prédikált a helybeli templomokban és a környék tanyavilágában többször misézett, gyóntatott és prédikált.

Mericske Rezső a Magy. Cserkészszövetség VIII. ker. társelnöke, budapestvidéki tanker. cserkészösszekötő, kerületi légothalmi vezető, a KAMC repülőosztályának választmányi tagja, Kiskunfélegyházán cserkészisztizti megbeszélést tartott. A hatósági légolt. cserkészszolgálatát szervezte és vezeti, a gimnáziumban légothalmi bemutatót tartott, a honvédség részére vezette a vasgyűjtést. A szünetekben a budapesti Magyarok Nagyasszonya templomban plébániai misét mondott. A felsős diákok lelkigyakorlatát vezette.

Mészáros Imre hetenként misézik a Szegénygondozó Nővéreknél. Bugacmonostoron karácsony előtt nagymisét mondott, prédikált és gyóntatott, misézett és gyóntatott a Nagytemplomban. Az Emericana kebelében népművelődési előadást tartott Bugacmonostoron.

Molnár Sándor a Magyar Turista Egyesület »Bugac« osztályának háznagya, KAMC rep.-osztályának v. tagja. Előadásokat tartott az Emericana népművelési gyűlésein és az E. ilyen munkáját irányította. A Corporatio Emericana Jasygia lelkésze. Misézett és prédikált vasárnaponként a leventéknek. Több népművelődési előadást tartott. Többször prédikált. A VIII. cserkészkerület társelnöke és vezérelőadója.

Murányi Károly misézett többször a plébániatemplomban, a ferencrendieknél, az Angolkisasszonyok templomában és Fülöpszálláson. Segédkezett az elemi iskolások, rabok és katonák gyóntatásánál. A Kecskeméti Földrendési Obszervatórium vezetője.

Nyári István lelkipásztori tevékenységet fejtett ki gyóntatással és szentmisék mondásával a helybeli templomokban.

Nyitrai Emil az Orsz. Testnevelési Tanárok Egyesületének és az Orsz. Torna Szövetségnek, a Kecskeméti Atlétikai Clubnak, a Középmagyarországi Automobil- és Motor Club Sportrepülő Szakosztályának választmányi tagja.

Szabó István törvénytudós híres írásszakértő.

IV. Különféle jelentések.

1. **Egészségi állapot.** Az iskolaorvos és a városi tisztiorvosok tanulóinkat az év folyamán ismételten megvizsgálták. Az egészségi állapot általában igen jónak mondható: járvány, fertőző betegség, tömeges megbetegedés miatt a tanítást nem kellett szüneteltetnünk.

2. **Internátusok.** *Piarista Konviktus.* A gimnáziummal kapcsolatos Konviktusunk 1934-ben nyílt meg, hogy a Kecskemét-környéki, középiskolával nem rendelkező községek és esetleg a távolabbi vidékek tanulóifjúságának is otthont és gondos tanulmányi felügyeletet nyújtson gimnáziumi tanulmányaik idejére. Az új gimnázium felépítésével a régi gimnázium lett a rendház, az így üresen maradt régi rendházban pedig berendeztük a Konviktust, amelyhez kiegészítésként hozzákapcsoltuk a régi studiumnak egyes teremt is. Jelenleg két studiumterem, négy hálóterem, játékszoba, zeneszobák, rádiószoba, fürdőszoba, betegszobák és a templom szentélyére nyíló hangulatos kápolna áll a konviktorok rendelkezésére az épületrészben, mellette pedig kert-udvar és játszótér egészítik ki a Konviktus területét.

A gimnázium igazgatója egyúttal a Konviktus igazgatója is. Vezetői: Dr. Dallos István, Erőss József, Mészáros Imre és Murányi Károly piarista tanárok, akik a felügyeletet és az ellenőrzést gyakorolják. A növendékek egészségi felügyeletét Dr. Szarvas András, egyetemi magántanár, kórházi főorvos látja el.

A tanév folyamán 47 növendéke volt a Konviktusnak, közülük 3 ki-maradt, jelenlegi létszám a következőképen oszlik meg: I. oszt. 11, II. oszt. 6, III. oszt. 8, IV. oszt. 5, V. oszt. 6, VI. oszt. 1, VII. oszt. 3, VIII. oszt. 4, -- Szüleik társadalmi állása szerint: tisztviselők gyermeke 21, földbirto-kosoké: 8, iparosoké: 3, egyéb foglalkozásúaké: 12. — A szülők lakóhelye szerinti megoszlásuk: helybeli: 2, megyebeli: 23, szomszédos megyebeli: 10, távolabbi megyékbe való: 6, budapesti: 3.

Havi tartásdíj 70 pengő. Külön fizetik a havonkinti 1 pengő orvosi díjat, az iskolai kiadásokat, az esetleges nyelv- és zeneoktatási díjakat. Naponkint ötször van étkezés.

A konvikтусi növendékek pontos napi rendhez alkalmazkodnak és al-landó felügyelet és tanulmányi ellenőrzés alatt álltak. Gondoskodás történt szórakozásukról is: szüreti kirándulás, a Mikulás-esti tréfás ünnepség, rádió-, ének-, zene-, játékszoba, és egyéb alkalmi kedv- és időtöltés (koresolyázás, tanári vezetés mellett a színház ifjúsági előadásai és a mozi alkalmas és megfelelő darabjai, stb.)

A konviktorok közül többen igen szépen szerepeltek ügyességükkel, rá-termetességükkel az iskolai ünnepségeken és a különféle versenyeken, ú. m.: gyorsírói, szavaló-, atlétikai-, céllövő-, tőr- és kardívóversenyeken. Az ön-képzőkör és az Oratorium ifjúsági elnöke konviktor volt. A konviktus zene-kara kiváló volt. A gimnázium vallásos egyesületének a munkájában és a rendkívüli feladatoknak a vállalásában lendületes buzgósággal vettek részt. Nem egyszer kaptak elismerést az önként vállalt hitbuzgalmi és liturgikus szereplésükért. A hazafias megmozdulásokban is mindig tehetségükhöz képest lelkesen vettek részt (ócskavasgyűjtés, kaptárvezetés, stb.)

Ahol lehet segítjük a gyengét, lelkesítjük és kitartásra buzdítjuk az ígéretesebbeket, hogy a branyiszkói hős piaristának, az Erdősy Imrének a szelleme ne csak mint a mult legendája lebegjen előttük, hanem tőle tanul-janak lelkesedést és kitartást is.

Jelszavunk: »Scientia ornat, sed virtus coronat!«

Országos Faragó Béla Árvaház. 16 tanítványunk mint tanítói árva a hely-beli O. Faragó B. Árvaházban talált szülői otthonra. Az országoshírű kiváló intézet az atyai jónevelés sokféle teendőiben, főként magyarabb magyar-ságra neveli növendékeit. Ezt leheli az intézet külseje is, de leginkább belső élete.

3. Az iskola és a szülői ház. Az iskola a nevelésben ugyanazokért a célokért dolgozik, mint a szülői ház. Ahogy ők, mi is embert akarunk faragni gyermekeikből. Kapcsolatunk mivolta tehát egymás kölcsönös segítése nagy célok érdekében. A cél bár világosan él tudatukban, a megvalósítás munkájában néha kölcsönösen kételkedtünk a teljes siker elérésében. A gyermek még nem ember, csak szeretne lenni. Mi azt akarjuk, hogy az legyen, mégpedig inkább a javából, mint a selejtesből; akárhová állítja az élet, akárhány osztályt tud elvégezni nálunk.

A fogadóórákon kívül a szülőkkel közös megbeszéléseken is értekezünk. Az évnyitón az igazgató és az ifjúsági körök záróünnepélyén az igazgatóhelyettes szolt a szülők egyeteméhez diákjaink iskolai és otthoni kötelességeiről és magatartásáról. Decemberben az osztályfők folytattak megbeszélést az egyes osztályok szüleivel külön-külön.

4. A Diákegyesület tizenöt éve. A Kecskeméti Piarista Diákegyesület jegyzőkönyvei és alapszabályai fekszenek előttünk. Ez év március 1-én 15 éve mulott, hogy alakuló közgyűlését tartotta. Az alapszabály megjelöli a célt, amiért alakult s a jegyzőkönyvek megörökítik a 15 év alatt elvégzett munka eredményét.

A kitűzött célok között szerepel »a hazaszeretet, a keresztény kultúra és az összetartozás érzésének ápolása«. Alapjában azonos azokkal a célokkal, amelyeket végeredményben maga az iskola is elérni akar. Ezért van az, hogy a lényegyet tekintve, »öreg diák« és gimnazista között tulajdonképpen különbséget tenni nem is lehet. Ugyanis az iskola padjainak elhagyásával ugyanaz az egyén folytatja életútját, aki az előző napon még előadásra járt. Határák ez tehát és semmi más, az életnek azon az országútján, amelyet Isten rendelkezéséből mindenkinek végig kell járni. Az élet nagy iskolájában a gimnázium az előkészítés szaka. Ezért van az, hogy évek és évtizedek múltán is folyton ide tekintünk vissza s ezért van az, hogy az iskolát elhagyva nem hagyjuk el saját énünket, hanem azt visszük tovább s az »öreg diák« csak annyival lesz öregebb, amennyi év folyton és folyton megterheli vállait, de örökre diák marad. Továbbra is szakadatlanul vizsgázik, újabb és újabb feladatokat kap, nap-nap után kell készülnie s maga az élet a feladványok készítője, tanára és vizsgáztatója. A tantárgyak azonosak. A gimnazista és az »öreg diák« egyaránt ezeket tanulja: »Hazaszeretet, keresztény kultúra, az összetartozás érzésének ápolása.«

A Kecskeméti Piarista Diákegyesület tehát nem is választhatott más célt, mint amelyet maga elé kitűzött. Hogy mennyiben valósította meg, a jegyzőkönyvekből kitűnik. Ha tehát az elmúlt tizenöt év munkáját meg akarjuk ismerni, lapozzunk végig ezeken a jegyzőkönyveken. Nem úgy, hogy végül statisztikai kimutatást készítsünk, hanem úgy, hogy elevenedjenek

meg a jegyzőkönyv betűi s azok az események perégenek le előttünk, amelyeknek tizenötöven át az »öreg diákok« részesei voltak.

Kezdjük tehát...

Az alakuló közgyűlés, mint már fentebb jeleztük, 1925 március 1-én volt. Nem érdektelen, ha felsoroljuk azok nevét, akik ezen részt vettek és pedig: Harkay József, dr. Hévizy József, Orbán János, dr. Stejskál Ottó, Oláh Béla, dr. Szeley Imre, dr. Roósz Lajos, dr. Magyar József, dr. Bagi Béla, dr. Virág László, Fehér József, Bardócz Árpád, dr. Homoki Nagy László, dr. Nagy Mihály, dr. Dudás Dániel, dr. Sándor József, dr. Szabó Iván, dr. Nóta István, Diószeghy József, dr. Madarász Jenő, dr. Wéber Mihály, dr. Márkus Ferenc, Csányi Árpád, dr. Hegedűs Ferenc, Winkler István, dr. Jámbor József, dr. Dömötör Gergely, dr. Koncz Mihály, dr. Sahin Tóth István, dr. Kerekcs József, Szabó László, Király Károly, Sváb Kovács István, vitéz Cserhalmly József, dr. Szabó József, Zimay Károly, Harkay Béla, dr. Nyúl Tóth Pál, Füredy Lajos, Ottó Sándor, dr. Szabó Lajos, dr. Szabó Mihály, Szabó Mihály, Szabó László, dr. Labaucz Ferenc, dr. Jeszenszky Lajos, Dégi Zoltán, dr. Iványosi Szabó László, Virág László, Tóth Gerő, vitéz Szabó István, vitéz Orbán Nándor, Niklos János, Gasparits Lajos, dr. Horváth Ödön, Schüssler Albert, Papp Gyula, Csósz László, Dukovits Lőrinc, Menczer József, Róth József, Suller János, Halamka Gyula, dr. Pozsgay Rezső, Rédl Rezső, Szabó István, Gömörly Sándor.

Elnökké egyhangúlag Zimay Károly polgármestert választotta a közgyűlés, ügyvezető elnökké Szabó László kir. törvényszéki tanácselnököt, alelnökké pedig dr. Szabó Iván bankigazgatót.

Az első választmányi ülés 101 tagot vett fel.

Alig pár hónapos működés után gyönyörű feladat megoldását vállalta és maradéktalanul teljesítette is az Egyesület. Az intézettel együttesen rendezte meg a piaristák Kecskeméten való működésének 210., a társház fenntartásának 200. és a régi gimnáziumi épület alapkövetételének 100. évfordulója alkalmából tartott s országos viszhangot keltett emlékünnepelet.

A választmány havonként üléseket tart s újabb és újabb tagokat vesz fel. Az ország minden részéből jelentkeznek az »öreg diákok«.

Az 1925 május 23-án tartott választmányi ülés jegyzőkönyvéből kitűnőleg az Egyesület már igen tekintélyes összeget ajánl fel a szegénysorsú diákok felszegélyezésére és jutalmazásokra. Egy évi működés után az Egyesület vagyona 33,863.120 korona.

Ettől kezdve csaknem minden választmányi ülés napirendjén szerepel egy-egy kérvény, amelyet volt piarista diákok nyújtanak be, tanulmányaik folytatásához segélyt kérve. A választmány a legtöbb esetben a kért segélyeket kiutalja. Ennek ellenére az Egyesület anyagi'ag is egyre gyarapodik. Így az 1929. évi zárszámadásból kitűnőleg 5380 P készpénzrel rendelkezik.

Nem célja ennek a beszámolóknak, hogy elszámolást nyújtson az Egyesület vagyoniának felhasználásáról, mégis vannak esetek, amelyek valóban magukért beszélnek, így többek között az 1932 február 8-án tartott választmányi ülés következő jelenete: »Dr. Orbán János igazgató bejelenti, hogy az egyik nyolcadikos diáknak meghalt az apja, az anyja pedig súlyos betegséggel kórházba került, a diák lakás és élelem nélkül maradt. Kéri az Egyesületet, hogy segítsen rajta.« A határozat az, hogy a diákot elhelyezik a konviktusban és készpénzt is utalnak ki számára.

Ez az egy eset a sok közül ide kívánczozott.

Csak főbb vonásaiban álljon itt, hogy a Diákegyesület minden évben 100 pengőt ad a jó tanulók évvégi jutalmazására, 100 pengőt pályamunkák jutalmazására, 100 pengőt a cserkészcsapatnak, 50 pengőt az ének és zenekar részére, ezeken kívül minden évben tekintélyes összegeket fizet ki tandíjsegély címen és különböző kulturális egyesületek támogatására. Vagyis évenként kb. 500 pengőre tehető az az összeg, amit a Diákegyesület nemeslelkűen jótékonykodik. A teljes erkölcsi sikert tehát anyagi siker is kíséri, hiszen az Egyesület ezidőszert is több mint tízezer pengő készpénzzel rendelkezik s a fentiekből kitűnőleg tizenöt év alatt 7—8000 pengőt juttatott olyan helyekre és olyan kezekbe, ahol ez nem a kölcsönök után járó szokásos kamatot hozta vissza, ennél sokkal többet, hálát, köszönetet, hitet és bizalmat. Hitet és bizalmat abban, hogy ez az Egyesület nem hiába alakult, csak jót tesz és ezzel tölti be hivatását.

Az Egyesület csendben, de annál áldásosabban működik tovább.

1938-ban a gimnáziummal karöltve elkészítettük Erdősi Imre emléktábláját a rendház kertjének falán. A fölvatás, melyen Kecskemét város polgári és katonai társadalma megjelent, kifejezte a nagy csodálatot és tiszteletet a branyiszkói hős iránt.

A Diákegyesület több kulturális előadást is tartott. Ezeket országos-hírű politikusok és tudósok jelentek meg, s tartottak magasszínvonalú előadásokat.

Tagjaiul, illetőleg védnökéül tisztelheti Sík Sándort, Balanyi Györgyöt, Kovács Sándort és még nagyon sokakat, akikre büszkén hivatkozhatik.

A gimnázium zenetermében havonta barátságos összejöveteleket tart. Minden évben kirándulást és kerti-ünnepélyt rendez. Ez utóbbi az egész városra kiterjedő megmozdulást jelent és mindenkor a legteljesebb siker jegyében zárul.

A közgyűlések alkalmából megemlékezik elhunyt nagyjairól. Így 1928 június 29-én dr. Nyúl Tóth Pál h. polgármester Niklos Jánosról, 1929. június 9-én Kovács Sándor prelátus-plébános dr. Tóth Györgyről, 1932 június 5-én dr. Pozsgay Rezső házfőnök dr. Dömötör Sándorról, 1933 június 18-án dr. Horváth Ödön a Kecskeméti Közlöny tulajdonosa és felelős

szerkesztője Horváth Cyrillről és Horváth Döméről, 1935. június 2-án dr. Koncz Mihály ügyvéd Janny Lászlóról, 1936. június 7-én dr. Nyers Lajos piarista tanár Klapka Györgyről, 1937. június 6-án dr. Liszka Béla polgármester Hornyik Jánosról tartott magasszínvonalú kegyeletes megemlékezést.

Legutóbb alapszabálymódosítást határozott el a választmány és pedig oly értelemben, hogy az intézetből kikerülő diákok mindaddig, míg megfelelő keresetet nyújtó álláshoz nem jutnak, tagdíjat nem fizetnek. Ennek az intézkedésnek célja az, hogy a főiskolás ifjúság s a megfelelő keresettel nem rendelkezők akadálytalanul beléphessenek az Egyesület tagjai közé. Ettől az alapszabálymódosítástól sokat remél az Egyesület vezetősége, hiszen ennek eredményei máris mutatkoznak.

Tizenöt év munkásságának nagyon szerény és vázlatos bemutatója ez a kis beszámoló. De hiszen tizenöt év nem akkora idő egy egyesület életében, hogy annak történetét fel lehetne dolgozni, arra azonban talán mégis alkalmas, hogy a Kecskeméti Piarista Diákegyesület tizenöt évét némileg szemléltessék s alkalmas lehet arra, hogy az olvasó megállapíthassa, hogy az Egyesület vezetősége a célt folyton szemé előtt tartja s abból az adott viszonyokhoz képest a lehető legtöbbet igyekszik megvalósítani.

Dr. Sánta József
kir. ügyész, egyesületi titkár

5. Osztálykirándulások. Az egyes osztályok Kecskemét környékére tettek egynapos osztálykirándulásokat ismeretszerzés és üdülés céljából.

Az I. osztály tanulói Bugacra rándultak ki. A VI. osztály kétnapos kiránduláson a fővárost nézte meg. Részt vettek itt tanulóink egy operaelőadáson és megtekintették a nevezetesebb műemlékeket és múzeumokat. Kisebbs csoportokban rándultak ki osztályfőnökeik kíséretében az őszi és tavaszi szombatdelutánokon tanulóink a környék erdeibe.

Egyes órák keretében a tananyaggal kapcsolatban tekintette meg a III. o. Iván János dr. vezetésével a Városi Múzeumot. A IV. osztály Dallos István dr. vezetésével tanulmányozta a gimnázium fűtőberendezését, a Bendeféle ecetgyárat, és Földrengés Intézetet. Ugyanez az osztály Ifjú Sebestyén vezetésével tanulmányozta szakmérnöki magyarázat mellett a vasúti aluljáró építését. Molinár-y ezred fegyverkiállításán a VI. és VII. osztály jelent meg. A VII. osztály ezenkívül osztályfőnöke kíséretében megtekintette a helyi repülőteret.

6. Ösztöndíj, jutalmazás, segélyezés. A nm. magy. kir. VKM.-nek 18782/938. sz. rendelete alapján Lőrincz Imre VII. o. t. 200 P *Horthy Miklós ösztöndíjban részesült.*

Ottó Sándor ny. műszaki főtanácsos és neje Várady Gabriella-alapítvány 120 P kamatait a nemesszívú alapítók szándékának megfelelően a tanár-

testület Szelei Béla VIII. (60 P) és Csákvári János VIII. (60 P) o. tanuló-
nak ítélte.

A Földváry József-féle alapítványból 20 P jutalomban részesült Csákvári János VIII. o. t.

Az 1899-ben érettségizett növendékeink 40 éves találkozásuk alkalmával Horváth György emlékére alapítványt tettek. Az alapítvány ezévi kamattát Hegedűs dr. ügyvéd 25 P-re egészítette ki. Ezt az összeget jelen tanévben a tanári kar Stöber Lajos VIII. o. tanulóknak ítélte oda.

Kovács Sándor prelátnak-plébános Baracska István és Rácz István VII. o. tanulóknak tandíját fizette ki.

A Kecskeméti Róm. Kat. Egyházközség a régi gimnáziumi alapítványok kamattérítése címén 100 P-t juttatott szegénysorsú tanulók segélyezésére.

Diákkegyesületünk 300 P-s adományából jó tanulók jutalmazására 100 P-t, pályamunkák jutalmazására 100 P-t és a cserkészeknek 100 P-t juttattunk.

Beke Ferenc ny. táblai tanácselnök 50 P-t adományozott szegény tanulóknak segélyezésére.

A Kecskeméti Kereskedelmi Iparhitelintézet és Népbank 50 P-s adományából Bokszányi Nándor VII. o. t. 20 P-t, Varga Béla VI. o. t. 10 P-t és Misius István V. o. t. 10 P-t, Gyöngyösi János I. o. tanuló 10 P-t kaptak.

A Kecskeméti Takarékpénztár Egyesület 45 P-s adományából Balkó István VIII. o. bentlakó növendékünk jutalmazására 15 P-t, a gimnáziumi díszterem felszerelésére 15 P-t, szegénysorsú tanulók segélyezésére pedig 15 P-t fordítottunk az adományozás értelmében.

Dékány László felsőházi tag 20 P-s adományát Dékány Vilmos V. o. tanulóknak juttattuk.

Gombkötő Antal tanügyi főtanácsos 15 P-t juttatott Homoki Árpád IV. o. tanulóknak a Toldi tanulmányában kifejtett buzgalmaért.

Fekete Mihály kereskedelmi igazgató 10 P-t adott évvégi jutalmazások céljára.

Keresztes Andor rendőrfőtanácsos adományát (10 P) Földvári Gyula II. o. tanulóknak juttatta az intézet.

Markó István sírkőgyáros 10 P-s jutalmát Kerti Miklós I. o. tanuló kapta meg.

Póta Aladár 10 P-s adományából 5-5 P jutalmat Balkó István és Farkas János VIII. o. tanulóknak kaptak buzgó éneklésükért.

A Kegyesitanítórend Főnöke 1700 P értékben részesítette tanulóinkat tandíjsegélyben.

Winkler István takarékpénztári igazgató vállalta ez évben is a gyűjtést a pályadolgozatok jutalmazása céljából. A jólelkű adakozók névsorát az ajándékozott összeggel az alábbiakban közöljük:

Ackermann Arthur ny. ezredes	15 P	Kecskeméti róm. kat. Egyház- község	30 P
Dr. Adorján Imre ügyvéd	5 P	Kovács Sándor prelátus-plébá- nos	20 P
Dr. Aszódi Géza ügyvéd	5 P	Krammer Győrő árvaatya	5 P
Dr. Aszódi Ferenc ügyvéd	2 P	Dr. Labancz Ferenc tanácsnok	5 P
Abrahám Béla szőlőszövetkezeti igazgató	5 P	Dr. olasz Liszka Béla polgár- mester	10 P
Bagi Lajos fogy. adóhiv. főnök	5 P	Magyar Nemzeti Bank kecskeméti fiókjintézete	10 P
vitéz Bánhidly János városi tiszt- viselő	10 P	Magyar Általános Hitelbank kecskeméti fiókja	20 P
Dr. Bende Sándor bank vezér- igazgató	10 P	Málik József honv. ezredes	10 P
Csomák Gábor bank- pénztárnok	10 P	Dr. vitéz Márkus Ferenc	10 P
Csorba János gyógyszerész	5 P	Merász István járásbíróági elnök	
Dr. Dallos Kálmán ügyvéd	10 P	Dr. Nagy Mihály hitelbanki ügyész	5 P
vitéz Démy Gerő Sándor al- ezredes	5 P	Dr. Nóta István ügyész	20 P
Dr. Dömötör Lajos gazdasági főtanácsos	10 P	Dr. Nyúl Tóth Pál h. polgár- mester	10 P
Dr. Dömötör László kir. köz- jegyző	30 P	Oláh Béla törv. tanácselnök	5 P
özv. Dömötör Pálné földbir- tokosnő	10 P	Pauli Péter gyógyszerész	10 P
Dr. Fehér József törv. tanács- elnök	10 P	Platter János gyáros	30 P
Dr. Feldmeyer Géza orvos	20 P	Prácsér János vendéglős	2 P
Dr. Feszler György orvos	2 P	Révész Márton gyáros	10 P
Fispán Géza kereskedő	20 P	Dr. Sándor József főügyész	20 P
Dr. Fritz Imre ügyvéd	10 P	Schira Mihály tanácsnok	2 P
Füredy Lajos tanácsnok	5 P	Dr. Schönberger Dezső keres- kedő	20 P
Dr. Harkay Béla főjegyző	5 P	Dr. Stejskál Ottó ügyvéd	10 P
Harkay József törv. tanácselnök	5 P	Dr. Szabó Iván felsőházi tag	20 P
Dr. Hévizy József törv. tanács- elnök	5 P	vitéz Szabó László gyógyszerész	10 P
Dr. Horváth Iván ny. tör. bíró	10 P	Dr. Szabó József rendőrfőtanácsos	5 P
Dr. Horváth Ödön főszerk.	10 P	vitéz Dr. Szabó Mihály árvaszéki elnök	5 P
Igács József ny. MAV felügy.	10 P	Dr. Szarvas András egyetemi m. tanár	10 P
Dr. Kerekes József ügyvéd	3 P	Dr. Szeley Imre járásbíróági elnök	10 P
Kecskeméti Gazdasági Gőz- malom	15 P	özv. Szeley Mihályné p. ü. titkár özvegye	5 P
Kecskeméti Takarékpénztár Egyesület	15 P	Dr. Szívós Béla ügyvéd	2 P
Kecskeméti Kereskedelmi Ipar- hitelintézet és Népbank	20 P	Dr. Szívós József orvos	2 P
Kecskeméti Leszámítoló és Pénz- váltóbank	15 P	Szörényi Árpád százados	5 P
Kecskeméti Magyar Kereskedelmi Bank	5 P	Dr. Tapasztó István orvos	5 P
		Dr. Tassy József egészségügyi főtanácsos	10 P
		Vándor Manó postafőnök	5 P

Winkler István takarékpénztári igazgató	35 P	Zimay László gyógyszerész	5 P
Zimay Károly ny. polgár- mester	10 P	Zimay Pál gyógyszerész	10 P
			Összesen: 750 P

A pályázatok jutalmazása után fennmaradt összegből pénzjutalomban részesültek a nyolcadik osztályból Szabó László VIII. o. t. 10 P, Tóth József VIII. o. t. 10 P, a hetedik osztályból Lőrincz Imre 15 P, Gyöngyösi Lázár 10 P, Venczel Sándor 10 P, Dobos István 10 P, a hatodik osztályból Ráflí István 15 P, Selbestyén Ferenc 10 P, Ipacs Szabó Gábor 10 P, Gyenes Mihály 10 P, az ötödik osztályból Dékány Vilmos 15 P, Adorján Imre 15 P, Máté László 15 P, Körmöczy Béla 10 P, a negyedik osztályból Homoki Árpád 15 P, Ivitz Ottó 15 P, Almási János 10 P, Szekrényi György 10 P, Szécsényi Ferenc 10 P, a harmadik osztályból Pető Sándor 15 P, Szilvási Károly 10 P, Csaba Ferenc 10 P, Kerti András 10 P, K. Kovács István 10 P, a második osztályból Faragó Pál 20 P, Márton Péter 15 P, Bugos József 10 P, az első osztályból Krajner Tibor 10 P, Farkas Jenő 10 P, Az intézet orgonistája Nyúl Tóth Károly 30 P, a fujtatók Igács László és Rácz István VII. o. tanulók 10—10 P jutalomban részesültek.

KÖNYVJUTALOMBAN RÉSZESÜLTEK: *A Kegyesitanítórend Főnökeinek adományából:* Vidéki Imre III. o., Miletics Boldizsár, Ekker Lajos, Szekrényi György IV. o., Szabari Miklós, Szekrényi Lajos VI. o., Szarvas András VII., Nagy Ferenc, Tóth József VIII. o. tanulók. *Kovács Sándor* prélátus-plébános adományából: Legeza István VIII. o., Szarvas András, Gondray Tibor VII., Bagi Lajos, Dollák Zoltán VI., Miklóssy György V., Hamza Pál, Mészáros Endre IV. o. tanulók. *Vincze László* tanár adományából: Attklermann László V. és Friedrich Ferenc I. o. tanulók,

V. A könyv- és szertárak gyarapodása és állapota.

1. **A tanári könyvtár** gyarapodása 25 mű 29 kötetben. Ebből vétel útján 4 mű 20 P értékben, ajándékozásból 21 mű 25 kötetben. A folyóiratok száma 28. Könyveket ajándékoztak: A Kegyesitanítórend Főnöke, Magy. Kir. Központi Statisztikai Hivatal, Budapest Székesfőváros Statisztikai Hivatala, Katona József Társaság, Vincze László piarista tanár, Kovács Géza és Tóth László. A szíves ajándékozásért e helyen is köszönetet mondunk. A könyvtár jelenlegi állománya: 4489 mű 8066 kötetben, értéke 40.405 pengő.

2. **Ifjúsági könyvtár.** A forgalom lebonyolítása a tavalyról bevált osztálykönyvtár-rendszer alapján történt.

A könyvtár állománya az alsósok számára 801 mű, a felsősök számára 1083 mű 3700 kötetben. Értéke 10.010.80 P.

Az idén a kötelező olvasmányokból volt beszerzés 50 mű 300 P értékben. További beszerzések tervben vannak.

3. **A történelem — földrajzi szertár** állományában az idei tanévben változás nem történt. A földgömb tengelyét javítottuk meg. A szertár jelenlegi állománya 45 db. 882 P értékben.

4. **Természetrajzi szertár.** Vezető tanára: dr. Dallos István. A természetrajzi szertár kémiai és élettani részének az átrendezését szükségessé tette a megváltozott tananyag. Az átrendezés megtörtént. A kémiai szertárrész anyagkészletét kiegészítettük 40 P értékben. Az átrendezéssel kapcsolatban köszöni a vezető tanár Pál Armand gyufagyári üzemvezető szíves segítő munkáját. Az előadótermet szemléltető képekkel és készítményekkel láttuk el. A szertár rovargyűjteményét az V. osztályosok gyűjteménye gazdagította. A gyűjteményt Szekrényi Béla és Fülöp Tamás VII. oszt. tanulók rendezték. A szertár állománya gyarapodott: 1 db falifogással és 1 db szerszámtartóval 36 P értékben; 1 db. film visszacserélő készülékkel, 1 db. filmragasztóval, 1 db. filmorsóval 32 P értékben. Ajándékozás útján történt gyarapodás: dr. Liszka Béla Kecskemét város polgármestere; 1 db. őz, 1 pár veréb; Binóbo János 1 db. sirály s három madár kitömetése; Csák Ivor 1 db. kékcőrű réce, Király Károly 1 db. seregély és 1 db. vörösbegy; Pál Gaszton VI. o. t. 1 db. fekete varjú; Szilassy Ferenc 1 db. bacskó és 1 db. gulipán; Kovács Elemér IV. o. t. 2 db. kvarc. A szertár folyóiratára a tanári könyvtár számára járó folyóiratokon kívül gyarapodott a vezetőtanár ajándékával: 4 évfolyam Földtani Közlöny; a szertár könyvtára pedig a Kecskeméti Nővényegészségügyi karzat kiadványaival, melyet a karzat Elnöksége ajándékozott az Intézetnek; azonkívül ajándékozás útján: Unterrichtsbedarf für Biologie c. munkáival. A szertár jelenlegi állománya 3082 db. 8502.83 P értékben.

5. **Fizikai szertár.** Fizikumunk szakszerű kibővítését ez évben is folytattuk. Több eszközünket javítottuk meg és több új eszközt saját magunk készítettünk. Az új eszközök anyaga 20 pengőbe került. Vétel útján a következőkkel gyarapodott fizikumunk: Aerodinamikai szekrény 116 P. Szertárunk állománya 4214 db. 10.157.20 P értékben.

6. **A rajzszertár** a folyó tanévben 4 db.-al 23·20 P értékkel gyarapodott. A szertár jelenlegi állománya 1720 db. 6056·50 P értékben.

7. **A sportköri szertár** gyarapodása vétel útján 12 db. 134·38 P, adományozás útján pedig 4 db. 140 P értékben. A szertár mostani állománya 178 db. 7427·20 P értékben.

8. **A zeneszertár** számára a tanév folyamán egy Des-piccolót vettünk, beszereztünk ezenkívül 6 db. rénzhangszer kottatartót, 1 piccoló és két klarinét kottatartót. A beszerzésekre, a szerek javítására és húrozására összesen 82.19 P-t fordítottunk. A szertár jelenlegi állománya 150 db., 3579.92 P értékben.

9. **Az énekszertár** állománya 9 drb kórusművel gyarapodott 26.39 P értékben. Sokszorosítottunk 4 db. vegyeskari művet 10 P-ért. Az állomány 423 db. 336.38 P értékben.

10. **A művelődéstörténelmi gyűjtemény** állománya 963 db. Gyarapodás ez évben nem történt.

VI. Az ifjúsági egyesületek működése.

1. **Oratorium.** Eröss József hittanár vezeti az intézet vallásos egyesületeit, az Oratóriumot és a Missziós egyesületet. — Az Oratóriumban 52 felsős diákkal kezdtük meg a munkánkat. A fiúk sokoldalú elfoglaltsága miatt csak havonként rendezhettünk egy-egy összejövetelt. Azon voltunk, hogy szellemben és tartalomban minél jobban megközelítsük, sőt, lehetőleg megvalósítsuk azokat a Teladatokat, amefyeket az ön- és korismeret megkíván a fiúktól. Azt lehetne mondani, hogy Oratoriumunk vallásos nevelésünknek és a hittanóráknak a kiegészítője, szemináriuma, amennyiben ott a katolikus elvekkel megismerkednek, itt pedig maguk a fiúk mutatják meg, hogy mennyire életszerű a katolikus vallás és hogy mennyire gazdag arra, hogy minden korok igényét kielégíti. — Összejöveteleinken szó volt arról, hogy mit kíván meg az iskola azoktól, akik egy kimondottan vallásos egyesületnek a tagjai, megbeszéltük, hogy az intenzívebb lelkiélet igenis összeegyeztethető, minden előítélet ellenére is, a diákélettel. Megbeszélés keretében tárgyaltuk meg a jellemalakítás konkrét eszközeit (legfőképpen az Egyháztörténelemből megismert kiváló jellemek életének a megismertetésével), a barátkozást, a vallásosság ellanyhulásának és elsekélyesedésének az okait, azokat a társadalmi bajokat és elferdüléseket, amelyek leginkább rombolólag vagy legalább is közönbösítőleg hatnak a diák lelkiéletére; a gyakorlati katolicizmust, még pedig az Actio Catholica idej elgondolásának megfelelően, az Egyház és a papság iránti bensőséges tiszteletérzésnek az elmélyítését. Ezt a szempontot annyira jelentősnek tartottuk, hogy erről úgyszólván minden gyűlésünkön szó volt. Innét érthető meg az a nagy lelkesedés is, amellyel március 12-én megrendeztük Szentatyánknak, XII. Pius pápánk megkoronázásának első évfordulóján azt a kis műsoros ünnepi

gyűlésünket, amelyről az egyik szereplő diákunk azt mondotta, hogy ilyen lelkes gyűlés még nem volt az Oratóriumban. Az ünnepély műsorát díszesen kötetett album keretében az oratóriumi tagokról készült fényképpel együtt elküldtük a bíboros államtitkár úr útján a Szentatyának fiúi hódolatunk szimbólumául, amelyre rövid időn belül megjött a válasz a Szentatyától a budapesti apostoli nunciatura útján a következő szöveggel:

Főtisztelendő Uram!

Öszentsége szíves örömmel vette a fényképekkel illusztrált díszalbumot, amely beszámol, arról az ünnepi gyűlésről, amelyet a piarista atyák vezetése alatt álló gimnázium kedves, derék ifjai rendeztek megemlékezésül koronázásának első évfordulójára.

A Szentatyának jóleső örömet szerzett ennek a hűségés fiúi tiszteletnek a megnyilvánulása, mert ebből megismerte a ti sziklaszilárd hiteteket és ragaszkodástokat.

A jókívánások viszonzásául a Szentatya annak a hő óhajának ad kifejezést, hogy mindaz, ami üdvös és az iskolának dízére válik, viruljon és legyen állandó.

Szíves tudomására hozom, hogy a Szentatya ezt a szívből fakadó óhaját apostoli áldásával is betetézte.

Mindezeket tolmácsolva maradok őszinte jóakaród

Maglione Lajos
bíboros, államtitkár.

Mondanunk sem kell, hogy a legmagasabb helyről jött válasz és köszönet milyen nagy örömet szerzett nekünk. Ez a pápai áldás és levél az Oratórium történetében legfőbb büszkeségünk és örömünk lesz mindenkor, ösztartó erőt, lelki emelkedést és magasabbra vágyást fog jelenteni. A válasz megérkeztekor ünnepi gyűlést tartottunk, és úgy fogadtuk Szentatyánk áldását. — A díszalbumot Misius István V. oszt. tanuló tervezte és készítette.

A karácsonyi vakáció előtt megrendeztük a templomunkban a római szertartás szerinti előkészítő ünnepséget, amely nagyban hozzájárult a karácsonyi hangulat kialakulásához. — A lelkigyakorlatok alkalmával a Ferenc-rendiek templomában elvégeztük többször is a keresztúti ájtatosságot nagy lelkesedéssel és buzgósággal. — Könyvtárunk az iskolai gyűléstermünkben kapott megfelelő elhelyezést. Az Igazgató úr jóvoltából 20 db kopottabb könyvet újra köttettünk.

Az új szempontok szerint megindult oratóriumi munkánk és céljaink megvalósulásáért fiaink lelkesen fáradoztak az év folyamán.

A missziós gondolat támogatása az egész intézetben nagy megértéssel talált. Számokban kifejezve 111 példányban járt a Kis Hitterjesztő, 42 pengővel támogattuk az októberi missziós propagandát, több ezer használt bélye-

get küldtünk a kőszegi Missziós-Szeminariumba. A biztató kezdetre a Missziós-Szeminarium a köv. üzenetet küldte: »Meleg kézszerítés a kecskeméti gimnazistáknak a pompásan induló missziós munkáért.«

2. **Hornyik János Önképzőkör.** Vezetője: Gyurác Ferenc dr. az Önképzőkör 1933. szeptember 27-én tartotta alakuló gyűlését. A kör a kor igényeinek megfelelőleg négy szakosztályra különült: irodalmi, természettudományi, nemzetvédelmi és művészeti szakosztályra.

Az egész kör élén az ifjúsági elnök, Tóth József VIII. o. tanuló állott. Tisztikara a következő volt: Titkár: Fodor Endre VIII. o. t. Főjegyző: Gombay Tibor VII. o. t. Jegyzők: Rózsa Sándor és Szarvas András VII. o. tanulók. Pénztáros: Szelei Béla VIII. o. t. Ellenőr: Balkó István VIII. o. t. Könyvtáros: Kárpáti Jenő VIII. o. t.

Az egyes szakosztályok elnökei: az irodalmi: Legeza István VIII. o. t.; a természettudományi: Adai Ferenc VIII. o. t.; a művészeti: Nyul Tóth Károly VIII. o. t.; a nemzetvédelmi: Tapasztó János VIII. o. tanuló.

A szokatlanul kemény tél miatt az alakuló gyűlésen kívül csak 5 rendes gyűlést, 3 ünnepi, 1 vendégünnepélyt és a záróünnepélyt sikerült megtartanunk. Éppen a zord tél miatt maradt el a már kész műsorú fimm-ünnepélyünk is.

A Katolikus egyház dísztermében tartott nagybőjti vendégünnepélyünk műsora a következő volt:

1. Ah, hol vagy magyarok. Előadta a gimn. énekkara.
2. Kacsóh P.: János vitéz. Játszotta a gimn. zenekara.
3. Részlet a Bánk bán III. felvonásából. Előadták Kovács Pál és Nyul Tóth Károly VIII. o. tanulók.
4. Minden földek Istent dicsérjétek. Énekelte a gimn. énekkara.
5. A szenvedések iskolája. Elmondotta dr. Gyurác Ferenc vezetőtanár.
6. Ady-verseket szavalt Farkas János VIII. o. t.
7. Boldogasszony Anyánk. Előadta a gimn. énekkara.

E vendégünnepély műsorán kívül üléseinken és ünnepélyeinken elhangzott 5 önálló beszéd, 4 irodalmi szabadelőadás, egyik »A magyar népballada« című énekkarral kísérve, 2 természettudományi szabadelőadás, 1 művészeti szabadelőadás: »A magyar zene« kísérettel, 1 nemzetvédelmi szabadelőadás. Zeneszám volt 3, énekszám 10, szavaltat 6.

Tanulóink önművelésének legszebb bizonyítékát az alábbi jegyzőkönyv adja.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a kecskeméti kegyestanítórendi róm. kat. gimnáziumban kitűzött pályadolgozatok elbírálása végett 1940. évi május hó 15-én megtartott gyűlésről.

A tételeket megállapító bizottság az 1939. évi december hó 17-én tartott gyűlésén 19 tételre tűzött ki pályadíjat.

A határidőre 48 pályamunka, 2 rajzpályázat, 1 iparművészeti és 2 fényképpályázat érkezett be.

A bírálóbizottság tagjai: Kovács Sándor prelátus-plébános, Liszka Béla dr. Kecskemét polgármestere, Bagi Lajos javadalmi hiv. ügyvezető, Bende Sándor bankigazgató, Csorba János gyógyszerész, Dömötör Lajos dr. ny. polgármester, Dömötör László dr. kir. közjegyző, Fejér József tanácselnök, Füredi Lajos ny. városi tanácsnok, Gáspári Lajos ny. reáliskolai igazgató, Harkay Béla városi főjegyző, Harkay József törvényszéki tanácselnök, Horváth Ödön dr. lapszerkesztő, Hegedűs Ferenc dr. ügyvéd, Labancz Ferenc dr. városi tanácsnok, Nyúl Tóth Pál h. polgármester, Sváb Kovács István földbirtokos, Szabó Iván dr. egyházközs. főgondnok, Szabó József dr. rendőr-főtanácsos, Tassy József dr. e. ü. főtanácsos, főorvos, Winkler István tkp. igazgató, Zimay Károly ny. polgármester és a gimnázium tanári testületének tagjai.

1. Kecskemét th. város közönségétől alapított »Széchenyi-díj«-ra, amelyre csak kecskeméti születésű ifjak pályázhatnak, a bizottság a következő tételt tűzte ki: Zrinyi a nemzetnevelő. (Művei és ezek méltatása alapján.) Nem érkezett pályázat.

2. A »Casino-díj«-ra kitűzött tétel: Szépirodalmi munka versben vagy prózában. 9 pályamunka érkezett.

A szépprózai dolgozatok közül a »Jó szerencse, semmi más« jeligével ellátott pályamunka bányásztörténetet ír le. A szerző jól ismeri a bányászok életét. Erősen romantikus, érdekes mese keretében romantikus jellemek harcát mutatja be. A motívumok nem mindenütt világosak. Jó elbeszélő képessége van. Jutalma: 10 P. Szerzője: *Tóth József VIII. o. t.*

Az »Ora et labora« jeligés pályázat három elbeszélés: kettő a háborúból és a háborút követő időkből veszi tárgyát. A harmadik érdekes beállításban egy parki padot beszélget. A karácsonyi tárgyú »A kastély« különösen kiemelhető jól folyó stílusa és finom rajzképessége miatt. Jutalma: 10 P. Szerzője: *Balkó István VIII. o. t.*

Az »Én már nem leszek felnőtt« címen beadott munka kedves és érde-

kes kis elbeszélés; a gyermeklélek finom megfigyelése. Jól tudja beszéltetni alakjait, bár talán kissé sokat tétélez fel kisgyermekéről. Jutalma: 5 P. Szerzője: *Horváczy István VI. o. t.*

A »Szőke Tisza« jeligével beadott pályamunkának »A nagyfa titka« c. novellája babonaellenes szándékú. A keret felesleges és hegye. Az egész kissé a »Hamis tanú«-ra emlékeztet. Dícséretet érdemel. Szerzője: *Vadányi János VI. o. t.*

A »Lesz még föltámadás!« jeligés munka két borjútolvaj keretes történetét mondja el. Fordulata elég valószínűtlen. Munkájáért dícséretet érdemel. Szerzője: *Hribál Károly VIII. o. t.*

Négy szerző összesen 23 verset küldött be. A »Jó szerencse semmi más« jeligével beérkezett pályaműben a »Szárnybontogatás« címen összefoglalt versek egy viharos fiatal lélek önmarcangoló nyugtalanságait tükrözik. Verselő készsége fejlett. Jutalma: 5 P. Szerzője: *Tóth József VIII. o. t.*

A »Tanulj dalt a zengő zivatartól« jeligés pályamű fiatal költője erős Ady-hatást mutat. A versek változatos érzelmeket rajzolnak, néhol meglepő képekben. Jutalma: 5 P. Szerzője: *Rózsa Sándor VII. o. t.*

Az »Aki mer, az nyer« jeligével ellátott pályamű három vers. A »Judas« című bizonyos lélektani elmélyedést mutat; itt nyelve is emelkedettebb. Munkája dícséretet érdemel. Szerzője: *Miklóssy György V. o. t.*

A »Nyári esték« jeligés pályamunka szerzőjét a Dunántúl és a Balaton tájai ihletik. Az illanó hangulatot jól érzékelteti. Verselése kezdetleges. Jutalmat nem érdemel.

3. A »Zsiga-díj« ezévi tétele: Praefatiók a szentmisében. Egy pályamunka érkezett, »Gloria in excelsis Deo« jeligével.

Az volt a kitűzött feladat, hogy a pályamunka ismertesse az egyes praefációkat dogmatikai és szertartástani alapon. A szerző megértette a megjelölt feladatot, de a kidolgozásban keveset adott. Jó az általános szempontok felsorakoztatása, az egyes praefációk eredetének a megjelölése, felépítésük ismertetése, alkalmazásuk idejének a megemlézése, a háromféle éneklési módnak az ábrázolása. Az egyes praefációkban rejtőző hittani kérdések bővebb megvilágításáról szívesen olvastunk volna többet is. Legszebbek a vízkereszti, a mennybemeneteli, a pünkösdi, a Krisztus Királyról szóló és a Jézus Szentséges Szívének a praefációjáról írt sorai. A gyászmise praefációjában egy kis elírás van. Jutalma: 15 P. Szerzője: *Nagy Ferenc VIII. o. t.*

4. A »Horváth Döme-díj«-ra Prohászka egyénisége c. tételt tűzte ki a bizottság. Két pályázat érkezett.

A »Fáklya« jeligével beküldött munka nyelvezete szép, olykor költői lendületű. Nagy átfogásban, világos áttekintéssel rajzolja meg Prohászka egyéniségét. Különösen értékes a költő-Prohászkat bemutató fejezet. He-

lyesírási elírások előfordulnak. Jutalma: 20 P. Szerzője: *Dollák Zoltán VI. o. t.*

A »Dum spiro, spero« jeligés dolgozat az előbbinél aprólékosabb, részletesebb; ezért nem is oly világosan áttekinthető. A tudós-, a költő-Prohászkat szépen elemzi. Egyes »Az élet embere« c. fejezet. Nyelvezete az előbbinél szürkébb, itt-ott birkózik a fogalmakkal. Kiállítás a szép. Jutalma: 15 P. Szerzője: *Gombay Tibor VII. o. t.*

5. A róm. kat. Egyházközség díjára kitűzött tétel: Az ifjúság és az Egyház. Egy pályadolgozat érkezett »Ifjúságé a jövő« jeligével. A pályatétel értelmében ismertetni kellett azokat a feladatokat, amelyekkel az ifjúság tartozik az Egyháznak és meg kellett jelölni azokat a tényeket, hogy a történelem folyamán mit tett és mit tesz az Egyház az ifjúságért, akár a szellemiek terén a nevelést illetően, akár pedig az ifjúsági egyesületek szempontjából. — A pályázó nagyobb gondot fordított általában a hosszadalmas filozófálgatásra; helyesebb lett volna, ha a tényeket és az adatokat ismertette volna bővebben. Stílusa néha-néha tudálékos jelleget vesz fel szónoki hangulattal. Nem eléggé kielégítő az egyes korok igényeinek a megjelölésében, hogy mit kíván és mit kapott pl. a kisgyermek és a serdülő kor a nevelést illetően az Egyháztól. A tanuló-ifjúsági egyesületekről szóló fejezet is színesebb és adatokban gazdagabb lehetne. Jó a tanítórendek munkáját ismertető részlet, de a magyar viszonyokat nem ártott volna itt jobban hangsúlyozni. A legényegyletek történetében az annyira jelentős Szabóky piaristáról nem emlékezik meg. Szívesen olvastuk volna a mai ifjúsági egyesületek, KALOT, stb. ismertetését és azoknak a méltatását. A forrásmunkákat lelkiismeretesen használta, megsejtette, hogy mit takar a pályatétel, de, úgy látszik, hogy nem állott elég forrásmunka a rendelkezésére. Jutalma: 15 P. Szerzője: *Hribál Károly VIII. o. t.*

6. Nyelvvédő tételként a bizottság »Halhatatlan magyar nyelv« és »Mit tanultam a Nyelvvédő Könyvből?« címen két tételt tűzött ki.

Az előbbi tételre egy pályamű érkezett »Édes anyanyelvünk« jeligével. Igen értékes pályamunka. Talán azt lehetne kifogásolni, hogy az idézeteknél nem jelzi a lap alján, hogy honnan vette idézetét. Szerkezetileg könnyen áttekinthető dolgozat. Stílusra élénk, kifejező és élvezetes. Az egész dolgozaton, annak minden során érezni lehet az írónak nyelvünk iránti mélységes szeretetét és tiszteletét. — A dolgozat kiállítása és külső alakja is igen csinos. Jutalma: 15 P. Szerzője: *Dollák Zoltán VI. o. t.*

7. Néprajzi tétel volt: Kecskemét néprajzi emlékei.

E tételre csak az »Én vagyok a kúszási fi« jeligés szerző pályázott. A pompás külső forma, értékes belső tartalmat takar. Az első néprajzi pályázat teljesen önállóan gyűjtött népbaladát és egy kanász-nótát tartalmaz. Ismerteti ezeknek eredetét és ezek változataira is utal, amelyek a csongrád-

megyei (Kisfaludy-Társaság kiadása) vagy más gyűjtésben jelentek meg. Ez a része a pályázatnak kissé hiányos. Emelte volna a pályázat értékét, ha egy-két dallamot is közölt volna. Nyelvezete gördülékeny. Balladái Kecskemét környékén is ismereteseek. Gondosan összeállított pályamű. Jutalma: 20 P. Szerzője: *Lőrincz Imre VII. o. t.*

8. Latin tétel: Megadott szöveg fordítása latinra és latinról magyarra. A szöveg öt kisebb részből áll. Az első Archimedes életrajzának latin nyelvre való fordítása, a következő három az Archimedesre vonatkozó adatoknak magyarra való fordítása és az ötödik egy gyorsíró halálára készült sírfelirat. A tételre három pályamű érkezett be. Ezek közül első helyen áll a

»Fortiter in re« jeligés. A dolgozat szerzőjén meglátszik, hogy a tétellel komolyabban foglalkozott, a nehézségeken gondolkozott, és ha nem is sikerült mindent egészen megfelelően megoldania, mégis a legértékesebb munkát végezte. Jutalma: 15 P. Szerzője: *Legeza István VIII. o. t.*

Második helyen a »Arhimedes« pályázat áll. Bár a latin fordításban súlyos helyesírási hibák is vannak, a fordítás maga megfelelő, a magyarra való fordítások pedig a legjobban adják vissza az eredeti szöveg értelmét. Jutalma: 10 P. Szerzője: *Fodor Endre VIII. o. t.*

Harmadik helyen az »Sors bona nihil aliud« című pályázat áll. Szerzőjének munkájában nagyobb nyelvtani hibák is vannak. A magyarra való fordításokban pedig nem tudta magát beleélni a szövegbe, olyan szavakat használ, amelyek nem felelnek meg a szöveg-összefüggésének, egy kis gondolkozással megfelelőbb fordítást is adhatott volna.

9. Német irodalmi tétel: Négy Grimm-mesének magyarra való fordítása. Tíz pályamunka érkezett be.

Az »Es war einmal« jeligés pályamű igen hű fordítás. A pályázó jártas a német nyelv népies kifejezéseiben. Nyelve magyaros, csak néha szerepel germanizmus. Igen gondos és csinos a pályamű külső alakja. Jutalma: 20 P. Szerzője: *Ackermann László V. o. t.*

Az »Emberé a munka. Istené az áldás« jeligével ellátott pályamű csinos külsejével hívja fel az olvasó figyelmét. Szerzője jól ismeri a mese stílusát, ezért zamatos magyarsággal írja fordítását. Néha a megengedettnél nagyobb mértékben kalandozik el a szövegtől. Ajánljuk a szerzőnek, hogy a magyar igekötők használatában pótolja ismerethiányait. Jutalma: 20 P. Szerzője: *Szalkács István VII. o. t.*

Az »Egyszer volt, hol nem volt« jeligés pályamunka a három legsikerültebb fordításhoz tartozik. Hűen ragaszkodik a szöveghez, de ez nem történik a szép stílusa rovására. Nyelve magyaros. Kár, hogy dolgozatában az utólagosan eszközölt ceruza-aláhúzásokat és javításokat nem törölte. Így az a látogat, mintha javítását idegen segítséggel eszközölte volna. Jutalma: 15 P. Szerzője: *Dömötör Pál V. o. t.*

A »Reden ist Silber, schweigen ist Gold«, jeligés pályázat a leghátrabb fordítás. Gördülékény stílusa eredeti szint ad a meséknek. A jó fordítás eredményét rontotta azonban a kevésbé gondos külső. Jutalma: 10 P. Szerzője: *Máté László V. o. t.*

A »Bete und arbeite« dolgozat szerzője lelkiismeretes, komoly munkáról tesz tanúságot. Mindenütt szorosán ragaszkodik a szöveghez. Ha jobban ismerné a mese stílusát, talán bátrabban fordította volna. Jutalma: 10 P. Szerzője: *Almásfi János IV. o. t.*

»Aller Anfang ist schwer« jeligés pályázat jó iskolai fordítás. Külön dicséretet érdemel a díszes külső és gondos belső kiállítás. Kár, hogy mondatokat fordít. Jutalma: 5 P. Szerzője: *Herold József IV. o. t.*

A »Non recuso laborem« jeligével beadott pályamunka szépen folyó fordítás, mintha eredeti elbeszélése lenne a szerzőnek. Ebből származott a fordító-hibája is; nagyon elkalandozott a szövegtől. Néhány jellegzetes német kifejezést nem értett meg. Jutalma: 5 P. Szerzője: *Gombay Tibor VII. o. t.*

A »Keine Rose ohne Dornen« jeligés fordítás igen merész fordítás. Szerzője rosszul használja a szótárt. A szótárban a legelső helyen található szót alkalmazza a nélkül, hogy az összefüggésbe ez beleillene. Dolgozatában sok a helyesírási, ill. gépelési hiba. Törekvő munkájáért dicséretet érdemel. Szerzője: *Krammer György VIII. o. t.*

Az »Egyszer volt, hol nem volt« dolgozat szerzője nagyon elkalandozott a szövegtől. Néha egészen más értelmet adott a mesének, sőt nehezebb kifejezéseket ki is hagyott. Stílusa jó, és ezért a dicséretet megérdemli. Szerzője: *Kovács Pál VIII. o. t.*

A »Gott hilft denen, die sich selber helfen« jeligés pályamű szerzője a mesék mondatait fordítja le. A nyelvtani nehézségeket kihagyással ugorta át. Sok szerkezetet nem értett meg. Helyesírásában sok a hiba. Reméljük, hogy ez a fordítása sem volt eredménytelen német nyelvi ismereteinek gyakorlatában.

10. Görög tétel: Solon két elégiájának prózában való lefordítása. »Solon« jeligével egy pályamunka érkezett. A pályázó megértette a szöveget, el tudott igazodni az ión nyelvtani alakok között is. Néhány kisebb stílusi hibától eltekintve magyarosan, de az eredeti szöveghez híven ragaszkodva adja vissza a költemény értelmét. Jutalma: 15 P. Szerzője: *Legeza István VIII. o. t.*

11. Francia tétel: Perrault: La belle au bois dormant c. meséjének fordítása volt. Nyolc pályázat érkezett be.

(Az »In magnis et voluisse sat est« jeligéjű pályázat nagyon jól sikerült pályázat. Híven követi a francia szöveget és mégis magyaros fordítást nyújt. Alig egy-két helyen fordul elő, hogy nem érti meg jól a szöveget, ez azon-

ban ily hosszú szövegnél természetes. Jutalma: 20 P. Szerzője: *Schönberger István VII. o. t.*

A »Bátraké a szerencse« jeligével benyújtott pályázat szép és főleg jó magyaros fordítás. Az ember alig érzi, hogy fordítást olvas. A szöveget jól érti, de néha a nehéz részeket összevonja és így eltér a szövegtől. Van benne néhány súlyos helyesírási hiba is. Jutalma: 15 P. Szerzője: *Adorján László VII. o. t.*

Az »Attendre quelque temps pour avoir un éponse« jeligés munka szerzője szépen és jól oldotta meg feladatát. Könnyen gördülő, szabatos fordítást ad. Mondatai magyarosak. Jobban kellene vigyáznia a helyesíráásra. Jutalma: 10 P. Szerzője: *Egri Lajos VI. o. t.*

A »Minden kezdet nehéz« a »Le papier souffre tout«, a »Pour le mérite« és »Pour la patrie jusqu'à ma mort« jeligével benyújtott pályamunkák gyenge fordítások, de igyekezetet mutatnak és ezért dícséretet érdemelnek. Szerzőik: *Szakács István VII., Feldmayer Tamás VI., Gyenes István VII., Vadányi János VI. o. t.*

A »Pour la patrie« jeligés pályázat hanyag és sokszor értelmetlen fordítás. Sem jutalmat, sem dícséretet nem érdemel.

12. Természetráizi tételként a bizottság két tárgykört jelölt meg. »Világhódító ipari anyagok« és »A kecskeméti gyümölcsösök betegségei.«

A világhódító ipari anyagok c. pályázatra három pályamunka érkezett be.

A »Munka« jeligével beadott munka bőséges és elsőrendű forrásmunkák felhasználásával készült jó pályamű, melynek keretében színes tollal a pályamű szerzőjének is van mondani valója. Az ipari-technológiai és chemiai részekben néha nehezen függetleníti magát a forrásmunkák szerzőinek gondolatmenetétől, azonban legtöbbször a maga talpraesett elgondolásait ügyes kézzel szövi a forrásmunkákból vett anyag köré. Láthatólag érdekli a kohászat, a chemia és ipari-technológia, és a középiskolai adottságokon túl is ura a feldolgozott anyagnak. A pályamű stílusa és kiállítása szép. Jutalma: 20 P. Szerzője: *Dollák Zoltán VI. o. t.*

A »C. H.« jeligés pályamunka forrásmunkát nem említ ugyan, de némi tudatos rendszertelenséggel használta dr. Lengyel Béla »Világhódító ipari anyagok« című munkáját, melynek rosszul sikerült rövid kivonatát adja a nélkül, hogy önálló gondolata lenne, vagy hogy a pályázat anyagának ismeretéről valahol tanúságot tenne. Néhol a kritikus reakciós hófokokat önkényesen megváltoztatja, vagy fejezeteket felcserél, hogy leplezze az általa használt forrásmunka szolgál felhasználását. A pályamű stílusa sem jó.

Az »Ora et labora« jeligével beadott pályázat szorgalmasan használta két forrásmunkája közül különösen az egyiket, melynek hatása jellemzi az egész munkát, mert nem birt szabadulni a forrásmunka szerzőjének soraitól, rendszeréről és gondolatairól. Az anyagot nem jól ismeri, de néhol alap-

vető tévedések áldozatává lesz. — A viskoset összetéveszti a rézselyemmel stb. Egyébként stílusa jó és a pályamű kiállítása tetszetős.

A második természetrajzi tétel: »Gyümölcsbetegségek a kecskeméti gyümölcsösökben.«

A legjobban áttekinthető munka a »In Deo opes mea« jeligés. Különös érdeme, hogy a betegségeket gyümölcsfajták szerint csoportosítja és tárgyalja. Kár, hogy a barack tárgyalásánál éppen a jégveréses esztendő kivételét említi meg, amikor is tudvalevőleg egész Kecskemét határát elverte a jég, s amit innét vittek ki, az mind más vidékről való, — Szabolcsból is szállítottak Kecskemétre. A kaliforniai paizstetűt inkább az almafa-betegségeknel kellett volna ismertetnie, mivel elsősorban az almát támadja meg. A barackfa betegségei közt sorolja fel, bár a barackfán ezideig kevés mértékben fordul elő. Amit a kaliforniai pajzstetűről ír, az mind helytálló, csak a sorrendet változtatta meg. Pályamunkájában felöleli az összes gyakoribb gyümölcsfa-betegségeket, sőt tovább megy, mert a szőlőbetegségeket is leírja. Jutalma: 20 P. Szerzője: *Faragó Sándor V. o. t.*

Közvetlen utána jön a »Finem vitae specta« jeligés. Értékben nem marad el, sőt részletesebben is tárgyalja a betegségeket bármelyiknél. Kár, hogy csak 10 betegségről ír — jóllehet ezek a leggyakoribbak. — Az egyes betegségeket könnyedén, érthető formában írja s gyakorlati ismereteket mutat. Tartalmilag felülmúlja az elsőt, csak nem oly részletes. Jutalma: 15 P. Szerzője: *Dudás Rudolf VI. o. t.*

A »Barack« jeligés körültekintő munkát végzett. Részletesen tárgyalja a betegségeket. Kimeríti a lehetőségeket. Jó munka. Jutalma: 10 P. Szerzője: *Bánhegyi Abadár V. o. t.*

13. Fizikai tétel: A motoros repülés. Négy pályamű érkezett be.

A »Mare nostrum« jeligés mű írója kerek egész dolgot nyújtott. Nem tér ki sok mindenre, de amit ad, azt a sajátjából adja. Látszik, hogy sokat foglalkozott a repülés problémáival. Egyetlen pályázat, melyben matematikai képleteket is látunk. Ezekre alapozva építi fel dolgozatát, mely elméleti, gyakorlati és történelmi részre tagozódik. Ábrái — melyek közül az ötödik hiányzik, pedig utalás van rá — kissé gondosabbak is lehetnének. Nagyon szép a történelmi rész. Ennek olvasása érdekes is. Nagy előnye a dolgozatnak, hogy a magyar repülőkről külön fejezetben emlékezik meg. Sikereiket említi és méltatja. Jutalma: 20 P. Szerzője: *Tapasztó János VIII. o. t.*

Az »OKTÁN« jeligés és az »Aldozatot kell hozni« jeligés pályázatok szintén komoly munkát árulnak el. A kettő között érték-megállapítást tenni nehéz. Az első a technikai részt domborítja ki és ismerteti a repülésnél felmerülő erőket, majd a motorokat, műszereket stb. és csak kis részében ad történelmi áttekintést. A dolgozat kicsit zavaros. Sokat markol és keveset fog. Forrásmunkájához is nagyon ragaszkodik. Szavakat használ, melyek

értelmét nem magyarázza meg. Ábrái szépek, csak kevés számban vannak. Kiállítása is gondos és szép. Jutalma: 15 P. Szerzője: *Adai Ferenc VIII. o. t.*

Az »Aldozatot kell hozni« jeligés pályamunkában a pályázó a történelmi áttekintésből indul ki. Ismerteti a régi elgondolásokat, egészen az új eszközökig. Szép, komoly dolgozat ez is. Ábrái világosságára azonban több gondot kellett volna fordítania. Jutalma: 5 P. Szerzője: *Szekrényi Béla VII. o. t.*

Szépen kiállított dolgozat az »Aviatika« jeligés munka is. E pályázatban, mely sok helyen nagyon forrásizú, sok helyen találkozhatunk ily mondasokkal: Mint már említettem, nézzük meg megegyeszer stb. stb. Általában nem ad teljesebb képet a repülésről, bár problémáit és ezek megoldását fejtegeti. Látszik, hogy a pályázat írója nem gondolta át azt, amit forrásmunkájában talált. Külön érdeme e pályázatnak a szép kiállítás, az ábrák szép és világos volta, bár elhelyezésük nem a legszerencsésebb. Dícséretet érdemel. Szerzője: *Angyal Imre VI. o. t.*

14. A mennyiségtanból kitűzött »Pythagoras tétele« és »A számoló gépek elve és fajai« című tételek közül csak az elsőre érkezett be egy pályamunka »Mansuetta« jeligével.

Az ajánlott kis forrásmunka alapján készült dolgozat túlságosan rövid, mert egyrészt a forrás egyharmadát használja fel csupán (a legegyszerűbb geom. bizonyítások közül közölve néhányat), — de másrészt a bemutatott anyagban sem végzi el a bizonyításokban szereplő egybevetőségek igazolását; így nemcsak külső, de belső kiállítás tekintetében is sok szükségeset hagyott el. De, mert két saját geom. bizonyításmódot is közöl, ami azt mutatja, hogy a tétellel való foglalkozás reá is haszonnal járt —, ez volt a pályatétel kitűzésének célja, — dolgozata 10 P jutalomban részesül. Szerzője: *Rácz István VII. o. t.*

15. A »Pózna-díj«-ra kitűzött történelmi tétel címe: A román nemzeti törekvések a XIX. és XX. sz.-ban. »A történelem az élet tanítómestere« jeligével egy pályamunka érkezett be. Nagy olvasottságra s világos értelemre valló pályázat. Ismeri a szükséges forrásokat és sikeresen megbirkózik a nagy anyaggal. Éles szemmel kutatja a román nemzeti törekvések óhajait és helyes kritikával mutat rá a magyarság hibáira. Bátran és határozottan sorolja fel kötelességeinket a nemzetiségi kérdésben. Itt-ott becsúsztott egy-két hiba. A beállítás a kis mértékben kifogásolható. Jutalma: 20 P. Szerzője: *Szarvas András VII. o. t.*

16. Rajzpályázatt volt: Kilátás a gimnázium valamelyik ablakából. Két pályázat érkezett be.

A »Süt a nap« jeligés munka rajzban, színben és tónusban jó. Kompozíciója a kettévágott ló ellenére is kiegyensúlyozott. Színhatása kellemes, érezteti a tavaszi napsütést, verőfényt. A kocsi és a ló nincs kellőleg meg-

oldva, a rálátást nem érezteti eléggé. Jutalma: 20 P. Szerzője: *Lőrincz Imre VII. o. t.*

A második pályázat »Kecskeméti öregtemplom« jeligével érkezett be. Jól megrajzolt, túlzottan lelkiismeretes, alapos munka. Ez egyúttal hibája is. Nélkülözi az aquarell-technika által megkívánt könnyedséget és üdőséget. Ecsetkezelése bátortalan. A mereven alkalmazott kontúrok elveszik festői hatását. Melegebb színezés a néptelen utcák és csupasz fák sivárságát csökkentette volna. Nagyon szép a felhős ég és az öregtemplom tornya. Jutalma: 10 P. Szerzője: *Misius István V. o. t.*

17. Iparművészeti tétel: Magyaros sakkfigurák tervezése és kivitelezése. »Matt« jeligével egy pályázat érkezett be. A pályázó a kopjafafaragás motívumait használta fel igen ötletesen és ügyesen. A különböző figuráknál a megkívánt jellegzetesség megfelelően kifejezésre jut. A huszár stílusosan alkalmazkodik a többi figurák kopjafás karakteréhez. Színezése kellemes. Lakkozva tartósabb lenne a figurák festése. Jutalma: 25 P. Szerzője: *Lázár István V. o. t.*

18. Fotópályázat: Felvétel fényvel szemben. Két pályázó két-két felvételt küldött be.

A »Contra lucem« a kitűzött tételnek megfelelő, jó kivágású felvétel. Hatásos a fodros vízszínen tükröződő fény. Jutalma: 10 P. Szerzője: *Pál Gaszton VI. o. t.*

(A »Contra lucem« b) a pályatétel feltételeinek nem felel meg.

A második pályázó felvételeit »Helia« jeligével küldte be. Az »Ébéd után« című fényvel szemben készült interieur. Kissé kontrasztos. Az árnyék és a megvilágított függöny részlet nélküli. Szép az alak és a napsütötte cigarettafüst.

Másik felvételében az előtér részlet nélküli és igen nagy. Érdeme a ragyogó felhő és a fénysugaras ég. Jutalma: 5 P. Szerzője: *Pál Gaszton VI. o. t.*

Az Önképzőkör a következő folyóiratokat járhatja: Akarat, Búvár, Elet, Fiatal Magyarság, Jelenkor, Katolikus Szemle, Kelet népe, Láthatár, Magyar Kultúra, Magyarosan, Növényvédelem és melléklapja a Kertészet, Riadó, Tükör. Összesen 13.

Szavalóversenyünket 1940 május 13-án tartottuk. A verseny a 6 jelentkezőt nehéz feladat elé állította. Egyszerre három távon kellett indulniok: kötelező komoly, szabadon választott komoly és egy víg tárgyú költemény. A kötelező komoly Arany János »Hídavatás« c. nehéz költeménye volt.

A bíráló bizottság az első díjra (20 P) Farkas János VIII. o. tanulót tartotta érdemesnek, mint aki mind a három költemény elszavalásában legjobbnak bizonyult. A legnagyobb hatást szabadon választott költeményével, Petőfi: Az örült aratta.

A második díjat (10 P) Gombay Tibor VII. o. tanulónak ítélte oda Mécs László: »Parasztok« c. szabadon választott komoly költemény elszavalásáért elsősorban. Kitűnő organum, jó hangsúlyozás, csak egy kicsit merev.

Díqséretben részesült Miklósy György V. o. tanuló. A kötött verset túl halkán szavalta. Különböen kiváló előadó. Szabadon választott víg monológjával: Garay: »Qbéitos« hatalmas sikert aratott. A jövő ígérete.

Fűspán János V. o. tan. Mécs László: »A kirándulás elmarad« c. költeményével szintén kiérdemelte a bíráló bizottság dícséretét. Nagyon jó szavaló és előadó lehet.

Kívülük még Bende Tibor VI. o. tan. érdemel említést okos, értelmes előadásával. Ő is a jövő ígérete.

Kecskemét város közönségétől 1904-ben a helybeli középiskolák tanulóifjúsága részére alapított II. Rákóczi Ferenc-pályázaton Lőrincz Imre VII. o. tanulónk 40 P-s jutalomban részesült. A kitűzött tétel: Rákóczi egyénisége volt. A jövő évre kitűzött pályatétel címe: II. Rákóczi Ferenc és a jobbagység.

3. **Cserkészlet.** A csapat neve és száma: 118. K. P. G. Az elmúlt esztendőben három rajjal dolgozott. Két rendes, és egy vízirajjal. A csapat majdnem minden tagja rendelkezik kerékpárral. A vízi, és az egyik rendes cserkész raj mint kerékpáros rajok is szerepeltek.

A belső élet a szokásos mederbe folyt. Csapatgyűlések a szükséghez képest. Rajgyűlések és rendes őrsi órák. Próbáztatások, kirándulások, illetve a táborozások alatt történtek.

Táborok: a) A csapat fiatalabb tagjai számára állótábor Dunaalmáson. b) Kerékpáros mozgótábor, Kecskemét, Budapest, Ipolyság, Losonc, Rozsnyó, Kassa, Sátoraljaiújhely, Csap, Munkács, Verecke, Ökörmező, Szinevér, Királymező, Tisza-forrás, Körösmező, Szlatina, Huszt, Nagyszöllős, Beregszász, Debrecen, Szolnok, Kecskemét útvonalon. c) Vízi kiképző tábor a Tiszán. E tábornak nem volt állandó jellege. Állandó létszáma 10—15 fő között ingadozott. Mindenki akkor jött, mikor ideje engedte, és akkor szakította meg táborát, amikor a körülmények kényszerítették rá. Itt jegyezzük meg, hogy a tiszai telepen egész nyáron, október közepéig állandóan volt élet. Nem volt oly nap, hogy a csapat rendelkezésére álló csónakok legálább egyszer ne kerültek volna valamennyien vízre. Innét rendeztük nagyobb vízi kirándulásainkat is. d) Télitábor Ipolyságon. E tábornak az idő sajnos nem kedvezett, különösen hangzik, de a hó hiánya miatt két nappal a kitűzött idő előtt be is fejeztük. A tábor után indultak meg a nagy havazások. Sajnos ennek már nem vehettük hasznát.

Különleges táborok: Csapat tagjai részt vettek az országos vízi vezetői táboron, és a szentesi valamint az esztergomi repülő táboron is. Országos őrsvetetői táborra a csapat 10 őrsvetetőjét küldte el.

A csapat vezetőségében a következő változások történtek: Elvesztettük

Szilassy Ferenc oszt. tanár urat, ki ez esztendőben már a rend magyaróvári gimnáziumában tanított. Sok éves fáradságos munkájáért ezúton is köszönetet mondunk. Csapat munkájában részt vállaltak Murányi Károly és Mézáros Imre tanár urak.

Ünnepélyek: Az elmúlt esztendőben három nyilvános csapatünnepélyt tartottunk:

a) Beszámoló ünnepélyt.

b) Farsangi vidám estét, az ú. n. piarista teát.

c) Avató-ünnepélyt.

A csapat külső munkája a következőkben nyilvánult meg:

a) Társadalmi munka. Csapat több tagja az Americana Corp. Jasygiával karöltve több népművelődési előadást rendezett, illetve ezen énekszámokkal, zeneszámokkal, szavalattal, komoly és vidám tárgyú előadással, vetített képes előadásokkal segítette a Corporatio munkáját. E munkánkért külön köszönetet kaptunk.

b) Szociális munka. A csapat tagjai már október hónapban megkezdték a karácsonyi ajándéktárgyak gyűjtését. Ruhaneműket, játékokat, könyvet stb. Az összegyűjtött ajándékokat az Americanának adtuk át és itt kijavítva kerültek szétosztásra Bugacmonostor és Matkó szegény tanyai gyermekei és felnőttei között. Szétosztásnál cserkészeink szintén jelen voltak. Több mint 400 személyt ajándékoztak meg. A város szegénygondozó hivatalának mindenkor készséggel álltunk rendelkezésére. E munkánkért külön rendezett ünnepélyen a város előkelőségei előtt kaptunk köszönetet.

c) Nemzetvédelmi munka. Minden esetben és legnagyobb számmal vettünk részt a légoltalmi gyakorlatokon. Okt. elején 2 napos, jún. 11-én 1 napos légó gyakorlaton a csapat 55 tagja vett részt. A légó század parancsnoka és helyettes parancsnoka csapatunk tagjai. Bontások. 2. figyelő őrs, törzsszolgálat, kerékpáros jelentők, küldöncök, összekötők. A gimnáziumi ifjúság, és a kerületi szemlénapon résztvevők részére légoltalmi gyakorlatot mutatunk be. Méricse tanár úr vezetésével a csapat tagjai megszervezték a vas- és fémhulladék gyűjtését. Ennek eredményeképpen 34 métermázsas hulladék fém gyűlt össze.

d) Céllövészet. E téren a fiúk Dr. Dallos István tanár vezetésével a következő eredményeket érték el:

Országos cserkész céllövőverseny: 2. hely. Acsay László 81 egységgel. Cserkészcsapatversenyben 3. helyezés 1204 egységgel (Pál, Tapasztó, Bende I., Bende II., Gombay). Cserkész egyéni versenyben: 4. helyezés. Bende Tibor 257 egység. 7. hely. Bende János 219 egységgel és 10. hely Pál Gaszton 246 egységgel.

Kerületi céllövőbajnokság. Kispuska versenyben: 2. hely. Ujhidy A. 71 egység. 3. hely. Acsay II. 67 egységgel és 4. hely. Széchenyi 60 egységgel.

Cserkészek egyéni versenyében a három első helyezést csapatunk tagjai érték el. Nevezetesen 1. Tapasztó 362 egység, 2. Pál 260 egység és 3. Gombay 249 egység.

Csapatversenyen két csapatunk indult. Az A) csapat első helyen végzett 1204 egységgel. (Pál, Bende T., Gombay, Tapasztó, Bacsóvölgyi). B) csapatunk a harmadik helyet szerezte meg 945 egységgel (Bagi, Bimbó, Molnár, Dudás, Szabari).

Czerkésztsízt versenyen Bende János 263 egységgel a második lett.

Cserkészeink a leventebajnokságban a következő helyeket szerezték meg. 2. Bende János 260 egys., 3. Pál Gaszton 249 egys., 4. Gombay Tibor 248 egys., 6. Bacsóvölgyi Árpád 246 egys., 7. Bagi Lajos 241 egységgel. Versenyen kívül indult a csapat még a délpestmegyei Turul céllövő versenyén és ott a harmadik helyet foglalta el. Csapatunk ez évben kibővítette és fejlesztette céllövő-pályáját, melyre ez évben 500 pengőt költött. Továbbá három új céllövő fegyvert is vásárolt 240 pengőért. Tiszai házunk kibővítését csak az árvíz akadályozta meg. Június közepéig telepünk víz alatt volt. Így az építkezések csak július hónapban indulhatnak meg. Telepünk ezáltal kb. kétszeresére bővül. Csónakjaink száma 14. Műhely számára esztergapatot és különféle szerszámokat szereztünk be.

A nyár folyamán két tábort rendezünk. Állótábor 50 résztvevővel Akali Dörgicsén és mozgótábor Kassáig kerékpárral, majd onnét kajakkal haza a Hernádon és a Tiszán. Résztvevők száma 16. Hazaérkezés után ismét megrendezzük tiszai kiképzőtáborunkat.

Az idén alakult meg a csapatunk férfiraja is, melynek ünnepélyes megalakulása az ősszel fog megtörténni.

Nagy hálával gondolunk ez esztendőben is azokra, akik a csapat munkáját figyelemmel kísérték, és áldozatos segítségükkel a csapat ügyét előre vitték. Különösképpen szeretnénk itt a cserkész-szülőkről megemlékezni, és megköszönni azt a sok fáradtságos munkát, melyet ünnepélyeink, de különösen farsangi ünnepélyeink rendezésénél vállalni szívesek voltak, és azt a szeretettel teljes érdeklődést köszönni, mellyel a csapat minden megmozdulását követték. Mindnyájan éreztük, hogy az ünnepélyek szinte páratlan sikere legelsősorban az ő fáradtságot nem ismerő munkájuk gyümölcse.

Különös hálával tartozunk Dr. vitéz T. Felicides Román miniszteri tanácsos úr önméltóságának, vitéz Grassy József ezredes úrnak, Dr. Liszka Béla polgármester, Schira Mihály tb. tanácsnok uraknak, kik szíves érdeklődésükkel, anyagi és erkölesi támogatásukkal mindig mellettünk álltak. Hálátlanságot követnénk el, ha nem emlékeznénk meg a honvédség gyalogos és repülő tisztikarának azon tagjairól, akiknek irányító és segítő munkájáért nem tudunk eléggé hálásak lenni.

4. Gyorsírókör. Gimnáziumunk Gyorsíróköre az idei tenébben is folytatta működését Dr. Dukovics Lőrinc tanár vezetésével 40 taggal. Ezek túlnyomó része kezdő volt, mivel az idei évtől kezdve az irodai gyorsírás kötelező tanítása megszűnt és így az 5. osztály tanulói közül csak kevesen folytatták tovább a gyorsírás tanulását. Az évközi munkát három csoportban (kezdő, irodai és haladó) heti két-két órában kezdtük meg. Az első félévben a szabatos írás minél tökéletesebb elsajátítására törekedtünk. Működésünket azonban a délutáni fűtés hiánya miatt a téli hónapokban meg kellett szüntetnünk és csak tavasszal folytathattuk. Ekkor már a sebesség gyakorlására és fokozására tértünk át.

Körünk tagjai közül a legszebb eredményt Bokcsányi Nándor VII. o. t. érte el. Résztvett az országos karácsonyi versenyen és a 300-as fokon arany hibátlansági jelvényt nyert. E mellé ugyancsak hibátlan munkával, a 350-es fokon Szegeden megszerezte a kerületi gyorsíróbajnokságot is.

Körünk többi tagjai a kerületi versenyeken vettek részt és pedig a 150-en 9, a 120-on 4 és a 100-on 8-an. Az idei versenyeken azt az újítást vezették be, hogy minden versenyző csak egy fokon indulhat. Ez okozta aztán azt, hogy az egyes fokokra csak kevés versenyző jutott. Versenyzőink közül a 150-en Kerekes Tibor 6., Sebestyén Ferenc 6., Rác István 7., a 120-on Szakács István 7., Szarvas András 7., a 100-on Dömötör Pál 5. és Gombay Tibor 7. o. t.-ink oklevéljuttalomban részesültek.

A 4. osztály tanulói közül többen résztvettek a »Gyorsírástudomány« és »A Gyorsíró« fogalmazási szabatos pályázatán. A »Gyorsírástudomány« pályázatán Almási János, Herold József és Miletics Boldizsár, »A Gyorsíró« pályázatán pedig Désaknai Márton, Döme László, Hamza Pál, Miletics Boldizsár, Pulius Tibor emléklap-, Almási János pedig könyvjuttalomban részesült.

A május utolsó hetében megrendezett házi versenyünkön már kezdő gyorsíróink is szerepeltek. Az itt elért eredmények és a kerületi verseny eredményei alapján az egyes fokokon a következők részesültek juttalomban: 150-en Kerekes Tibor 6., Rác István 7., Fispán János 5., Sebestyén Ferenc 6., és Schönberger István 7. o. t.-k, a 120-on Palatos József 6., Szekrényi Lajos 6., Szakács István 7., Gyöngyösi Lázár 7., Rapesányi László 7., Szarvas András 7., Adorján László 7. o. t.-k, a 100-on Dömötör Pál 5., Dollák Zoltán 6., Varga Béla 6., Viola Valér 5., Döme László 4. o. t.-k, a 80-on Dékány Vilmos 5. o. t. és a 60-on Kovács Dezső, Szigeti András, Herold József, Almási János, Kalmár László, Forgács György, Kerekes Csábor, Hamza Pál, Cserna Miklós, Ivítz Ottó és Gabnai Ernő 4. o. t.-k.

A egyes osztályok sorrendje a pontszámok alapján a következőképpen alakult: 1. a 6. osztály 1083 ponttal, 2. a 4. osztály 984 ponttal, 3. a 7. osztály 788 ponttal, 4. az 5. osztály 446 ponttal és 5. a 8. osztály 12 ponttal. Az egyes osztályok legjobbjai a következők: 7. osztály: 1. Bokcsányi Nándor,

2. Rácz István, 3. Schönberger István, 6. osztály: 1. Kerekes Tibor, 2. Sebestyén Ferenc, 3. Palotás József, 5. osztály: 1. Fispán János, 2. Viola Valér, 3. Dömötör Pál, 4. osztály: 1. Döme László, 2. Kovács Dezső, 3. Herold József.

A kör tagjai valamennyien nagy buzgósággal dolgoztak, de külön díszesrettel kell kiemelni a 6. és 7. osztály gyorsíróit, akik a legjobb eredményekkel szerepeltek a versenyeken. Reméljük, hogy buzgóságukat a jövőben is megtartják, sőt fokozzák, a többiek pedig igyekezni fognak képességeiket a gyorsírás terén is érvényre juttatni.

Iskolánk a tavalyi versenyeken az iskolák sorrendjében az 59 versenyző gimnázium között a 13. és a vidéki gimnáziumok között az 5. helyet nyerte el. Ezt a helyezést a kedvezőtlen körülmények ellenére az idén is megtartotta. Gimnáziumunkat a Magyar Gyorsírók Országos Szövetsége oklevéllel tüntette ki.

5. **Sportkör.** Sportkörünk neve: Kecskeméti Kegyeztanítói Róm. Kat. Gimnázium »Zrínyi« Sportköre. Sportkörünk a Budapestvidéki kerülethez tartozik. Megalakulásának ideje: 1924. nov. 14. Igazolási száma: 40. Tiszteletbeli elnöke: Szomolányi József igazgató, vezető tanára: Nyitrai Emil testn. tanár. Az intézet tanulóinak létszáma 385, a magántanulóké pedig 1. A sportkörben működő tagok létszáma korosztályonként: I. korosztály (10—12 évesek) 117, II. korosztály (12—14 évesek) 125, III. korosztály (14—16 évesek) 80, IV. korosztály (16 éven felül) 71. A korosztályok sportköri foglalkoztatásának heti óraszám: 4. Működő szakosztályok: atlétikai, futball, kosárlabda, korcsolya, asztali-tenisz, tenisz, céllövészet, torna, vívás, úszás, kerékpár és ökölvívás. Intézetünknek 220 négyzetméter területű, fapadlójú tornaterme van. Az intézet udvara 377 négyzetméter, csak kisebb játékokra alkalmas. Külön játszótérünk nincs, nagyobb, sportszerű játékokra a Kecskeméti Atlétikai Club pályáját használjuk hetenként egyszer. Az úszást a városi uszodában (Széktó) gyakoroljuk, összesen 218 tanuló tud úszni. A téli sportok közül csak a korcsolyázásra van módunk.

Az őszi újjáalakulás után sportkörünk a következő tisztikart választotta meg: ifj. elnök: Fodor Endre VIII. o. t., alelnök: Boksányi Nándor VII. o. t., pénztáros: Szelei Béla VIII. o. t., titkár: Kovács Pál VIII. o. t., szertáros: Sztraka Pál VII. o. t., jegyző és sporttudósító: Balkó István.

Szakosztályvezetők: atlétika: Tóth József VIII. o. t., helyettese: Kovács László VII. o. t., futball: Szabó Gábor VIII. o. t., h. Sztraka Pál VII. o. t., kosárlabda: Kovács Pál VIII. o. t., h. Horváth Ervin VII. o. t., korcsolya: Szelei Béla VIII. o. t., h. Gábris Elek VII. o. t., asztali-tenisz: Krammer Győző VIII. o. t., h. Hatvani László VII. o. t., tenisz: Csorba Sándor VIII. o. t., h. Selmei László VII. o. t., céllövészet: Tapasztó János VIII. o. t., h. Gombay Tibor VII. o. t., torna: Boksányi Nándor VII. o. t.

h. Zentai János VII. o. t., vívás: Nyul Tóth Károly VIII. o. t., h. Szarvas András VII. o. t., úszás: Farkas János VIII. o. t., h. Csorba Gyula VII. o. t., kerékpár: Stóber Lajos VIII. o. t., h. Hatvani László VII. o. t., ökölvívás: Gorják József VIII. o. t., h. Rác István VII. o. t.

Sportkörünk ebben az iskolaévben is szép és eredményes munkát végzett. Minden szakosztály kivette részét a munkából. Az idén az utánpótlás is szépen dolgozott, így szép reményekkel nézhetünk a jövő felé.

Legelőször labdarúgóink kezdték meg működésüket. Bár nehéz körülmények között és zökkenőkkel indult az őszi munka, mégis sikerült az idén is — most már nyolcadszor egyfolytában megnyernünk a kecskeméti középiskolai bajnokságot, nagy küzdelmet víva a kereskedelmi iskolával. Szeptemberben »villám«-tornán vettünk részt, melyen csak gólaránnyal szorultunk a kollégium mögé. Részleteredmények: Piarista gimn.—Ref. Koll. 0:0 (0:0), Piarista gimn.—Kereskedelmi 3:1 (0:1) góllövő: Sztraka P. 2 és Iván F. 1; Piarista gimn.—KAC ifj. 1:0 (1:0), góllövő: Sztraka P. A Kecskeméti Athletikai Club »Old-boy« csapatának ólomkristály serlegéért őszi és tavaszi fordulót játszottunk a következő eredménnyel: Piarista gimn.—Mezőgazdasági Középkisk. 2:1 (1:1), góllövő: Iván F.; Piarista gimn.—Ref. gimn. 5:1 (2:0), góllövők: Kárpáti J., Sztraka P., Kovács L., Csákvári J. és Selmeci L.; Piarista gimn.—Kereskedelmi isk. 1:2 (0:1), góllövő: Selmeci L. Tavaszi forduló: Piarista gimn.—Ref. gimn. 6:0 (3:0), góllövők: Sztraka P. 3, Selmeci L., Kovács L., Iván F.; Piarista gimn.—Mezőgazdasági középisk. 1:1 (0:1), góllövő: Kárpáti J.; Piarista gimn.—Kereskedelmi iskl. 2:1 (1:0), góllövő: Sztraka P. 2. Ezzel véglegesen megnyertük az ólomkristály serleget. Indultunk a »Szent László« vándorúrfijért is, de a helybeli Kereskedelmi isk. 3:0 (2:0) arányban legyőzött bennünket és így nem jutottunk tovább. Játszottunk még egy barátságos mérkőzést a Szegedi piarista gimn. csapatával is, melyet 2:1 (1:1) arányban nyertünk meg, góllövők: Sztraka P. és Selmeci L.

Október 6-án résztvettünk a kegyeleti váltófutásban, melyben csapatunk III. lett. Az októberben megrendezett kecskeméti középiskolai atlétikai bajnokságban a következő eredményeket érték el versenyzőink: magasugrásban bajnok lett Tóth József VIII. o. t., diszkoszvetésben bajnokságot nyert Fodor Endre VIII. o. t., rúdugrásban és gerelyvetésben 2. lett Fodor Endre VIII. o. t., a 4×100 m-es váltófutásban csapatunk (Kárpáti, Kéri, Kovács P., Kovács L.) 2. lett.

A decemberben megtartott jelvénytulajdonos tornaversenyen a következő tanulók nyerték vas-, illetve bronzjelvényt: az V. osztályból: Bánhegyi A., Braunitzer F., Erschen N., Katona K., Lázár I., a VI. osztályból: Ipacs Szabó G., Sebestyén F., a VII. osztályból: Dobos I., Gombay T., Rác I., Szobenyi Gy., a VIII. osztályból: Legeza I., Nyirádi I. és Tóth J. szereztek

vasjelvényt, Fodor E., Hargitai (Hribál) K. és Szabó L. VIII. o. tanulók pedig bronzjelvényt szereztek.

A kosárlabda csapatbajnokságot a VII. o. csapata nyerte veretlenül és így védője lett a kosárlabda bajnokságra első ízben kiírt vándordíjnak: 2. lett a VIII. o., 3. a VI. o., 4. az V. o. csapata.

A kecskeméti középiskolai korcsolya-bajnokságban Szelei Béla VIII. o. 2., Kovács L. III. o. t. pedig 5. lett.

A házi asztali-tenisz csapatbajnokságot az V. o. csapata nyerte (Bacsó-völgyi, Miklóssy, Molnár), 2. a VII. o., 3. a VI. o., 4. a VIII. o. csapata lett. Az egyéni bajnokságot Bende T. VI. o. t. nyerte, 2. Bacsó-völgyi A. V. o. t., 3. Molnár I. V. o. t., 4. Hegedűs J. III. o. t.

Nagyon szépen és eredményesen dolgozott a vívószakosztály is. A kerületi bajnokságban Nyul-Tóth, Szarvas, Tapasztó, Zentai felállítású tör-csapatunk 2. lett, az egyéni törbajnokságban Tapasztó J. VIII. o. t. pedig 4. lett. A »Héjjas Mihály« emlékversenyben (kard egyéni verseny) Nyul-Tóth K. VIII. o. t. 2., Tapasztó J. VIII. o. t. 3. lett, A felnőttek számára kiírt »Kiss Kálmán« emlékversenyen is résztvettek versenyzőink Nyul-Tóth K. és Tapasztó J. VIII. o. tanulók személyében és értékes helyezést értek el. A házi tör- és kard-bajnokság a következő eredményt hozta: A minősítő versenyben induló kezdő törvívók szép haladást mutattak, a haladók versenyében 1. Braunitzer F. V. o. t., 2. Erschen N. V. o. t., 3. Ackermann L. V. o. t., Szigeti A. IV. o. t., a versenyzők csoportjában 1. Tapasztó J. VIII. o. t., 2. Mihálffy V. VI. o. t., 3. Zentai J. VII. o. t., 4. Erschen N. V. o. t., 5. Krammer Gy. VIII. o. t., 6. Szarvas A. VII. o. t.; a tör csapat bajnokságot a VIII. o. Nyul-Tóth, Tapasztó, Krammer összeállítású csapata nyerte, 2. a VII. o., 3. az V. o., 4. a VI. o. csapata. A kard egyéni bajnokságot Nyul-Tóth K. VIII. o. t. nyerte, 2. Zentai J. VII. o. t.; 3. Tapasztó J. VIII. o. t., 4. Szarvas A. VII. o. t., 5. Feldmeier T. VI. o. t., 6. Schönberber I. VII. o. t. A kard csapatbajnokságot a VIII. o. Krammer, Nyul-Tóth, Tapasztó összetételű csapata nyerte, 2. a VII. o., 3. az V. o., 4. a VI. o. csapata. Így a VIII. o. csapata nyerte a tör- és kard-csapatversenyre kiírt vándordíjat.

Nagyon eredményesen működött a céllövő szakosztály is. Ebben az évben Sportkörünk rendezte a K. I. S. O. K. megbízásából a budapestvidéki kerületi céllövő bajnokságot. A csapatversenyt nagy fölényrel nyerte a Bacsó-völgyi, Bende, Gombay, Pál, Tapasztó összeállítású csapatunk 1221 egységgel (244.5 átlag) a helybeli Kereskedelmi és Mezőgazdasági iskola előtt, megnyerve a Helyőrségi Tisztikar értékes tiszteletdíját. Az egyéni bajnokságot ugyancsak Sportkörünk nyerte Pál G. VI. o. t. személyében. Eredménye: 256 egység, megnyerve vele Dr. Kiss Endre főispán Ur értékes tiszteletdíját. A 3., 5. és 6. helyen szintén versenyzőink végeztek. Itt

mégegyszer hálásan köszönjük a budapestvidéki tankerületi céllövő versenyzők nevében az értékes tiszteletdíjakat, melyet Dr. Kiss Endre főispán Ur, a Helyőrségi Tisztikar, Dr. Szarvas András egyetemi m. tanár Ur, Palkovits József Ur, a »Kecskeméti Takarékpénztár Egyesület«, a »Magyar Általános Hitelbank Kecskeméti Fiókjá« e versenyre felajánlott. Az eredményt vitéz Grassy József ezredes Ur szép beszéd kíséretében hirdette ki, átadva a győzteseknek a tiszteletdíjakat, illetve az érmeket. A beszédre a rendező Sportkör nevében Szomolányi József igazgató Ur válaszolt, megígérve a versenyzők nevében, hogy továbbra is a megkezdett, jó úton fogunk haladni. Majd megköszönte az adományokat, köszöntötte a megjelenteket, a »Rendező Bizottságot«, a sajtót, végül a versenyzőket.

A házi céllövő-bajnokság a következő eredménnyel zárult: bajnok-csapat lett a VI. o. csapata (Bagi, Bende, Bimbó, Dudás, Pál) 1100 egységgel (220-as átlag), 2. a VIII. o. 793 egységgel, 3. a VII. o., 4. az V. o. Az egyéni bajnokságot Pál G. VI. o. t. nyerte 257 egységgel, 2. Tapasztó J. VIII. o. t. 249 egys., 3. Gombay T. VII. o. t. 245 egys., 4. Bacsóvölgyi Á. V. o. t. 241 egys., 5. Bende T. VI. o. t. 227 egys., 6. Bagi L. VI. o. t. 225 egys. A csapatversenyre először kiírt vándordíjat így a VI. o. csapata nyerte nagy fölénnyel. Az alsó osztályok csapatversenyét a II. o. csapata nyerte 210 egységgel. A csapat tagjai: Kuna M., Liszka Gyula, Ujhidy A., így a II. o. csapata nyerte a Weil Alajos ékszerész Ur által felajánlott vándordíjveretet, 2. a IV. o. 210 egys., 3. a III. o., 4. az I. o. Az egyéni versenyt Acsay L. III. o. t. nyerte 83 egységgel, 2. Ujhidy A. II. o. t. 79 egys., 3. Flarkas G. IV. o. t. 75 egys., 4. Liszka Gy. II. o. t. 71 egys.

A kecskeméti középiskolai birkozó bajnokságon a következő eredményeket értük el: papírsúlyban bajnok lett Fodor I. IV. o. t., 2. Erschen N. V. o. t., 3. Vörös J. IV. o. t., légsúlyban 2. Gerlei-Lepény M. V., o. t., 3. Pásztor A. IV. o. t., könnyűsúlyban pedig Ráczi I. VII. o. t. lett a 3.

A házi teniszbajnokság a következő eredménnyel zárult: egyéni bajnokságban 1. Selmei L. VII. o. t., 2. Csorba S. VIII. o. t., 3. Schönberger I. VII. o. t., 4. Fodor E. VIII. o. t. A kezdők versenyét Máté L. V. o. t. nyerte, 2. Gombay T. VII. o. t., 3. Bacsóvölgyi Á. V. o. t., 4. Szelei Z. III. o. t. A csapatbajnokságban 1. a VII. o. csapata (Csorba, Schönberger, Selmei), 2. a VIII. o., 3. a VI. o., 4. az V. o. A csapatbajnoksággal a VII. o. egyúttal megnyerte a »Nyitrai« vándordíjat is.

A csapatversenyekre kiírt »Legjobb sportosztály« címet az idén a VII. osztály nyerte. Ezzel megnyerte a legszebb és legértékesebb vándordíjat, melyet Weil Alajos ékszerész Ur alapított a legjobban sportoló, a legderekbab munkát végző osztály számára; 2. a VIII. o., 3. a VI. o., 4. az V. o.

Működésünket jól sikerült testnevelési bemutatóval fejeztük be a következő műsorral: 1. Felvonulás. Himnusz. 2. Zenés szabadgyakorlatok.

3. Magas korlát. 4. Vívó bemutató. 5. Játék. 6. Egyensúlygyakorlatok. 7. Magas nyújtó. 8. Asztalugrás. 9. Kosárlabda bemutató. 10. Díjkiosztás. 11. Hisszekegy. Elvonulás. A díjkiosztást Gyurác Ferenc dr. végezte lelkes beszéd keretében.

Ezúttal is köszönetet mondunk iskolánk nevében az intézet azon pártolóinak és jóakaróinak, akik vándordíjak adományozásával is hozzájárultak ifjúságunk nemes vetélkedésének a serkentéséhez. Hálással köszönjük a nemes és értékes adományt Weil Alajos ékszerész Úrnak, Fispán Géza kereskedő Úrnak és Nyitrai Emil tanár Úrnak.

6. **Segélyző-Egyesület.** Vezető tanár: Nyári István. A Segélyző-Egyesület az idei tanévben is a tanulók segítségére sietett, mikor 228 tanulót részesített 1700 tankönyvben. A kölcsönvett könyvekért csekély használati díjat fizettek a tanulók s ezt az összeget a régi könyvek javíttatására és újak beszerzésére fordítottuk. 18 szegénysorsú tanuló teljesen díjmentesen kapta a könyveket. A kárpátaljai iskolák részére 38 szépirodalmi könyvet küldött az Egyesület 106.56 P értékben. Új könyvek beszerzésére és a régiék javíttatására 1076.66 P fordítottunk. Olyan tankönyveket, amelyeket több éven át kell használnia a tanulónak (szótár, nyelvtan, régiségtan, térkép, stb.) az Egyesület nem ad, ezeket maguknak a tanulóknak kell megszerezniök. Az Egyesület főkönyvtárosa: Legeza István VIII. o. t., másodkönyvtárosa pedig Lőrincz Imre VII. o. t. volt.

7. **Diákkaptár.** Gyermekeinkbe, ifjúságunkba belé kell nevelni az érdeklődést a gazdasági élet iránt, a vonzódást a szabad pályák felé, fel kell kelteni bennök az egyéni kezdeményezés, az önálló vállalkozás szellemét... Bízom benne, hogy a mi tehetséges fajunk, amely mindenre alkalmas, amely mindent el tud érni, ha akar, — ezt is meg fogja tanulni. Kormányzó Úrunk szavai a fentiek s azt akartuk, hogy a szavak tettekkel válljanak. A diákokat gazdasági feladatok elé állítottuk. Saját maguk a fiúk néztek utána, hogy az egyes hulladék anyagot melyik kereskedő mennyiért vásárolja. Rájöttek pl. arra, hogy a nyomda az ólomért többet fizet, mint a kereskedő s így a nyomdába, adták el az ólmot. Hivatalok hulladék ívjét, a levélhorítékok bélyegét elkérték, stb. A találékonyság nagyon sok példáját tudnánk felhozni. Az iskolának 361 tanulója vett részt ebben a munkában. 165 fiúnak jelenleg van 395.03 P pénze a diákkaptár takarékaiban.

A diákkaptár 1940. április 2-án alakult meg. Azóta a fiúk saját keresményükből:

a) tandíjra, ruhafélére	1287.52 P,
b) gyümölcsöző befektetésre	35.15 P,
c) kirándulásra, táborozásra	232.83 P,
d) adományok, közcélokra	8.54 P,
e) szórakozásra	44.90 P-t

költöttek. Az I. és II. osztály a gyűjtésből, a felső osztályok pedig inkább egyéni szellemi munkával (pályázat, tanítás, stb.) kerestek s gyűjtöttek pénzt. A Diákkaptárnak van már saját hirdető táblája, 150 kg-s mérlege súlyokkal. A munkában a szegény és gazdag fiúk egyformán kivették a részüket. A gyűjtés nemcsak a fiúk egyéni érdekét, hanem a közjót is szolgálja. Fontos s talán teljesen veszendőbe menő nyersanyagokból a következő mennyiségeket gyűjtötték össze:

Vas	7523 kg
Vegyí fémek	104 kg
Papír	400 kg
Csont	32 kg
Rongy	32 kg
Gumi	23 kg
Egyéb anyagok	150 kg

A Diákkaptárunk patrónusa: dr. Liszka Béla Kecskemét th. város polgármestere. Vezetőtanára: dr. Dallos István, aki egyuttal a Kecskeméti Diákkaptárak csoportelnöke is. A Diákkaptár tisztikára:

Ügyvezető igazgató: Gombay Tibor VII. o. t.

Főpénztáros: Szabary Miklós VI. o. t.

Főellenőr: Dobos István VII. o. t.

Az osztályok diákkaptár fiókainak vezetői:

I. osztály: Elnök: Szalay Károly. Cégvezető: Vass-Eysen Ervin. Pénztáros: Tóth Imre. Ellenőr: Ágoston László.

II. osztály: Elnök: Gerl Árpád. Cégvezető: G. Szabó Pál. Pénztáros: Keresztes Andor. Ellenőr: Liszka György.

III. osztály: Elnök: Pető Sándor. Cégvezető: Kovács László. Pénztáros: Forgó Pál. Ellenőr: Ludwig Pál.

IV. osztály: Elnök: Almási János. Cégvezető: Szekrényi György. Pénztáros: Döme László. Ellenőr: Herold József.

V. osztály: Elnök: Miklósi György. Cégvezető: Molnár Imre. Pénztáros: Ackermann László. Ellenőr: Misius István.

VI. osztály: Elnök: Sebestyén Ferenc. Cégvezető: Bagi Lajos. Pénztáros: Kocsák Dezső. Ellenőr: Dollák Zoltán.

VII. osztály: Elnök: Boksányi Nándor. Cégvezető: Sztraka Pál. Pénztáros: Horváth Ervin. Ellenőr: Szarvas András.

VII. Rendkívüli tárgyak tanítása.

1. **Német társalgás.** A német társalgást Mihályi Károly tanár vezette heti két órában. Alapul Krom: Der kleine Deutsche című könyve szolgált. A társalgási gyakorlatok főbb tárgyai: az iskola, a család, az emberi test, az idő, év, hó, nap, évszak, az utazás, hajó, vonat, villamos stb. A tanulók száma: 16.

I. osztály:

Hacker László	1
Kiss Ernő	1
Kőrösi Róbert	3
Mizsey Miklós	3
Vass-Eysen Ervin	1
Virág István	1

II. osztály:

Csibra Géza	2
-------------	---

III. osztály:

Braunitzer József	1
Csorba Ferenc	2
Kerekes György	1
Keskeny Attila	1
Major István	2
Rajz Rajmund	1
Rozgonyi Gábor	2
Vidéki Imre	1
Wind Gyula	2

2. **Rendkívüli rajz.** Szabó István rajztanár tanította heti négy órában. A rajzórák tárgya volt: nagy-, kis-térforma, csendélet rajzolás és festés, fejr-rajzolás, épületbelső festése, betűvetés, szövegmegoldás, grafikai egyszerűsítések, plakát-, exlibris tervezés, vetületirajz, illusztrációk. Mindezek különböző technikákkal (ceruza-, toll-, kréta-, szén-rajz, aquarell-, pastell-, tempera-festés, linóleummetszés) megoldva. A növendékek foglalkoztak fafaragással is.

Rendkívüli rajzot tanultak:

V. osztály:

Erzsén Nándor	1
Kéri József	1
Koncz Lajos	1
Lázár István	1
Misius István	1
Nóta István	1
Sápi Vilmos	1
Tassy Elek	1

VI. osztály:

Német Zoltán	1
Kerekes Tibor	1
Kocsák Dezső	1
Poós László	1
Tóth-Péli Kálmán	1

VII. osztály:

Lőrincz Imre	1
Rózsa Sándor	1

3. **A vívást** három csoportban tanította Nyitrai Emil testn. tanár, okleveles vívótanár. A kezdőknél csak törvívás szerepelt heti két órában. A haladóknak tananyaga heti két órában: váltósúvás, kitérősúvás, átvitel, váltó-

kötés, kötött szúrás, leszorítás, visszaszúrások. A versenyzők tőr- és kardvívást tanultak heti két órában. Anyaguk: cseletámadások, ütéssel, kötéssel, cselvisszaszúrások, versenyvívás (csörtevívás); kardvívásban: a kardvívás iskolája, versenyvívás.

KEZDŐK:		Braunitzer Ferenc	1
		Erschen Nándor	1
<i>III. osztály.</i>		<i>VI. osztály.</i>	
Dallos Endre	1	Bagi Lajos	1
Kovács László	1	Feldmeier Tamás	1
Mészáros Zoltán	1		
		<i>VII. osztály.</i>	
<i>IV. osztály.</i>		Adorján László	1
Kovács Elemér	1	Keresztes Ákos	1
Málik Miklós	1		
		<i>VERSENYZŐK:</i>	
<i>V. osztály.</i>		<i>V. osztály.</i>	
Molnár Imre	1	Fispán János	1
Schira László	1	Mihálffy Vilmos	1
		<i>VII. osztály.</i>	
<i>VI. osztály.</i>		Majoros Béla	1
Dobos István	1	Schönberger István	1
Kovács László	1	Szarvas András	1
		Zentai János	1
HALADÓK:		<i>VIII. osztály.</i>	
<i>IV. osztály.</i>		Krammer Győző	1
Sebők György	1	Nyúl Tóth Károly	1
Szigeti András	1	Tapasztó János	1
<i>V. osztály.</i>			
Ackermann László	1		

4. **Énekkar.** Vezetője: Murányi Károly, Az előző évek célkitűzését követve iparkodtunk minél több helyet biztosítani a Bartók—Kodály irányzat szerzőinek. Műsorszámainkat úgy választottuk meg, hogy vagy teljesen, vagy legalább nagyrészt ennek az új magyar zenei kultúrának művelői szerepeljenek.

A vezetőtanár év folyamán kétszer vizsgálta végig a tanulókat, s akinél csak egy kis remény volt, hogy használható lesz, próbaidőre felvette az énekkarba. A létszám az előző évhez képest így tetemesen emelkedett, de az év elején mutatkozó utánpótlási nehézségek kisebbek lesznek.

A templomi szerepléseknél a tavalyi gyakorlatot úgy módosítottuk, hogy a hétköznapi diákmiséken az egyszólamú népének-rendszert megtartva vasár- és ünnepnapokon négyszólamú énekek szerepeltek. Ezenkívül szerepelt az

énekkar minden iskolai ünnepélyen: Kalazancius pártfogásának ünnepén, október 6-án, március 15-én és az évzáró ünnepségen. Énekszámokkal szerepeltünk a róm. kat. Egyházközség néplíceumi előadássorozat megnyitó előadásán és a Szociális Missziótársulat által rendezett kerti ünnepélyen.

Nagy ünnepe volt az énekkarnak a szegedi piarista gimnáziummal közösen rendezett hangverseny. Hosszú és komoly készülés előzte meg, de hogy a lelkesedés sem hiányzott a fiúkból, legjobban jellemzi az, hogy amilyen mértékben nőtt az énekórák száma az ünnepély előtt, olyan mértékben csökkentek a hiányzások. A műsoron nyugati klasszikus és új magyar kórusművek szerepeltek, az előbbieket Hassler, Victoria, Viadana, Josquin de Pres és Liszt művei képviselték, az utóbbiak Kodály, Bárdos, Szögi Endre szerzeményei közül kerültek ki. A hangverseny keretében a magyar népi muzsikáról tartott előadást s verseiből szavalt Sík Sándor. S hogy a két gimnázium találkozása még emlékezetesebb legyen, asztali-tenisz, kosárlabda s másnap délelőtt lapdarugómérkőzésen mérte össze erejét a két iskola ifjúsága. A kétnapos együttlét után nehezen váltak el a fiúk egymástól s a búcsúztatást csak a jövő megbeszélte szegedi találkozó enyhítette meg.

Még egy kedélyes napot töltött együtt az énekkar, május 25-én a pesti gimnázium kirándulásához csatlakozva teljes létszámmal kiruccantunk Bugacra. Ragyogó időben, jó hangulatban telt el a nap, sokkal gyorsabban, mint az iskolában egy délelőtt

Énekkari tagok voltak jeles eredménnyel:

Szoprán:

Diószegi József I.
Friedrich Ferenc I.
Kazinczi István I.
Major István I.
Nagy Tibor I.
Szelei János I.
Szelner György I.
Szóke József I.
Tassy Gyula I.
Toriska Gyula I.
Tóth László Ferenc I.
Báber Bertalan II.

Botos László II.
Bugos József II.
Kőrösi Gyula II.
Major Zoltán II.
Benkovich István III.
Csorba Ferenc III.
Fekete Géza III.
Fenyvesi László III.
Faragó József III.
Faragó Pál III.
Ludwig Pál III.
Szelei László III.
Ugrik László III.
Kovács Dezső IV.

Alt:

Abonyi Gyula I.
Balogh István I.
Farkas Sándor I.

Krajner Tibor I.
Németh Ernő I.
Somodi József I.

Bánki Jenő II.
 Bánhídi Ferenc II.
 Bujdosó Péter II.
 Frick Antal II.
 Ilbacssek István II.
 Kovács József II.
 Szász Lajos II.
 Bányai Ferenc III.
 Gyenes Pál III.
 Hegedűs József III

Major István III.
 Nyirádi Zsigmond III.
 Oláh Vilmos III.
 Rajz Rajmund III.
 Szelei Zoltán III.
 Ábrahám András IV.
 Bertók Pál IV.
 Döme László IV.
 Pásztor Antal IV.
 Szekrényi György IV.

Tenor:

Bencze Gusztáv IV.
 Ackermann László V.
 Braunitzer Ferenc V.
 Erschen Nándor V.
 G. Fekete Zoltán V.
 Koncz István V.
 Szász András V.
 Tassy Elek V.

Ambrus Mihály VI.
 Nyúl József VI.
 Szekrényi Lajos VI.
 Vadányi János VI.
 Bartha Jenő VII.
 Farkas János VIII.
 Tóth József VIII.

Basszus:

Cserna Miklós IV.
 Kapás József IV.
 Turjánszki Tibor IV.
 Bánhegyi Aladár V.
 Csitári József V.
 Miklósy György V.
 Laczkó Dénes V.
 Bende Tibor VI.
 Gyenes Mihály VI.
 Megáll József VI.
 Németh Zoltán VI.
 Poós László VI.

Sebestyén Ferenc VI.
 Szabari Miklós VI.
 Szabó János VI.
 Czikmántory Albert VII.
 Gyenes István VII.
 Horváth Ervin VII.
 Keresztes Akos VII.
 Kéri Lajos VII.
 Rózsa Sándor VII.
 Balkó István VIII.
 Legeza István VIII.
 Nyirádi Imre VIII.

5. **Zenekar.** Vezetője: Murányi Károly. A mult iskolai év végén eltávozottak hiányát talán legjobban a zenekarok érezték meg, főképp a szimfonikusok, ahol a hegedűsök pótlása szinte lehetetlen volt. Ennek ellenére amennyire a körülmények engedték, a gyakorlás mellett szerepeltünk is. A szimfonikusok a cserkészteán és a népléceumi előadásorozat megnyitására, a fúvósok a kerti ünnepélyen, a szegedi énekesek fogadásánál és a torna-vizsgán.

A fiúk régi kívánsága teljesült, amikor az év elején megalakult a sza-

lonzenekar s a kat. iskolák táncanfolyamán való szereplése után nagy sikert aratott a Szociális Missziótársulat teáján való fellépésével. Szerepeltek ezenkívül a cserkészek farsangi ünnepélyén és a kerti ünnepélyen is.

Zenekari tagok voltak jeles eredménnyel a következő tanulók:

1. Szimfonikusok:

Első hegedűsök: Csorba Sándor VIII., Farkas János VIII., G. Fekete Tibor VIII., Boksányi Nándor VII., Csorba Gyula VII., Kocsák Dezső VI., Timár Bertalan VI., Viola Valér V.

Második hegedűsök: Majoros Béla VII., Schira László V., Tassy Elek V., Bognár Gáspár IV., Faragó Pál III., Hegedűs József III., Keskeny Attila III., Kőrösi Gyula II., Tassy Sándor III.

Brácsás: Szabari Miklós VI.

Csellósok: Nagy Ferenc VIII., Ignáts György V., Miklósy György V.

Nagybőgősök: Kovács Pál VIII., Gombay Tibor VII.

Fuvolások: Stóber Lajos VIII., Acsay László III., Kovács Zoltán III.

A-B-C klarinétosok: Balkó István VIII., Legeza István VIII., Adorján László VII., Szelei Zoltán III.

C-trombitás: Kárpáti Jenő VIII.

Vadászkürtösök: Hatvani László VII., Szécsényi Ferenc IV., Turjánszki Tibor IV.

Pozaunások: Iván Ferenc VIII., Tapasztó János VIII.

Kisdobosok és hangjátékosok: Selmeci László VII., Szarvas András VII.

Nagydobos triangulomos és réztányéros: Kovács László VII.

Zongora: Nyúl Tóth Károly VIII.

2. Fuvások:

Szárnykürtös: Kárpáti Jenő VIII.

Des-piccolós: Stóber Lajos VIII.

Des-fuvolás: Kovács Zoltán III.

Es-klarinétos: Legeza István VIII.

B-klarinétosok: Balkó István VIII., Szelei Zoltán III.

Es-trombitások: Horváth Ervin VII., Sztraka Pál VII., Kapás József IV.

Basszustrumbitás: Szemerédi István V.

Eufoniumos: Iván Ferenc VIII.

Pozaunos: Tapasztó János VIII.

Es-vadászkürtösök: Csorba Gyula VII., Szécsényi Ferenc IV., Turjánszki Tibor IV.

F-helikonosok: Nagy Ferenc VIII., Szelei Béla VIII.

B-helikonos: Igáts László VII.

Kisdobosok: Selmeci László VII., Szarvas András VII.

Nagydobos: Kovács László VII.
Réztányéros: Farkas János VIII.
Vezérdobos: Nyúl Tóth Károly VIII.

3. Szalonzenekar:

Hegedű: Csorba Sándor VIII., Bokszányi Nándor VII.
Es-saxophon: Balkó István VIII.
B-saxophon: Legeza István VIII.
Piston: Kárpáti Jenő VIII.
Tangóharmonika: Nagy Ferenc VIII., Stóber Lajos VIII.
Zongora: Nyúl Tóth Károly VIII.
Nagybőgő: Kovács Pál VIII.
Dob: Farkas János VIII.

VIII. A tanulók névjegyzéke és érdemsorozata.

Rövidítések magyarázata: 1 = jeles, 2 = jó, 3 = elégséges, 4 = elégtelen, fm. = felmentve, f. m. = félmentes, e. m. = egészmentes.

Első osztály.

Osztályfőnök: Mészáros Imre.

A tanuló neve	Tantárgyak											Tandijkezevmény	
	Magaviselet	Rendszeretet	Hitman	Tantárgyak							Ált. tan. eredm.		
				Magyar nyelv	Föld- és néprajz	Latin nyelv	Természettan	Mennyviséktan	Rajz	Testnevelés			Szépíráás
Abonyi Gyula	2	2	2	3	3	3	3	2	2	1	1	1	3
Ágoston László	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Bakó Zoltán ism.	2	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	1	3
Balog István	1	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2	1	3
5 Bende Sándor	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Benkovich Béla	1	1	2	3	3	4	2	3	2	1	2	3	4
Bonis Árpád	1	1	1	2	2	3	1	2	2	fm	1	1	2
Buki Tibor	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2
Czapáry Dénes	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2
10 Czapáry Lóránt	1	3	1	1	3	2	2	3	3	1	3	2	3
Czigány Péter	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2
Diószegyi József	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2
Farkas Jenő	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
Farkas Sándor	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	4
15 Friedlöh Ferenc	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Gadácsi Domokos	1	3	2	3	3	4	3	3	2	1	3	2	4
Gyöngyösi János	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
Hacker László	1	2	1	1	1	1	1	2	2	fm	1	1	2
Horváth József	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3
20 Horváth Károly	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2
Kaldenekker Lőrinc	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2
Kaszap Bertalan	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	1	3	3
Kazinczi István	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2
Kerti Miklós	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
25 Kiss Ernő	1	1	1	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2
Körösi Róbert izr.	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3
Krajner Tibor	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Kúti János	1	1	3	3	3	4	3	3	3	2	1	1	4
Major István	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3
30 Markó Sándor izr.	2	1	2	1	3	2	3	1	3	1	2	1	3
Megáll László	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Merényi Aladár	2	2	2	2	2	2	2	2	3	fm	2	1	2
Mizsey Miklós	1	1	2	3	3	3	2	3	3	1	1	2	3

A tanuló neve	Tantárgyak											Tandijkezdvezmény			
	Magaviselet	Rendszeretet	Hittan	Tantárgyak											
				Magyar nyelv	Föld-és néprajz	Latin nyelv	Természettud.	Mennyiségtan	Rajz	Testnevelés	Szépíráás		Ének	Ált. tan. eredm.	
Nagy Balázs	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2
35 Nagy Tibor	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	3
Neszt Ottó	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2
Németh Ernő	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3
Póos Xav. Ferenc	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
Póta Iván	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40 Révész Péter izr.	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2
Sági György	1	2	3	4	3	4	3	4	2	1	3	3	3	4	
Somodi József	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	
Sturcz Antal	2	3	2	3	3	2	2	2	3	1	2	3	3		
Szalai János	1	1	2	2	3	3	2	2	1	1	1	1	1	3	
45 Szalay Károly	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2
Szayer György	1	1	2	2	2	3	2	3	2	1	1	1	1	3	
Szelner György	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
Szenek József	1	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	
Szentendrei László	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1		
50 Szécsényi János	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	
Szöke József	1	1	2	3	3	3	2	3	1	1	1	1	2	3	
Tassy Gyula	1	2	2	3	3	4	3	4	3	1	1	1	1	4	
Toriska Gyula	2	2	3	4	3	4	4	3	2	1	2	1	1	4	
Toriska Tibor	1	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	2	3	
55 Tóth Imre	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
id. Tóth László	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ifj. Tóth László	2	3	3	3	3	4	3	3	2	1	1	1	1	4	
F. Tóth László	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	1	3		
Vass-Eysen Ervin	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1		
60 Virágh István	1	1	2	1	1	3	1	1	2	2	2	2	2		

Kimaradtak: Gál Ferenc és Móczár József.

Összesen : 62.

Második osztály.

Osztályfőnök: Molnár Sándor.

A tanuló neve	Tantárgyak											Tandijkedvezmény		
	Magaviselet	Rendszeretet	Hittan		Magyar nyelv	Föld- és néprajz	Latin nyelv	Természetrajz	Mennyiségtan	Rajz	Testnevelés		Ének	Ált. tan. eredm.
Bakos András	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	3		
Báber Bertalan ism.	2	2	2	4	3	4	3	3	2	1	2	4		
Bánhidi Ferenc	1	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	3		
Bánky Jenő	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
5 Bimbó Lajos	2	3	2	3	3	3	4	3	2	2	2	4		
Botos László	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2		
Bugos József	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2		
Bujdosó Péter	2	2	2	3	3	4	2	3	3	1	2	4		
Csabai Antal	1	1	1	3	3	3	3	1	2	2	1	1		
10 Csibra Géza	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2		
Eichardt Géza	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2		
Faragó Pál	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	e. m.	
Farkas József	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3		
Fekete Sándor izr.	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3		
15 Filipp János	2	4	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3		
Földvári Gyula	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2		
Frick Antal	2	1	1	2	3	2	2	3	2	1	1	3		
Gerl Árpád	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
Gömöry Sándor	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2		
20 Gyenes Sándor	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3		
Hibacsek István	2	2	1	2	3	3	2	3	1	1	2	3	f. m.	
Ikrényi András	1	2	1	1	2	2	2	2	3	1	2	2		
Kardos Ferenc	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1		
Keleti László	3	3	2	3	3	4	3	3	3	1	3	4		
25 Keresztes Ándor	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1		
Kis József	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1		
Kovács József	1	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3		
Körösi Gyula	3	1	2	3	3	3	2	2	2	2	1	3		
Kuna Miklós	2	2	1	3	2	3	2	3	3	1	3	3		
30 Kürtösi Elemér	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2		
Leviczky József gör. kat.	1	3	1	3	3	3	2	3	3	1	2	3		
Liszka György	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	f. m.	
Lohinai Béla	2	4	2	3	3	4	3	3	3	1	2	4		
Luspa Béla ism.	2	3	3	4	4	4	3	4	3	1	3	4		
35 Major Zoltán	2	2	3	3	4	3	3	4	3	1	2	4		
Martos Péter	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
Nagy Miklós	1	1	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2		
Pauli Péter	2	4	3	4	4	4	3	3	3	3	2	4		
Rusz Ervin	1	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3		
40 Sinkó András	2	3	3	4	3	4	2	3	2	1	2	4		

A tanuló neve	Tantárgyak											Tandíjkevezmény		
	Magariselet	Rendszeretet											Ált. tan. eredm.	
			Hittan	Magyar nyelv	Föld- és néprajz	Latin nyelv	Természetrhajz	Mennyiségtan	Rajz	Testnevelés	Ének			
Szabó István	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	
G. Szabó Pál	1	2	1	2	1	3	1	2	2	2	1	1	2	
Szathmáry Attila	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	
Szász Lajos	1	3	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	
45 Szórád Lajos	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	
Tassy Sándor	1	1	1	2	3	2	3	3	3	2	1	1	3	
Tóth Albert	2	3	2	4	3	4	3	4	3	3	1	2	4	
Tóth Ferenc	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	
Ufholcz Mihály	1	1	1	3	2	3	2	3	3	3	1	3	3	
50 Ujhidy Aurél	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
Varasdy Géza	2	2	1	3	3	3	2	3	3	3	1	4	3	
Várnagy István	2	2	2	3	3	4	2	4	2	2	1	3	4	
Virág László	2	2	1	3	3	2	2	2	3	3	1	3	3	

Kimaradtak: Farkas Imre, Weisz Miklós.

Összesen : 55.

Harmadik osztály.

Osztályfőnök: Endrei Aladár.

A tanuló neve	Tantárgyak											Ált. tan. eredm.	Tandijkezdmény		
	Magaviselet	Rendszeret	Hittan	Magyar nyelv	Történelem	Föld-és néprajz	Latin nyelv	Német nyelv	Természettan	Mennyiségtan	Rajz			Testnevelés	Ének
	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2			1	2
2	3	1	2	1	3	3	2	2	2	3	2	2	1	3	
1	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	
5	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	3	
1	1	1	2	1	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	
2	1	1	2	1	3	3	2	1	3	3	1	2	3	3	
1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	
1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	f. m.	
10	1	1	2	3	2	2	2	1	3	2	f.m.	1	3	f. m.	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	
1	1	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	
2	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	
15	2	3	1	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	
2	3	3	3	1	3	4	3	3	3	3	1	2	4	4	
1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	
2	3	2	3	3	3	4	4	2	3	3	1	2	4	4	
2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	4	
20	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1	3	3	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	3	1	3	2	3	3	2	2	2	3	1	1	3	3	
1	1	1	2	1	1	3	3	2	2	3	2	2	3	3	
2	1	1	2	3	1	3	3	2	3	2	2	1	3	3	
25	2	1	3	2	3	4	4	4	3	3	1	2	4	4	
2	2	2	3	2	2	3	4	3	3	3	2	2	4	4	
2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	
2	2	3	3	3	3	4	3	2	3	2	2	2	4	4	
1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	f. m.	
1	1	1	2	2	2	3	3	1	2	1	2	2	3	f. m.	
1	1	1	2	2	1	2	1	2	3	1	1	1	2	f. m.	
1	2	2	3	1	3	3	3	3	2	2	1	2	3	f. m.	
1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	f. m.	
35	2	3	3	3	3	4	3	2	4	2	1	2	4	4	
2	2	1	3	1	3	3	4	3	3	3	2	3	4	4	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	
2	1	1	3	2	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	
40	1	1	2	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	

A tanuló neve	Tantárgyak													Tandijkezdvezmény	
	Magaviselet	Rendszeretet	Hittan	Magyar nyelv	Történelem	Föld-és néprajz	Latin nyelv	Német nyelv	Természettan	Menyisíégian	Rajz	Testnevelés	Ének		Ált. tan. eredm.
	Merász József ism.	2	3	3	4	3	3	4	4	3	3	2	2		3
Mészáros Zoltán	1	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	1	2	f. m.
Nemes József	1	1	1	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	3	
Nyirádi Zsigmond	1	1	1	2	2	3	3	3	2	2	2	1	3	3	
45 Oláh Vilmos	2	2	3	3	2	3	3	3	1	3	2	1	1	3	
Paksi István	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	4	
Perisich Elemér	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	3	2	1	2	
Pető Sándor	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	e. m.
Rajz Rajmund	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	
50 Rozgonyi Gábor	1	1	1	2	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	
Szabó László	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Szabó Sándor	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	f. m.
Szelei László	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	
Szelei Zoltán	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	
55 Szilvási Károly	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	f. m.
Szörényi Tibor	2	2	1	3	1	2	3	2	2	3	2	3	1	3	
Túri Gyula ref.	2	3	1	3	3	3	3	4	3	3	2	2	1	4	
Ugrik László	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	1	1	1	3	
Vidéki Imre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
60 Wind Gyula	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	1	3	
Winkler Frigyes	1	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	3	

Kimaradtak : Gál László, Kelemen Antal.

Összesen : 63.

Negyedik osztály.

Osztályfőnök: Ifju Sebestyén.

A tanuló neve	Tantárgyak											Tandijkezdvezmény			
	Magaviselet	Rendszeret	Hittan	Magyar nyelv	Történelem	Latin nyelv	Német nyelv	Természettud.	Mennyiségtan	Rajz	Testnevelés		Egészségtan	Gyorsírás	Ált. tan. eredm.
Almási János	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	f. m.
Ábrahám András	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	
Bencze Gusztáv	2	3	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	4	3	
Bertók Pál	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	
5 Bimbó Pál	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3		
Bognár Gáspár	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	3	2		
Bognár István	2	2	3	3	3	3	4	4	3	1	1	3	3	4	
Cserna Miklós ism.	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	1	1	2	3	
Csorba László	2	3	3	3	3	4	4	3	2	2	1	1	3	4	
10 Désaknai Márton	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	f. m.
Döme László	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	
Ekker Lajos	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	
Farkas Gábor	2	2	3	4	3	4	3	3	4	2	2	1	4	4	
Farkas László	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	f. m.
15 Fodor István	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	
Forgács György ism.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	
Főző József	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	1	3	3	4	
Gabnai Ernő ism.	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	3	2	3		
Gombkötő Antal	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	3	2		
20 Gömörly László	1	2	2	3	1	3	3	3	2	fm	1	4	3		
Hamza Pál	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Herold József	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	f. m.
Homoki Árpád	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	e. m.
B. Horváth György	1	1	2	2	1	2	1	3	2	1	2	1	3	2	
25 Hódy István	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	3	2	
Ivitz Ottó	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	e. m.
Kalmár László	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	3	
Kapás József	3	3	2	3	3	4	4	4	3	2	1	2	4	4	
Kecskeméti József	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	
30 Kerkes Gábor	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	1	3	3	
Kovács Dezső	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	2	
Kovács Elemér	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	3	2	
Kovács Menyhért	1	1	2	2	1	2	2	3	1	1	1	1	3	2	
Leskowsky Albert	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	
35 Lichter András izr.	1	3	2	2	1	3	3	2	2	3	3	1	3	3	
Magonyi András	1	1	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	3	2	
Makovinszky Károly	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	1	1	3	3	
Málík Miklós	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	3	2	
Mészáros Endre	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	fm	1	fm	1	
40 Miletics Boldizsár	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	1	3	3	

A tanuló neve	Tantárgyak											Tandijkedvezmény			
	Magaviselet	Rendszeretet	Hittan	Magyar nyelv	Történelem	Latin nyelv	Német nyelv	Természetrajz	Mennyiségtan	Rajz	Testnevelés		Egészségtan	Gyorsírás	Alt. tan. eredm.
	Mizsey Péter	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3		2	1	4
Nyulassy Viktor	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	4	3	
Pap János gör. kat.	2	3	2	4	3	4	3	4	3	2	2	2	3	4	
Pásztor Antal	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	
45 Prohászka Gyula	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	1	1	4	3	
Pulai Imre	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	1	1	2	3	
Puliusz Tibor	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	1	3	
Sándor Béla	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	
Sebestény László	1	2	2	3	1	3	3	3	3	2	3	1	4	3	
50 Sebők György izr.	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	3	2	
Székrenyi György	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	
Szelepcsényi József	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	3	3	
Szécsényi Ferenc	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Szigeti András izr.	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	
55 Tokaji Sándor	2	2	2	4	3	3	4	4	4	3	fm	2	4	4	
Tót Károly	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	3	
Turjászki Tibor	2	2	3	3	3	3	3	3	4	2	1	1	3	4	
Verbőczy István	1	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2	2	4	3	
Vörös János	1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	1	2	2	3	
<i>Magántanuló:</i>															
60 Schuster Alajos			2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	4	3	

Kimaradtak: Bukovszky István, Deák Pál.

Összesen: 62.

Ötödik osztály.

Osztályfőnök: Dr. Gyurácz Ferenc.

A tanuló neve	Tantárgyak												Tangijkedvezmény	
	Magaviselet	Rendszeretet	Hittan	Magyar nyelv	Történelem	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Francia nyelv	Természettan	Mennyiségtan	Testnevelés		Ált. tan. eredm.
Ackermann László	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	
Adorján Imre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	e. m.
Bacsóvölgyi Árpád	1	1	2	2	2	3		2	2	1	2	1	2	
Bartal Sándor	2	2	2	3	2	3		3	3	3	3	1	3	
5 Bánhegyi Aladár	1	1	2	2	2	3		3	3	2	2	1	3	
Braunitzer Ferenc	1	1	1	2	1	2		2	3	1	2	1	2	f. m.
Csitári József	2	2	3	3	3	3		3	3	3	3	1	3	
Deák Ferenc	1	2	3	3	3	3		3	3	2	3	1	3	
Dékány Vilmos	1	1	1	1	1	1	1	1		1	2	1	1	e. m.
10 Dömötör Pál	1	2	1	2	1	2		1	2	2	1	fm	2	
Erschen Sándor	2	3	2	3	3	3		3	3	3	3	1	3	
Faragó Sándor	1	1	1	2	1	2	2		3	1	2	fm	2	f. m.
G. Fekete Zoltán	1	2	3	3	3	3		3	3	3	3	1	3	
Fispán János	1	1	1	2	2	3		2	2	1	1	1	2	
15 Gál Ferenc	1	1	2	2	2	2	2		2	2	3	1	2	
Gerlei Lepény András	2	3	3	4	3	4		3	4	3	4	2	4	
Hegedüs Sándor	1	2	2	3	3	3		3	3	3	3	1	3	
Hunyadi László	2	2	3	4	3	4		3	4	2	3	1	4	
Ignits György	2	2	1	3	2	3		2	2	3	3	2	3	
20 Kammerer László	2	2	2	3	3	3		3	3	3	2	2	3	
Keskeny Béla	2	2	3	3	3	4		4	4	3	4	1	4	
Kéri József	1	1	2	2	1	2	2		2	1	2	1	2	f. m.
Konc Lajos	1	2	2	2	1	3		2	3	2	3	1	3	
Koncz István	1	1	1	2	1	3		2	2	2	2	1	2	
25 Kósa János	1	1	3	3	2	3		3	3	2	3	1	3	
Körmöczi Béla	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	e. m.
Laczkó Dénes	1	1	2	1	1	2		2	2	1	3	1	2	
Lázár István	2	2	2	3	3	4		3	4	1	3	1	4	
Máté László	1	1	1	1	1	2		1	2	1	1	1	2	f. m.
30 Mécs Ferenc	1	2	1	2	1	2		1	2	1	1	1	2	
Mihálffy Vilmos	1	2	1	3	2	3		2	3	2	3	2	3	
Miklós György	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	f. m.
Misius István	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	e. m.
Molnár Imre	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	
35 Nóta István	2	2	3	3	3	4		3	4	3	4	1	4	
Sápi Vilmos	1	1	2	2	3	2		3	2	3	3	1	3	
Schira László	1	1	1	2	1	2		1	2	1	2	1	2	f. m.
Szász András	1	1	2	3	3	3		3	3	1	3	3	3	
Szemerédi István	2	2	3	3	3	4	3		3	3	4	2	4	
40 Szőke János	1	2	2	2	2	3		3	3	1	3	2	3	

A tanuló neve	Tantárgyak											Tandijkedvezmény	
	Magaviselet	Rendszeretet	Hittan	Magyar nyelv	Történelem	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Francia nyelv	Természettud.	Menyiségtan		Tesztelés
Tassy Elek	2	3	3	3	3	3		3	3	3	4	1	4
Tóth Gyula	1	1	1	1	1	2		2	1	1	1	2	2
Viola László	2	2	3	4	3	4		3	3	3	4	1	4
Viola Valér	1	1	2	3	3	3		3	3	1	3	1	3

Kimaradtak: Katona Károly, Kovács József, Lehőczky Zoltán.

ÖSSZESEN: 47.

Hatodik osztály.

Osztályfőnök: Mericske Rezső.

A tanuló neve	Tantárgyak											Tandijkedvezmény		
	Magaviselet	Rendszeretet	Hittan	Magyar nyelv	Történelem	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Francia nyelv	Természettan	Mennyiségtan		Testnevelés	Ált. tan. eredm.
Ambrús Mihály	1	2	2	3	3	3	3	3		2	4	2	4	
Angyal Imre	2	2	2	2	1	3	3	3	3	1	3	2	3	
Bagi Lajos	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Bende Tibor	2	2	1	2	2	3	3	3		2	3	1	3	
5 Bimbó János	2	3	2	3	2	3	3	3		2	3	2	3	
Dollák Zoltán	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	e. m.
Dudás Rudolf	1	2	2	3	2	3	3	2		2	3	1	3	
Farkas János	1	1	1	1	1	3	3	3		1	3	1	3	
Feldmeier Tamás izr.	2	2	1	2	3	2		2	1	1	3	3	3	
10 Göhr Zoltán	1	2	1	2	2	2		1	1	2	3	2	2	
Gyenes Mihály	1	2	1	2	2	3		2	2	1	2	1	2	f. m.
Kerekes Tibor	1	1	1	1	1	1	1	1		1	2	1	1	
Kocsák Dezső	1	1	1	1	1	1		1	1	1	2	1	1	e. m.
Megáll József	1	2	2	2	3	3	3	3		3	3	1	3	
15 Németh Zoltán	2	2	2	2	2	3	3	2		2	3	1	3	
Nyúl József	1	2	3	3	3	3	3	3		2	3	3	3	
Palotás József	1	3	1	3	2	2	2	2		1	2	1	2	f. m.
Pál Gaszton	2	3	2	3	3	4	4	3		1	3	1	4	
Petz János	2	2	1	2	1	3		2	2	1	2	1	2	
20 Poós László	2	2	2	3	3	3	3	3		3	4	2	4	
Ráfl István	1	2	1	2	2	2		3	2	1	3	1	3	f. m.
Sebestyén Ferenc	1	2	1	1	1	1	1	1		1	2	1	1	e. m.
Szabari Miklós	1	2	2	3	2	3	3	3		3	2	1	3	
Ipacs Szabó Gábor	1	1	1	2	2	2	2	2		1	2	1	2	
25 Szabó János	2	2	3	3	2	3		3	2	3	4	2	4	
Szeghy Ferenc	2	3	2	3	3	3		3	3	3	3	2	3	
Székrenyi Lajos	1	1	1	2	2	2	2	2		1	3	2	2	
Timár Bertalan	2	1	1	1	1	1	1	1		1	2	2	2	
Tóth Péli Kálmán	1	2	1	3	2	3	3	3		1	3	3	3	
30 Vadányi János	1	2	2	2	2	3		2	2	2	3	2	3	
Varga Béla	1	1	1	1	1	2	1	1		1	2	1	2	f. m.

Kimaradnak: Horváczy István, Máriaföldy Miklós.

Összesen: 33.

Hetedik osztály.

Osztályfőnök: Dr. Iván János.

A tanuló neve	Magaviselet	Rendszeretet	Tantárgyak										Tandijkedvezmény				
			Hittan	Magyar nyelv	Történelem	Föld- és néprajz	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Francia nyelv	Természettan	Mennyiségtan		Testnevelés	Egészségtan	All. tan. eredm.	
Adorján László izr.	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	
Baracska István	2	2	2	3	1	1	1			3	2	3	3	1	1	3	f. m.
Barth Jenő	2	2	2	3	3	3	4			3	3	3	3	2	1	4	
Bodolai György ism.	2	2	3	3	3	3	4			3	2	4	4	2	2	4	
5 Boksányi Nándor	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	
Bugyi János	1	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	
Czikmántory Béla	2	3	2	3	2	1	3			3	2	3	3	2	1	3	
Csorba Gyula	2	2	2	2	2	2	2			3	2	3	3	2	1	3	
Dobos István	2	2	2	2	2	2	2			2	1	1	2	1	1	2	f. m.
10 Donkó Tibor	1	1	1	2	2	2	3			2	1	3	3	2	2	3	
Fülöp Tamás	1	2	2	1	1	1	3			2	2	2	1	2	1	2	
Gábris Elek	1	2	2	3	2	2	3			3	2	3	3	1	1	3	
Gombay Tibor	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2		1	1	1	1	2	
Gyenes István	2	2	2	2	2	2	3			2	2	3	3	2	1	3	f. m.
15 Gyöngyösi Lázár	1	1	1	2	2	1	2			2	1	2	1	1	1	2	
Hatvani László	2	3	3	3	3	3	3			3	3	2	2	1	1	3	
Horváth Ervin	1	2	2	3	2	2	3			3	3	2	2	1	1	3	
Igács László	2	3	2	3	3	3	3			4	3	3	4	1	2	4	
Keresztes Ákos	1	2	2	2	2	2	3			2	2	3	3	2	1	3	
20 Kéri Lajos	2	2	2	3	2	1	3			3	3	3	3	2	1	3	
Kovács László	2	2	3	3	2	1	3			3	3	2	3	1	1	3	
Lojkovics Ferenc	2	2	2	2	2	2	3			3	3	3	3	fm	1	3	
Lőrincz Imre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	fm	1	1	e. m.
Majoros Béla	2	2	2	3	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	
25 Rapcsányi László	1	1	1	2	1	1	2			1	2	1	1	1	1	2	
Rácz István	3	2	3	3	2	2	3	2	4	2	2	2	2	1	1	4	
Rózsa Sándor	2	2	2	3	3	2	3			3	2	3	3	1	1	3	
Schönberger István izr.	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	
Selmeci László	2	2	2	2	2	2	3			2	2	2	2	1	1	2	
30 Szakács István	1	1	2	2	1	1	2			2	1	1	1	1	1	2	
Szarvas András	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	
Szebenyi Gyula	1	1	2	2	2	2	3			3	2	3	3	1	1	3	f. m.
Székrenyi Béla	1	1	2	3	2	2	3			3	3	2	2	2	1	3	
Sztraka Pál	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	
35 Venczel Sándor	1	1	1	2	1	1	2			2	1	2	2	1	1	2	f. m.
Végyári Ferenc	1	1	2	3	2	2	3			3	3	2	3	1	1	3	
Zentai János	2	2	3	3	3	3	4	3	4	4		3	4	1	1	4	

Kimaradt: Fodor Tivadar.

Összesen: 38.

Nyolcadik osztály.

Osztályfőnök: Dr. Dukovics Lőrinc.

A tanuló neve	Tantárgyak											Alt. tan. eredm.	Tandijkedvezmény			
	Magaviselet	Rendszeretet	Hittan	Magyar nyelv	Történelem	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Francia nyelv	Bölcsészet	Természettan			Mennyiségtan	Testnevelés	Egészségtan
A dai Ferenc	2	2	2	2	2	3		2	2	3	2	2	2	1	3	
Balkó István	1	1	1	2	1	3		3	2	2	2	3	1	1	3	
Benkő Géza	2	2	2	3	3	3		3	3	3	3	3	3	1	3	
Csákvári János	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	e. m.
5 Csorba Sándor	1	1	1	2	2	2		2	2	2	2	2	1	1	2	
Domokos Mihály	1	1	2	2	2	3		3	2	2	3	2	2	1	3	
Farkas István F.	2	2	2	2	3	3		3	1	2	2	2	1	3		f. m.
Farkas István I.	1	1	2	3	2	3		3	2	2	3	3	2	1	3	
Farkas János	2	2	1	3	2	3		3	3	2	2	3	1	1	3	
10 G. Fekete Tibor	2	2	2	2	2	3		3	2	3	3	3	1	1	3	
Fodor Endre	1	1	1	1	1	1		1	1	2	1	1	1	1	1	f. m.
Gorják József	2	2	2	3	2	3		3	3	3	3	3	1	2	3	
Hargitai Károly	1	2	2	2	1	3		2	2	1	2	2	1	1	2	
Hegedűs György	2	3	3	4	2	3		2	3	3	3	3	1	1	4	
15 Iván Ferenc	2	3	3	3	2	4		4	3	3	3	3	1	2	4	
Kárpáti Jenő	2	3	2	4	2	3		4	3	3	3	3	1	2	4	
Kovács Pál	1	2	2	2	2	3		2	2	2	2	2	1	1	2	
Krammer Győző	1	2	2	2	1	3	2	2		2	2	2	1	1	2	
Legeza István g. kat.	1	2	1	2	1	2	1	2		1	1	1	1	1	2	e. m.
20 Lengyel Zoltán	1	2	2	3	2	3		3	1	2	2	2	1	1	3	
Mattyasovszky Ferenc	2	3	3	4	3	3		3	3	3	3	3	2	1	4	
Molnár István	2	3	3	3	3	4		3	3	3	3	3	1	1	4	
Nagy Ferenc	1	1	1	2	1	2	2	1		1	2	2	1	1	2	
Nyirádi Imre	1	2	2	3	2	3		3	2	2	2	3	1	1	3	
25 Nyúl Tóth Károly	1	1	1	2	1	3		2	1	2	2	2	1	1	2	
Stöber Lajos	2	1	2	2	2	2		2	1	2	1	2	1	1	2	f. m.
Szabó László	1	1	1	1	1	2		1	1	1	1	1	1	1	1	f. m.
Szelel Béla	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	
Szölgyéni János	1	2	2	3	1	3		3	2	3	3	3	1	1	3	
30 Tapasztó János	1	1	1	2	2	3		3	1	1	2	2	1	1	3	
Tóth József	1	1	1	1	1	2		1	1	1	1	1	1	1	1	
<i>Magántanuló:</i>																
Lázár Dezső				3	3	3		3	3	4	3	3			4	

Kimaradtak: Szabó Gábor, Sahin Tóth Tibor.

Összesen: 34.

IX. Érettségi vizsgálat.

Az iskolaévvégi érettségi vizsgálatra jelentkezett 26 tanuló.

Az írásbeliek május hó 15., 16. és 17. napján voltak.

Magyar nyelvi tétel: a) Széchenyi eszméinek hatása a XIX. század magyar irodalmára. b) Az elektromosság szerepe a mindennapi életben. Az irodalmi tételt 24, a fizikait 2 tanuló választotta. Jelesen dolgozott: 5, jól: 10, elégségesen: 11.

Latin nyelvi tétel: Vergilius: Aeneis V. 545—569. Jelesen dolgozott: 4, jól: 6, elégségesen: 9, elégtelenül: 7.

Német nyelvi tétel: Kalazanti Szent József. Fordítás magyarból németre. Jelesen dolgozott: 7, jól: 10, elégségesen: 9.

A szóbeli vizsgálatok június hó 19., 20. és 21. napján folytak le. Elnök Dr. Brisits Frigyes tanügyi főtanácsos, kormányképviselő Dr. Wekerle Imre miniszteri titkár volt. A szóbeli vizsgálatra bocsátott tanulók száma: 26.

Kitüntetéssel érett: Csákvári János, Tóth József. Összesen: 2.

Jelesen érett: Fodor Endre, Legeza István, Nagy Ferenc, Szabó László, Szelei Béla. Összesen: 5.

Jól érett: Adai Ferenc, Balkó István, Csorba Sándor, Farkas I. Ferenc, Hargitai Károly, Kovács Pál, Krammer Győző, Lengyel Zoltán, Nyirádi Imre, Nyúl Tóth Károly, Stóber Lajos, Tapasztó János. Összesen: 12.

Érettek: Benkő Géza, Domokos Mihály, Farkas I. Imre, Farkas János, G. Fekete Tibor, Gorják József, Szölgycéni János. Összesen: 7.

A sikeres érettségi vizsgálatot tett tanulók pályaválasztása: papi: 1, katonai: 5, repülőtishti: 3, orvosi: 3, állatorvosi: 1, elektromérnöki: 3, erdőmérnöki: 3, bányamérnöki: 1, köztisztviselői: 3, magántisztviselői: 1, vasúti: 1, közgazdasági: 1. Összesen: 26.

X. Statisztikai adatok.

	O s z t á l y	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	Összesen
1. A tanulók száma	Beírt nyilvános tanulók *	62	55	63	61	47	33	38	33	392 ✓
	Beírt magántanulók	—	—	—	1	—	—	—	1	2 ✓
	Osztályozott nyilvános tanulók	60	53	61	59	44	31	37	31	376
	Osztályozott magántanulók	—	—	—	1	—	—	—	1	2
	Osztályoztatott összesen	60	53	61	60	44	31	37	32	378 ✓
2. A tanulók vallása	Róm. kat.	56	51	58	56	42	30	35	31	359
	Görög kat.	—	1	1	1	—	—	—	1	4
	Református	1	—	1	—	—	—	—	—	2
	Izraelita	3	1	1	3	2	1	2	—	13
										<u>378</u>
3. A tanulók kormegoszlása	1929-ben született	36	—	—	—	—	—	—	—	36
	1928-ban	19	24	1	—	—	—	—	—	44
	1927-ben	4	25	30	—	—	—	—	—	59
	1926-ban	1	4	23	23	—	—	—	—	51
	1925-ben	—	—	6	26	—	—	—	—	60
	1924-ben	—	—	1	8	15	19	—	—	43
	1923-ban	—	—	—	3	1	6	18	1	29
	1922-ben	—	—	—	—	—	5	14	16	35
	1921-ben	—	—	—	—	—	1	4	9	14
	1920-ban	—	—	—	—	—	—	1	5	6
	1910-ben	—	—	—	—	—	—	—	1	1
4. Anyanyelv	Magyar anyanyelvű	60	53	61	60	44	31	37	32	378
5. Nyelv- ismeret	Csak magyarul tudott	54	46	57	60	37	29	35	32	350
	Németül is tudott	6	6	4	—	7	2	3	—	28
	Románul is tudott	—	—	—	—	—	1	—	—	1
	Szlovákul is tudott	—	1	—	—	—	—	—	—	1
6. A tanulók szü- leinek foglalkoz.	Középbirtokos v. bérlő	6	1	1	4	2	1	1	1	17
	Kisbirtokos v. bérlő	2	4	4	2	2	4	2	2	22
	Kisbirtokos-napszámos	—	—	—	—	1	—	—	—	1
	Gazdasági tiszviselő	1	—	1	1	3	—	—	2	8
	Földművelési napszámos	1	—	—	1	—	1	—	—	3

* Ezek közül *más* iskolából jött: a II. oszt.-ba 4, a III. oszt.-ba 3, a IV. oszt.-ba 2, az V. oszt.-ba 3, a VI. oszt.-ba 1, a VIII. oszt.-ba 1. A II–VIII. oszt.-ba összesen: 14 tanuló.

		O s z t á l y								Összesen
		I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	
6. A tanulók szüleinek foglalkozása	Kisiparos	8	3	8	10	6	4	2	2	43
	Ipari tisztviselő	1	—	1	—	—	1	1	2	6
	Egyéb ipari segédszemély	1	—	—	1	—	1	2	—	5
	Nagykereskedő	3	—	2	2	1	—	1	1	10
	Kiskereskedő	5	7	1	7	6	1	1	2	30
	Kereskedelmi tisztviselő	2	—	1	—	—	—	—	—	3
	Egyéb kereskedelmi segédszemély	—	—	1	—	—	—	—	1	2
	Közlekedési tisztviselő	2	1	4	3	2	2	—	1	15
	Egyéb közlekedési segédszemély	6	—	1	1	2	2	—	1	13
	Köztisztviselő	8	7	12	3	3	6	11	7	57
	Pap, tanár, tanító	5	5	9	3	2	2	4	2	32
	Másféle értelmiségi	4	7	3	8	3	2	3	1	31
	Közhivatali altiszt	1	3	2	—	1	—	—	—	7
	Katonatiszt (csendőrtiszt)	1	3	4	3	1	—	1	—	13
	Katona-altiszt (csendőrtiszt)	2	3	3	2	1	1	3	1	16
	Nyugdíjas köztisztviselő	—	1	1	1	4	—	3	5	15
	Egyéb nyugdíjas tisztviselő	1	1	—	3	—	—	—	—	5
Nyugdíjas altiszt	—	—	—	2	—	—	2	—	4	
Tőkés, járadékos, háztulajdonos	—	—	1	—	—	—	—	—	1	
Egyéb és ismeretlen foglalkozású	—	2	—	—	1	—	—	—	3	
Árvaházi tanulók	—	5	1	3	3	3	—	1	16	
<hr/>										
7. A tanulók szüleinek lakóhelye	Az iskola székhelyén lakik	43	39	47	41	25	21	26	19	261
	Pest-Pilis-Solt-Kiskunvármegyében *	14	7	9	12	15	6	9	10	82
	Más vm.-ben, illetőleg th. városban	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Baranya vm.-ben	—	1	1	—	—	—	—	—	2
	Békés vm.-ben	—	1	1	—	—	1	—	—	3
	Bihar vm.-ben	—	—	—	1	—	—	—	—	1
	Borsod vm.-ben	—	—	—	—	1	1	—	—	2
	Csongrád vm.-ben	1	—	1	—	—	—	—	—	2
	Fejér vm.-ben	—	1	—	1	—	—	—	—	2
	Komárom vm.-ben	—	1	—	—	—	1	—	1	3
	Nógrád vm.-ben	—	—	—	1	—	—	—	—	1
	Nyitra vm.-ben	1	—	—	—	—	—	—	—	1
	Somogy vm.-ben	—	1	—	1	—	—	1	1	4
Sopron vm.-ben	—	—	—	—	1	—	—	—	1	
Szabolcs vm.-ben	—	1	—	—	—	—	1	—	2	
Jásznagy-Kun-Szolnok vm.-ben	1	—	1	1	—	—	—	1	4	
Tolna vm.-ben	—	—	—	2	—	—	—	—	2	
Budapest th. városban	—	1	1	—	2	1	—	—	5	
<p>* Azon tanulók száma, akik a tanévben, ill. annak egy részében bejáróként látogatták az iskolát: Ágasegyháza: 1, Alpár: 1, Fülöpszállás: 2, Helvécia: 2, Izsák: 5, KGV-Átrakó: 1, Kerekegyháza: 12, Kiskunfélegyháza: 8, Lajosmizse: 11, Lakytelek: 2, Mén-telek: 1, Nagykőrös: 1, Szikra: 1.</p>										
Összesen: 48.										

		O s z t á l y	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	Összesen	
8. Óramu- lasztások	Igazolt		1644	1263	2362	1716	1169	723	1338	1395	11610	
	Igazolatlan		—	—	—	—	—	—	—	1	1	
9. A rendkívüli tárgyak tanulói	Német társalgási gyakorlatok		6	1	9	—	—	—	—	—	16	
	Rendkívüli rajz		—	—	—	—	9	5	2	—	16	
	Vívás		—	—	3	4	7	2	8	3	27	
	Műének		17	13	17	10	11	12	7	5	92	
	Zene		—	2	6	4	6	3	12	13	46	
10. A tanulók előmenetele	a) Szám szerint											
	Kitünőrendű		6	5	6	6	5	2	5	2	37	
	Jélesrendű		4	4	3	1	2	3	—	4	21	
	Jórendű		22	14	15	19	13	8	8	8	107	
	Elégségesrendű		20	19	26	26	16	14	19	13	153	
	1 tárgyból elégtelen		5	4	6	1	1	3	2	3	25	
	2—4 tárgyból elégtelen		3	7	5	7	7	1	3	2	35	
	b) %o szerint											378
	Kitünőrendű		10	9,5	9,8	10	11,4	6,5	13,5	6,4	9,8	
	Jélesrendű		6,6	7,6	4,9	1,7	4,5	9,7	—	9,7	5,6	
	Jórendű		36,6	26,6	24,6	31,7	29,5	25,8	21,6	25,8	28,4	
	Elégségesrendű		33,3	38	43,6	43,3	36,4	45,2	51,3	41,9	40,5	
	1 tárgyból elégtelen		5	7,6	9,8	1,7	2,3	9,7	5,4	9,7	6,6	
	2—4 tárgyból elégtelen		3	13,3	8	11,7	15,9	3,2	8,1	6,4	9,1	
11. Tandijfizetés	Teljes tandíjat fizet (60 P)		62	49	54	54	34	25	32	25	335	
	45 P-t fizet		—	—	1	—	4	1	1	—	7	
	Féltandíjmentes (30 P)		—	4	7	3	5	4	4	4	31	
	22-50 P-t fizet		—	1	—	1	—	—	—	—	2	
	15 P-t fizet		—	—	—	1	1	—	—	2	4	
	Egészmentes		—	1	1	2	3	3	1	2	13	
	Magántanuló		—	—	—	1	—	—	—	1	2	
12. Az iskola felszerelése és gyarapodása	G y a r a p o d á s				Á l l o m á n y							
		vétel	érték P	ajándék	érték P							
	Tanári könyvtár	32 mű	310—	21 mű	140—	4510 mű, 8087 kötet						
	Ifjúsági könyvtár	50 mű	300—	—	—	1.884 mű						
	Műv. tört. gyűjtemény	—	—	1 mű	10—	973 db						
	Tört. és földrajzi szertár	—	—	—	—	45 db						
	Természettajzi szertár	47 db	168—	135 db	143—	3.082 db						
	Fizikai szertár	1 db	116—	—	—	4.187 db						
	Rajzszertár	4 db	23 20	—	—	1.720 db						
	Énekszertár	13 db	36-38	—	—	423 db						
	Zeneszertár	10 db	82-19	—	—	150 db						
	Tornaszertár	12 db	134-38	4 db	140—	178 db						

13. Az osztályozott nyilvános és magántanulók magaviselete és előmenetele az egyes tárgyakban.

	I.		II.		III.		IV.		V.		VI.		VII.		VIII.			
	jeles	elégtes	jeles	elégtes	jeles	elégtes	jeles	elégtes	jeles	elégtes	jeles	elégtes	jeles	elégtes	jeles	elégtes		
Tantárgyak																		
Magaviselet	4513	2	3523	2	2734	—	3223	4	3113	—	2011	—	1917	1	1912	—		
Rendszeretet	2626	8	2416	8	43517	9	192812	—	2220	3	819	4	1320	3	1313	5		
Hittan	2034	6	3315	4	4015	6	113316	—	181511	—	1811	2	1022	5	1215	4		
Magyar nyelv	2318	17	2131421	5	102624	1	132324	1	101417	3	81211	—	71218	—	514	9		
Történelem	—	—	—	—	301714	—	201624	—	18	917	1014	7	1218	7	1215	4		
Földrajz	122028	—	111227	3	151725	1	—	—	—	—	—	—	1616	5	—	—		
Latin nyelv	111824	7	71621	9	101233	6	101917	4	71119	7	6	717	1	6	721	3		
Görög nyelv	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	1	—	—	—	—	—		
Német nyelv	—	—	—	—	132022	6	131924	4	111022	1	5	311	1	3	1	4		
Francia nyelv	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1215	5	4	5	2	—	—		
Bölcsészet	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Természettan	1727	15	1423	16	—	—	161227	5	20	915	18	8	5	—	—	—		
Természetrajz	—	—	—	—	271616	2	—	—	—	—	—	—	91116	1	71311	—		
Memórias	1724	16	31119	18	5	122126	2	141626	4	101018	6	2	21016	3	10	816		
Rajz	1531	14	1313	19	152620	—	2031	9	—	—	—	—	—	—	—	—		
Testnevelés	4111	4	41	8	4	3521	3	—	34	7	1	1810	3	2512	—	25	5	
Egészségtan	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	3	—	—
Séplás	3321	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gyorsítás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Enek	3730	3	2815	9	13426	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Középrérték	2-0	—	2-3	—	2-6	—	2-2	—	2-3	—	1-9	—	2-2	—	2-3	—	—	—

14. Az iskola benépesülésének visszatekintő kimutatása.

	a) Nyilvános tanulók								b) Magántanulók								Nyilv. és m. tan. összesen				
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	Összesen	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	Összesen	Fü. any	Le. egy.	
1920-21.	50	51	48	30	29	21	18	29	276	8	6	5	1	4	5	2	5	36	304	8	312
1921-22.	55	51	52	40	26	32	19	19	294	1	2	—	2	3	1	2	2	12	306	—	306
1922-23.	50	44	47	39	29	25	30	22	286	4	2	1	1	2	1	—	—	11	296	1	297
1923-24.	59	46	43	43	30	28	28	32	309	—	1	—	1	—	2	1	—	7	316	—	316
1924-25.	60	53	40	40	27	29	27	26	302	2	—	—	—	—	—	3	3	9	310	1	311
1925-26.	52	53	50	38	25	21	30	28	297	1	—	2	1	1	—	1	—	6	303	—	303
1926-27.	58	46	43	49	23	25	30	26	300	—	1	—	1	—	1	1	—	4	304	—	304
1927-28.	50	49	32	37	32	30	24	26	280	—	—	—	1	—	—	—	1	3	283	—	283
1928-29.	49	44	44	26	34	27	32	24	280	—	—	—	—	—	—	—	—	—	280	—	280
1929-30.	52	44	34	42	26	34	33	33	298	3	—	—	—	1	—	1	—	6	304	—	304
1930-31.	63	47	33	36	32	28	44	29	312	—	2	—	—	—	1	1	1	5	317	—	317
1931-32.	65	51	39	31	26	29	36	41	318	1	1	1	1	—	2	1	1	7	325	—	325
1932-33.	54	62	37	39	30	23	29	39	313	3	1	2	2	1	—	1	1	11	324	—	324
1933-34.	58	49	59	35	29	27	22	29	308	—	1	—	1	—	—	1	—	3	311	—	311
1934-35.	69	49	51	53	31	29	35	21	338	—	—	1	—	—	—	—	—	1	339	—	339
1935-36.	64	63	45	51	46	33	32	27	364	1	1	—	—	—	—	—	—	2	366	—	366
1936-37.	75	70	57	47	43	44	35	35	406	—	—	2	1	—	—	—	—	3	409	—	409
1937-38.	74	63	70	49	39	38	48	35	416	1	1	—	—	2	—	—	—	4	420	—	420
1938-39.	53	67	60	64	42	37	37	43	403	1	—	—	1	—	—	—	—	2	405	—	405
1939-40.	60	55	61	59	44	31	37	31	376	—	—	—	1	—	—	—	1	2	378	—	378

15. Az iskolaépületre vonatkozó kimutatás. a) A tantermek száma: 10. Területe: 50·40 m²; 50·40 m²; 49·39 m²; 59·85 m²; 73·39 m²; 67·73 m²; 67·10 m²; 50·34 m²; 74·94 m²; 44·73 m².

b) Egyéb termek és helyiségek területe: görög terem 58·80 m², tanári szoba 30·87 m², tanári fogadószoba 31·84 m², várószoba 18·91 m², igazgatói várószoba 33·12 m², ig. fogadószoba 32·76 m², ig. iroda 29·28 m², emeleti tanári szoba 35·60 m², tanácssterem 70·76 m², tanári könyvtár 36·30 és 43·61 m², ifj. könyvtár 68·53 és 24·15 m², Segélyző-Egyleti helyiség 29·28 m², természetrajzi szertár 93·24 m², fizikai szertár 72·45 m², történelem és földr. szertár 46·36 m², énekszertár 42·54 m², zeneszertár 43·31 m², rajzterem 155·61 m², tornaterem 220·00 m², öltöző 45·98 m², tornaszertár 44·88 m², díszterem 255·66 m², dísztermi karzat s erkélyek 235·00 m², iskolaszolga lakása 78·82 m², gépész lakása 76·82 m², portásszoba 24·23 m².

c) Az iskolai udvar területe 877 m². Összes beépített terület 2573 m².

d) Az iskola épülete részben vagy bizonyos időben egyéb intézmény céljaira nincs átengedve.

16. Földrengési Obszervatórium. Vezetője: Murányi Károly. Hetedik éve, hogy intézetünkben nyert elhelyezést a Kecskeméti Földrengési Obszervatórium az alagsorban külön e célra épített helyiségekben. Az Országos Földrengési Obszervatórium ebben az évben is sokat fordított arra, hogy az amúgy is korszerűen felszerelt kecskeméti intézetet tovább fejlessze. A két műszer közül a régebbi, egy 40-szeres nagyítású 25 kg-os Quervain-inga, mely mind a három komponens tudná regisztrálni, jelenleg csak a horizontális komponenseket írja. Az ennél az ingánál felszerelt pneumatikus lengéscsillapítók nem váltak be, visszaszereltük a régi olajcsillapítókat. Ebben az évben kapta meg ez a műszer is a másikhoz hasonló kettős-tüvegfalú védőszekrényt. A másik műszer a 100-szoros nagyítású 80 kg-os Wiechert-féle inga a mozgások vertikális komponensét jelzi. Az időjelet percenként kapja a két műszer egy, külön az Obszervatórium számára készült Rosta-féle ingaórától. Hogy az óra kontaktusát a szikrázástól védjük, mindkét műszer új, minimális áramot felvevő elektromágneses szakítóberendezést kapott. A készülékeket tartó betonoszlopok és a helyiség padlózata közötti rést gummilemezzel ragasztottuk le, hogy a feltörő nedves levegő a műszereket ne befolyásolja. A régi, petroleumlámpával működő kormozó helyett Shell-gázzal porlasztott benzolból nyert korommal készítjük elő a szallagokat. Az intézet felszerelése ezeken kívül több szekrényvel, asztalokkal és székekkel gyarapodott s ugyancsak az idén készült el egy átvilágítható kimérőasztal és egy rajzasztal is.

Az Obszervatórium műszerei egészen pontosan jelezték a kisebb és egészen távoli földrengéseket is. Az intézet összeköttetésben áll a nemzetközi földrengésjelző szolgálattal. A nyert észleléseket s a műszerek adatainak tudományos feldolgozását a »Rapport microseismique de l'observatoire« évfolyamai tartalmazzák.

XI. Tankönyvek az 1940—41. iskolai évre.

Megjegyzés: A tankönyveket csak jóváhagyás után célszerű megvásárolni; a jóváhagyás megtörténtét az iskolai év elején meghirdetjük.

I. OSZTÁLY: Róm. Kat. nagyobb katekizmus, Alszegehy—Brisits—Sík: Magyar olvasókönyv, Alszegehy—Sík—Techert: Magyar nyelvtan, Jirka: Latin olvasókönyv, Jámbor—Kemenes: Latin nyelvtan, Bodnár—Kalmár: Magyarország földrajza, Kerékgyártó—Mohai: Ház és kert természetrajza, Gidró—Holenda: Mennyiségtan I—II., Német—Solymos: Daloskönyv.

II. OSZTÁLY: Róm. Kat. nagyobb katekizmus, Pokorny: Ószövetségi bibliai tört., Alszegehy—Brisits—Sík: Magyar olvasókönyv, Alszegehy—Sík—Techert: Magyar nyelvtan, Bodnár—Kalmár: Világrészek földrajza, Jirka: Latin olvasókönyv, Jámbor—Kemenes: Latin nyelvtan, Kerékgyártó—Mohai: A magyar föld és idegen tájak természetrajza, Gidró—Holenda: Mennyiségtan I—II., Német—Solymos: Daloskönyv.

III. OSZTÁLY: Pokorny: Újszövetségi bibliai tört., Alszegehy—Brisits—Sík: Magyar olvasókönyv, Alszegehy—Sík—Techert: Magyar nyelvtan, Balanyi—Balogh: Magyarország tört., Bodnár—Kalmár: Általános földrajz, Jirka: Latin olvasókönyv, Jámbor—Kemenes: Latin nyelvtan, Bitter—Pühr: Német nyelvkönyv, Öveges: Kis fizika, Borossay—Holenda: Mennyiségtan III., Németh—Solymos: Daloskönyv.

IV. OSZTÁLY: Pokorny: Kat. szertartástan, Alszegehy—Brisits—Sík: Magyar irod. olvk., Alszegehy—Sík—Techert: Magyar nyelvt., Marcell—Szegedi: Az antik világ tört., Jirka: Latin olvasókönyv, Pirchala—Esztergomi—Nagy: Latin nyelvtan, Bitter—Pühr: Német nyelvkönyv, Kerékgyártó—Somogyi: Ásványtan és földtan, Borossay—Holenda—Korányi: Mennyiségtan, Mlly—Párdány: Egészségtan, Kiss: Egységcs gyorsírás.

V. OSZTÁLY: Schütz: Kat. hittan, Alszegehy—Brisits—Sík: Magy. irod. olv., Alszegehy—Sík—Techert: Magyar nyelvi olvasó, Marcell—Szegedi: Egyet. tört., Pirchala—Esztergomi—Nagy: Latin nyelvtan, Véczer: Anthologia lyriæ V., Márkus: Szemelvény Titus Livius műveiből, Bitter—Pühr: Német nyelvkönyv, Maywald—Vayer—Mészáros: Görög olvasókönyv, Maywald—Vayer—Mészáros: Görög nyelvtan, Birkás: Francia nyelvkönyv g. V., Greguss—Karl: Élettudomány, Borossay—Holenda—Korányi: Mennyiségtan.

VI. OSZTÁLY: Schütz: Kat. erkölcsstan, Alszegehy—Brisits—Sík: Magyar irod. olvasókönyv, Marcell—Szegedi: Egyet. tört. VI., Pirchala—Eszter-

gomi—Nagy: Latin nyelvtan, Kuzmics: Szemelvények Ciceró beszédeiből, Márkus: Szemelvények Vergilius Aeneiséből, Maywald—Vayer—Mészáros: Görög olvasó- és gyakorlókönyv, Marot—Wagner: Homéros Odisszeája, Maywald—Vayer—Mészáros: Görög nyelvtan, Bitter—Mayer—Pühr: Német nyelvkönyv VI., Birkás—Petrich: Francia nyelvkönyv, Bitter—Teveli: Rendszeres német nyelvtan, Csóka—Zibolen: Gazd. és társad. ismeretek, VI., Somogyi: Vegytan, Borossay—Holenda—Korányi: Mennyiségtan.

VII. OSZTÁLY: Schütz: Kat. egyháztörténelem, Prónai—Alszeghy—Sík: Magyar irod. tört. és olvasókönyv, Szinyei: A magyar nyelv, Kontraeszi—Tihanyi: Egyetemes történelem, Kalmár—Varga: Földrajz, Pirchala—Esztergomi—Nagy: Latin nyelvtan, Wirth: Szemelvények Vergilius Aeneiséből, Huszti: Ifj. Plinius leveleiből, Fehér: Cicero de signis, Maywald—Vayer: Görög nyelvtan, Marót—Vagner: Homeros Odysseiája, Gerecs—Mészáros: Görög lírai anthologia, Birkás: Francia irod. olv. I. rész., Birkás: Francia nyelvtan, Bitter—Teveli: Rendszeres német nyelvtan, Nagy: Kisérl. fizika I. r., Suták—Hatvani—Lóky: Mennyiségtan VII—VIII., Lóky: Logaritmus táblák, Melly—Párdányi: Egészségtan, Bitter—Teveli: Német irod. tört. I. rész.

VIII. OSZTÁLY: Schütz: Kat. hitvédelem, Prónay—Alszeghy—Sík: Magyar irod. tört. és olvasók. II. rész., Balanyi—Jászai: Magyar oknyomozó történet, Pirchala—Esztergomi—Nagy: Latin nyelvtan, Wirth: Szemelvények Heratiusból, Balogh: Szemelvények P. Cornelius Tacitus műveiből, Kerényi: Platon és Aristoteles, Birkás: Francia irod. tört. II. rész., Birkás: Rendszeres francia nyelvtan, Bitter—Teveli: Német irod. tört. II., Bitter—Teveli: Rendszeres német nyelvtan, Nagy: Kisérl. fizika II. r., Suták—Hatvani—Lóky: Mennyiségtan VII—VIII., Lóky: Logaritmus táblák, Kornis: Pszichológia és logika, Melly—Párdányi: Egészségtan.

Ségedkönyvek: A magyar helyesírás szabályai III—VIII. Nagy—Péterffy: Arany Toldi-ja Jámbor—Kemenes: Római régiségek V—VIII., Huszti: Chrestomathia V—VIII., Jirka—Vézner: Magyar-latin és latin-magyar szótár, Bitter—Pühr: Magyar-német és német-magyar szótár, Birkás: Francia szótár V—VIII., Lévay—Vida: Görög szótár V—VIII., Bitter—Teveli: Schiller Wilhelm Tell VIII., Bitter: Goethe Iphigenie auf Tauris VIII., Kogutowitz—Gergely—Hézser: Iskolai atlasz középiskolák számára, Bartos—Kurucz: Történelmi atlasz II—VIII. oszt., Horváth: Négyjegyű log. tábla VI. o., Bíró—Galla: A rajz könyve I—II., III—IV., Pirtér: Magyar nyelvvelő könyv, Wagner—Horváth: Görög régiségek, Mohay: Légoltalmi ismeretek.

XII. Tájékoztató az 1940—41. évre.

A tanulók felvétele jún. 26., 27. napjain történik; utólagos beírás szept. 6-án. Az I. osztályba iratkozók, általában a más intézetből jövő tanulóknak el kell hozniuk eddigi összes bizonyítványukat, születési anyakönyvi kivonatukat, továbbá újraoltási bizonyítványukat.

A *magánvizsgálat, különbözeti és pótvizsgálat* írásbeli része szept. 2. és 3-án 8 órakor, a szóbeli vizsgálat szept. 4-én 8 órakor kezdődik.

Szept. 5-én 8 órakor *javítóvizsgálat*. A vizsgálat előtt a Tanulmányi Értesítőt be kell nyújtani. Az egy kötelező tárgyból elégtelen tanulók igazgatói engedéllyel tehetnek javítóvizsgálatot; ezért folyamodniuk nem kell. *A két kötelező tárgyból* elégtelen érdemjegyet kapott tanulók nem folyamodhatnak javítóvizsgálati engedélyért.

Intézetünk V. osztályába lépő tanulók beszéljék meg szüleikkel, hogy a görög vagy francia nyelvet tanulják-e. A szülők erre vonatkozóan a beírásnál nyilatkoznak.

Szállást adni és fogadni csak az igazgatóság hozzájárulásával lehet.

Azok a tanulók, akik a Diáksegélyző-Egyesülettől könyveket óhajtanak, kérvényüket aug. 20-ig nyujtsák be a Diáksegélyző vezető tanárához. A folyamodványban jelöljék meg az osztályukat és azt is, hogy milyen könyveket kérnek.

A róm. kat. tanulók bizonyítványt hoznak arról, hogy vallási köteleseégeiket a nyári szünetben is teljesítették. Azok a növendékeink, akik a nagyszünetet Kecskeméten töltik, vásár- és ünnepnap, *aug. 27-én: Kalazanci Szent József napján is* teuplomunkban hallgatnak szentmisét.

Szept. 8-án fél 9-kor Veni Sancte, az iskolai év megnyitása.

Az igazgató a szünetben *kedden és pénteken 11—12-ig* fogad.

Iskolánk fegyelmi szabályai a nagyszünetben is kötelezők.

IGAZGATÓ

T A R T A L O M

	Lap
Vatikáni levél	3
Horthy Miklós 20 éves kormányzása <i>Dr. Iván János</i>	5
Szepesi Bodog <i>Molnár Sándor</i>	8
Schüssler Albert <i>Ifjú Sebestyén</i>	13
Iskolánk története	16
I. Az iskola története a lefolyt 1939—40. tanévben	22
II. A tanári testület névjegyzéke és iskolai munkaköre	26
III. A tanári testület hitéleti, tudományos, irodalmi és tár- sadalmi munkássága	29
IV. Különféle jelentések	31
V. A könyv- és szertárak gyarapodása és állapota	39
VI. Az ifjúsági egyesületek működése	41
VII. Rendkívüli tárgyak tanítása	63
VIII. A tanulók névjegyzéke és érdemsorozata	69
IX. Érettségi vizsgálat	82
X. Statisztikai adatok	83
XI. Tankönyvek az 1940—41. iskolai évre	89
XII. Tájékoztató az 1940— 41.	91