

Katolikus Tanügyi Főigazgatóság.
Dunáninneni kerület.

Budapestvidéki Tankerület.

A KECSKEMÉTI KEGYESTANITÓRENDI
RÓMAI KATOLIKUS GIMNÁZIUM
ÉVKÖNYVE
AZ 1940—41. ISKOLAI ÉVRŐL
AZ ISKOLA FENNÁLLÁSÁNAK CCXXVII. ÉVE.

SZERKESZTETTE
SZOMOLÁNYI JÓZSEF
IGAZGATÓ.



KECSKEMÉT, 1941

KIADTA AZ ISKOLA IGAZGATÓSÁGA

Kecskemét, Piarista-tér. Telefon: 4—18.

Felelős kiadó: Szomolányi József.
Stephaneum nyomda Budapest. Felelős: ifj. Kohl Ferenc.

«A TŰZET EL NE OLTSA TÖK!»

Rendfőnök atyánk, Zimányi Gyula szeptember 9-én meglátogatott bennünket : ő mondta diákmissénket : majd a díszteremben az igazgató üdvözlő szavai és Kovács László VIII. o. t. szavai után a következő beszédet intézte hozzánk :

Főtisztelendő Igazgató Úr ! Főtisztelendő Kedves Tanár Urak ! Édes Fiaim !

Amikor én az előbbi szép szavaknak sugárzatába kerültem, amikor most eme költemény sugárzatában állok, mint ahogy ez a későn érkezett nyárutó felmelegíti a lelkeket, és felmelegíti élő sugaraival az anyaföldet, hogy legalább a kukorica és a burgonya beérjen, önkénytelenül is a nagy Prohászkanak a szava jutott eszembe : *a finom lelkek hálásak*. Édes mindnyájunknak, tehát nekem is, kell pályáznunk arra, hogy ne legyünk durva, érzéketlen lelkek, hanem hiúságtól mentesen igenis iparkodjunk éppen a szép ősi magyar tisztesség, tiszteletadás, tiszteletadás nevében finom lelkek lenni.

Természetes tehát, hogy a velem szemben megnyilvánuló hálával, meleg hálaadással szemben ugyancsak hálás akarok lenni és hálás vagyok én is. És részben a hálát is akarom megnyilvánítani, amikor a lelkemből adni akarok valamit ahhoz a tűzhöz, amelyik tegnap a csengő Veni Sancte nyomán, édes fiaim, a ti lelketekben is és az őszbe boruló, vagy őszbe borult tanár urak lelkében újra fellángolt. Talán tudok hozzá adni valamit. A kedves igazgató úr már megadta a magyarázatát annak, hogy miért nem voltam, miért nem lehettem én tegnap itt. Az is a hálából, pietásból fakadt, hogy nem itt, hanem Szegeden voltam.

Ad maius pietatis incrementum a mi jelszavunk, a kalazanciusi jelszó. A szinte lefordíthatatlan pietásos érzületnek a gyarapítását akarja a kalazanciusi eszmény, a kalazanciusi nevelés. Határtalan gazdag tartalom van benne ; nem csupán merőben jámborság, éppen nem az, amit úgy szoktak minősíteni, hogy kispolgári jámborság, vagy éppen álszenteskedés. Ugyancsak távol áll ez a piarista iskolától, a piarista szellemtől. Kezdje már a legkisebb elsős is érteni, sejteni, hogy pietás . . . pietás . . . Hogy mennyi van ebben a szóban, ismétlem lefordíthatatlan. Nemcsak egyszerűen jámbor, nemcsak egyszerűen kegyeletes érzés. Abban a pietásban van lélekáramlás. Jelent a pietás buzgóságot, lelkesedést. Benne van az, amit úgy mondunk ideális lelkület Isten, ember, följjebbalók, alattvalók iránt, testvérek iránt, átöleli szinte ez a pietás szó Istennek, embernek, önmagunknak szeretetét és különösen jelent valami ős, erős egészséget, amelyből azután fakadhat és fakad éleletalakítás, jellemalakí-

tás, másokhoz való viszonyunknak finom, bensőséges kidolgozása. Éppen ez a szép magyar szó : bensőség. Behatolás a dolgok titkaiba, finomság, jellem. Ezt is jelenti.

De nem folytatom tovább. Csak még kiemelem azért, hogy ne tanulság nélkül múltjon el az én látogatásom, hogy Szegeden, ahol az én Alma Mátérembe mentem el zarándokként és nem feudális úrként, hanem pietással, gyermeki lelkülettel mentem a régi szent falak közé az én iskolámba, megmondottam ott is, hogy zarándokként jöttem az édes anyaföldre, a szellemi, erkölcsi mivoltomnak áldott anyaföldjére. Élnek még, hála Istennek — mint aranymisések — az én egykori tanáraink közül. Amikor most rendfőnökké való választásom után üdvözöltek, azt írhattam én nekik, és nemcsak írom, hanem meg is teszem, nem fitogtatásból, fitogtató példaadásból, hanem lelkem belső ösztönéből, hogy kezet csókolok nekik.

Mit jelent az Alma Máté akár a szegedi, akár a kecskeméti diák számára. Szép magyar szóval : édesanya, aki keblére öleli a diákot, a kisdíákot és a nagydíákot. Tápláló édes szülőanya, aki emlőit adja át a tudománynak, az erkölcsnek, pótolhatatlan anyatejét, igenis, azt tisztelni kell falaiban és külsejében is, és ha ilyen szép, akkor külön büszkének kell lenni rá. Szinte kelletnél szebb ez az épület. De a ti édesatyáitoknak, akiket én abban a régi épületben tanítottam, sokkal jobban a szívükhöz nőtt az az épület a maga egyszerűségében, mint ez a palota ezzel a szép díszteremmel. Ki-ki a maga mesterségét üzze-fűzze, Ők azt szeressék továbbra is, ti ezt szeressétek most már és szeressétek úgy, hogy ilyen tisztán maradjanak a falak. Tiszták minden helységben, tiszták faragsálás nélkül, tiszták erkölcsileg is, keresztény lelkület látszódjék mindenütt. Büszkék legyetek arra, ha a ti intézetetekkel is az történik meg, ami az én intézetemmel történt ezelőtt 50 évvel, hogy jöttek tanfériak külföldről a szegedi iskolába a vakáció elején és csodálkoztak, hogy már megtörtént a nagytakarítás ? Ilyen tiszta minden ? Nem történt meg a nagytakarítás. Úgy voltunk nevelve, hogy jaj volt annak, aki egy kréta-foltot ejtett. *Testi tisztaság*, külső tisztaság egyszerű gunyában, egyszerű iskolában, vagy díszes iskolában, és *belső erkölcsi tisztaság* a fontos. A pietás az alap. Az igazi keresztény úri lelkület az : nem személtelni, hogy utánunk másoknak kelljen jönnie rendet csinálni. Ilyen pietással, ilyen kegyeletes érzéssel járjatok legkisebbek és legnagyobbak és legyen ez közszellem. Egy intézetnek lehet közszelleme. Egészséges közszelleme legyen is. Sokszor hosszú évek munkája, míg a közszellem kialakul, de azután köztünk van, mint a levegő, amelyet nem látunk és mégis belőle élünk.

Az igazgató mondotta, hogy a szegedi Alma Máté után kegyeletes érzés fűz engem ide. Itt kezdtem a tanítást, az első öt évem és felejthetetlenül kedves öt évem itt telt el. Amikor még nem volt meg a Rákóczi-út, girbe-gurba rongyos utcák, butikok és putrik voltak ott. Azóta, hála Istennek, Kecskemét is haladt. Haladni, haladni ! A Veni Sancte jelenti a haladni jelszót, amelyet a nagyváradi hadapródiskolának a falára írtak annakidején : *Semper prorsum, nunquam retrorsum!* Előre, mindig előre. A magyar honvédek mindig ez volt a jelszava : Előre ! Most hála Istennek mennek is előre honvédeink. De ugye ti is honvédek vagytok ? Honvédők. Nemzetvédők.

Hallottam most Szegeden egyik kedves piarista fiamtól, rendtársamtól a *szent türelmetlenséget* emlegetni a Veni Sancte-val kapcsolatban. A legkisebben is kell lenni valami bizsergésnek, ha még annyira szereti is a vakációt, valami szent türelmetlenségnek. Valami *építő nyugtalanságnak*, hogy építse önmagát és a nagyobbaknak meg különösen kell érteniök, hogy micsoda szép kifejezés ez, hogy szent türelmetlenség, építő nyugtalanság. Építsetek az Isten templomát, vagyis az Egyházat, Krisztus titokzatos testét szellemi és erkölcsi tekintetben, és ez nemcsak nekünk papoknak szól, hanem szól minden léleknek, hogy azután, mikor elérkezik a tetteknek az ideje, akkor minden magyar fiúban, minden magyar fiatalemberben, minden keresztény, magyar intelligens emberben kapjon a nemzet, a haza, az Egyház, a társadalom nemcsak egy numerust, hanem aki valaki és valami, aki nemcsak arra számít, hogy ő kapjon, hanem tudjon adni agyából, izmaiból, lelkéből nemzetnek, társadalomnak, magyarságnak, *Actio Catholicának és Actio Hungaricának*.

Édes Fiaim! Éppen most kérdezgettem rólatok és multévi eredményeitekről. Éppen most iparkodtam belemerülni a beszámoló évkönyvbe, amit régebben értesítőnek neveztünk. Részint az igazgató és tanár urak, részint az értesítőnek a szavaiból örömmel látom, hogy amióta elhagytam ezt az intézetet, azóta nemcsak külsőleg lett itt egy szebb épület, egy szebb palota, a kecskeméti ifjúság nemcsak számban növekedett meg, de fejlődött minden egyéb téren is. Úgy-e a költő is nem hiába mondja, hogy *legyen minden magyar utód különb ember mint apja volt*. Többnek kell lenni mint magyar tehetségeknek. Sokszor éppen alföldi magyarokban, ha van tehetség, nincs belső nagyravágyás. Nagyravágyás. Van a szónak olyan értelme is, hogy elfordul tőle a keresztény lélek. De jelenthet magasratörést és nem stréberséget, stréberkedést. Kell törekedni német nyelven is megtanulni egy alföldi magyar ifjúnak már itt az iskola padjaiban. És lehet. Tudunk eseteket. Nem tudja mindenki megcsinálni. Aki tudja, bírja, magyarul szólva marja.

Ebben az értesítőben sok záloga van annak fiúk, hogy ti nem vagytok sivár lelkületűek. Örülök, hogy sem az igazgató úr szavai alapján, sem az évi értesítő évkönyv alapján nem kell nekem összeráncolnom a homlokomat, hanem inkább szinte kizárólag biztatnom kell benneteket: *Amice ascende superius*. Barátom, menj följebb. Az elsőből a másodikba a hetedikből a nyolcadikba és az iskola után is állandóan haladni kell előre. Fitogtatás, kérkedés és hetvenkedés nélkül menni kell előre az oltárhoz. Stréberkedés, képmutatás nélkül kell menni mindenkinek saját jószántából *különgyónásra, gyakori vagy mindennapi szentáldozásra*.

Évet ne veszítsen senki és ne számítson tanárainak könyörületességére. Legyen mindenkinek *acélos önérzete*, mint ahogy a Tisza-vidéki búzának is az acélosság a jótulajdonsága. Vigyázzatok arra, hogy ez az év számotokra jól kezdődjék és jól folytatódjék.

Külön meg akarom említeni azt, hogy örülök annak, ami ennek az intézetnek hosszú évtizedek óta külön értékes büszkesége, hogy a *pályázatok* mindig olyan szépszámúak. Örülök, hogy a Prohászka egyéniségéről kitűzött pályázat nem maradt pályázó nélkül. Örülök, hogy már ötödikesek és negye-

dikések is pályáznak. Maradjon ez így, legyen továbbra is így. Azt mondja a költő, hogy az ég egy kincset ad minden hazának és a nemzet híven őrzi birtokát. Mintha ennek a kecskeméti intézetnek a legnagyobb kincse éppen a pályázás volna. Végignézhettek értesítőket, évkönyveket, nem sok olyan gimnázium van, amelyet régi diákjai annyira támogatnának, hogy a fiatalság munkakedvét táplálják, mint ezt a gimnáziumot.

Széchenyi mondotta, hogy *a gyenge szereti önmagát, az erős egész nemzeteket hord szívében*. Ezt én hetedikes koromban láttam először felírva egyik könyv címlapjára. Azóta is folyton ott sarjadzik, fakad a lelkemben. Egyike azon hatalmas szóknak, amely nélkül el sem tudnám magamat képzelni. Meg akarom említeni azt, hogy látszik, hogy itt az oratorium is nemcsak éppen van, hanem virágzik és működik. Örülök, hogy az egyik társatok tudott csinálni egy szép albumot a Szentatyának az üdvözlésére. Akiben tehetség van, akár *Misius*-nak hívják, akárhogy hívják, igenis a tehetséget megérzi és a tehetség mindig kötelez. Többre, többre, minél többre.

Örülnek, hogyha majd ti is hálával emlékeznétek tanáraitokra, mint ahogy én is most Szegeden nemcsak a piarista atyákra emlékeztem, hanem az egykori világi rajztanárunkra is, aki nemes lelkével mindnyájunk tiszteletét kivívta és csak a legnagyobb hálával emlékezhetünk meg róla mindnyájan, akik egy félszázadon keresztül tanítványai voltunk.

Örülök annak, hogy az intézetnek olyan kiváló *gyorsíró tanítványai és bajnoka van*. Ne irigykedjék senki, tartsa mindenki természetesnek, hogy a családátya külön megemlíti a nevét, én is iparkodtam megjegyezni, *Boksányi*-nak hívják. Szabad öneki is, keresztény módon büszkének lennie. Keresztény módon. Ti is legyetek büszkék önmagatokra és egymásra és ápoljátok az ilyen tüzet többiek is. Nem mindenkinek van ugyan arra tehetsége, szellemi frissesége, memóriája, kombináló képessége, hogy gyorsíróbajnok legyen. De magyar fiúk, keresztény alföldi magyar fiúk neki, neki a gyorsírásnak, a nyelvtanulásnak, a modellezésnek, éneknek, zenének és dolgozzatok. Örültem reggel, hogy *micsoda szépséges lendületes énekeket hallottam ajkatokról*. Szeressétek a szép magyar énekeket, a szép magyar zenét, ezeket a szép egyházi énekeket, amelyeket újonnan vettek elő. Bár nekünk is lettek volna ilyenek. De ti szerencsésebbek vagytok akár a magyar nótákat, akár a szenténekeket nézzük. Milyen szép dolog volt, hogy tavaly a szegedi gimnáziummal versenyre keltetek és habár el kell ismerni, hogy a szegedi ének-kultúra valamivel fölöttetek áll, de *tudni kell másodiknak is lenni, harmadiknak is lenni és sokszor a másodikság és a harmadikság egyáltalán nem lealacsonyító*.

Milyen szép dolog, hogy ma már a jótanulók is igyekeznek a *sport*-ban, a testkultuszban az elsők között lenni, katonapályára menni, gyakorlati pályára menni. Mennyire ráfizetünk ipari, kereskedelmi téren, hogy a keresztény tehetségek másfelé mentek. Vigyázzatok, hogy édes szüleitek, ha bármennyire is féltenek benneteket, ne tántorítsanak el, ha hivatást éreztek akár katonai, pilótai, vagy papi életre. *A pályaválasztás fölött még a síró, gyermekét féltő édesanyának sincsen joga és hatalma*. Térdeljen le és imádkozzon a repülő fiáért, térdeljen le és imádkozzon a hadbamenő, a kispapnak menő fiáért, de ne álljon az Isten és az ember közé.

Örülök, hogy a tavalyi *organista* eltávozása után, újra találtatok orgonistát. Iparkodom megjegyezni a nevét, *Ignicsnek* hívják. Jól van fiam, köszönöm. S kérek, nézz szét a társak között, hogy ki lesz majd az utódod. Ez is külön hivatás : *utódot nevelni*, hogy ne maradjon árván az a szép ügy és örvendezni, hogy az az utód talán felül is múl engem. Ez a keresztény lelkület, ez a keresztény szellem, ez a pietás.

Elégedjetez meg, fiaim, ennyivel, amennyit most mondtam, akár kevés volt, akár sok volt. Én még egyszer nagyon köszönöm a kedves jó igazgató és tanár uraknak a sok verejtéket, amelyet erre az alföldi anyaföldre hullattak a múlt esztendőben és hullatni fognak ebben az esztendőben is.

Eszembe jut a költő szava, valószínűleg sokan ismeritek, aki nem ismeri, annak megmondhatom, Arany Jánosnak a «Tengeri hántás» című verséből való :

Szaporán, hé ! nagy a rakás : mozogni !
 Nem is illik összebújva susogni.
 Ki először *piros csőt* lel,
 Lakodalma lesz az ősszel.
 — Tegyetek rá ! hadd lobogjon :
 Te gyerek, gondolj a tűzzel.

Értsétek meg a lényegét, mert «Ki először piros csőt lel», az megleli az eke szarvát és azt megfogja. Megtalálja önmagát. «Lakodalma lesz az ősszel», mikor jön a gyümölcsöt érlelő ősz lakodalma ; boldogsága öröme lesz önmagában, hitvesében, gyermekeiben. «Tegyetek rá hadd lobogjon : Te gyerek gondolj a tűzzel». Kisgyerek és nagy gyerek gondoljatok a tűzzel, az oltár tűzével, a nemzet oltárának a tűzével. A tűz, amely a Veni Sancten lelketekben fellobbant, a szent tűz el ne hamvadjon. Szent Pál mondja : «A tüzet el ne oltsátok». A tüzet el ne oltsátok, a *Szentlelket el ne riasszátok!* Az Úristen áldása, a Szentlélek-Úristen kegyelme legyen atyákkal és fiakkal.

ISKOLÁNK TÖRTÉNETE.

Intézetünk immár 227 éves multra tekint vissza. Alapítója Koháry István gr. országbíró volt. Egyike a magyar barokk korszak kiemelkedő egyéniségeinek, akik vallásuk és nemzetük művelődése érdekében sokat tettek és áldoztak. Koháry, akit iskolázottsága, műveltsége, közéleti szereplése és életének gazdag tapasztalatai széles látókörű emberré tettek, tudatában volt az iskolázás jelentőségének. De nemcsak ez vezette őt az iskola alapításában, hanem az is, hogy Kecskemét városának egyik, még pedig eléggé tekintélyes földesura volt. Kecskemét városa, melyet a felszabadító hadjárat és Rákóczi felkelése, főleg azonban a rácok pusztításai majdnem koldusbotra juttattak, nem volt abban a helyzetben, hogy a maga erejéből középfokú iskolát tudjon emelni és fenntartani. Koháry meleg érdeklődéssel kísérvé a kecskeméti sorsát, maga veszi kezébe a kezdeményezést, és az iskolának a vezetését a piaristákra bizza (1714). Erre az elhatározására döntő hatással volt saját élménye: 1712-ben Nyitrán személyesen ismerte meg a piaristák nevelő munkásságát. Szándékát rövidesen valóra váltotta és 1715. február 21-én a piaristák meg is kezdték működésüket 63 tanulóval.

A város lakossága ünnepélyesen fogadta s fényes kocsisorban hozta be az első piaristákat, Keseleőkeői Majthényi Domokos házfőnököt, Kovácsovics Pált, az iskola első igazgatóját és Bieliczky Ágoston tanárt. Ideiglenesen a Mária-Társulat házát bocsátották rendelkezésükre (ez a mai színház helyén volt). Innen járogattak el a vélhetőleg nem messze fekvő elemi iskolába, melyet kérésükre a tanítás céljaira átengedtek nekik. Ugyanakkor a róm. kat. Egyház gondozásukra bízta a homoki Kisboldogasszony- és a Szent Mihály-kápolnát, mely közel esett az iskolához és ideiglenes lakóhelyükhöz is.

A következő évben (1716) megnyílt az első és a második osztály (cl. infima és media) és a tanulók száma 118-ra emelkedett. A plébániai iskolában kilenc évig működtek a piaristák. 1724-ben azonban kénytelenek voltak kiköltözni belőle, mert az épület már igen rongált állapotban volt. Az év végéig s az 1724—25. év elején a helyreállított Mária-társulati ház ebédlőjében tanították az ifjúságot. Az új rendház építése azonban már annyira előrehaladt, hogy 1724. november 23-án átköltözhetek a rendház épületébe. Az iskola a rendház két földszinti szobájába helyezkedett el, az atyák pedig az emeletre költöztek. 1724—25-ben megnyílt a harmadik osztály (cl. syntaxistarum) is.

Az átköltözködés alkalmával a Szent Mihály-kápolnát is visszaadták a plébániának, s ezután a kissé messzebb fekvő Homoki-kápolnát látogatták. Ez azonban, főként téli időben, nem volt alkalmas misehallgatásra. Ezért

1729-ben Demka Sándor a rendház alsó folyosóját középen elzáratta és kápolnává alakította. De ez is kicsiny volt az ifjúság és a hívők számára. Szükségnek mutatkozott a templom felépítése is. 1729 Szentháromság vasárnapján tették le a templom alapkövét s 1735-re elkészült a templom szentélye a főoltárral. Ezzel a hívők és a piaristák régi vágya teljesült.

A piaristák lelkes és odaadó munkája következtében az iskola jóhírre egyre jobban növekedett, s messze vidékről sereglettek Kecskemétre a tanulóifjak. Kecskemét így nemcsak a Duna—Tisza-köz katolikusságának lett művelődési középpontja, hanem az É.-nyugati és É.-keleti Felvidékről, Erdélyből, a katonai határvidékről s Dunántúlról is sokan fölkeresték. A kis- és nagykunági, jászági magyar fiúkkal együtt német polgárgyerekek, azután tótok, szerbek és kat. délszlávok (dalmátok és horvátok) is szorgalmasan látogatták iskolánkat, de akadtak közöttük bolgár és rutén anyanyelvűek is. Sok volt közülük házitanító, kiket részben a piarista tanárok hoztak magukkal szűkebb hazájukból. De akadt közöttük vándor- és koldusdiák is. Az ifjúság száma 1777-ig némi hullámmzással állandóan növekedett. 1730-ban a rendháztól egy kissé távolabb új épületet emeltek az iskola számára, s ide költöztették át az ifjúságot. 1754-ben megnyitották a poétikai és retorikai osztályt is, s ezzel az intézet hatosztályos gimnázium lett. Az ifjúság növekvő száma s a régi (1730-as) iskola épületének rozogasága miatt szükségessé vált újabb építkezés. 1758-ban Rákóczy Miklós házfőnök és igazgató rendbehozatta a régi iskolaépületet, majd a poétikai és retorikai osztály számára új épületet emeltetett (az ú. n. «piarista konviktust», mely 1938-ig állt fenn a telekrésznek azon a szögletén, ahol mostan Erdősi Imre emléktáblája van elhelyezve. Bár a tanítás nyelve latin volt, mégis az iskola szerencsés fekvésénél fogva színmagyar környezetben a magyarosításnak egyik legjelentősebb tényezője lett. A piarista rend is azért rendeli ide a bölcséleti és a teológiai tanfolyamot végző rendi növendékeket, hogy a magyar nyelvet minél jobban megtanulják. Itt működik 1731-től kezdve a második rendi ujoncnevelő intézet is egészen 1849-ig. A rendfőnököknek is székhelyük volt Kecskemét 1730—1732-ig.

A piaristák alapítójuk szándékának megfelelően először az elemi népoktatást veszik gondozásukba s iskoláik csak lassan nőnek ki gimnáziumokká. A jezsuita rend eltörlése után azonban egyre nagyobb jelentőségre emelkednek s átveszik a jezsuita iskolák egy részét is. Tanításukban alkalmazkodnak a gyakorlati élethez, s már a Ratio Educationis (1777) előtt az íráson kívül a hittant, a latin és német nyelvet, majd a földrajzot, görögöt, a római és a hazai történelmet rendes tantárgyként tanították. A magyar nyelvet Cörver br. rendfőnök Methodus-a alapján már 1758-tól kezdve kötelezően tanították. A Ratio Educationis tanterve tehát semmi zökkenőt sem okozott az iskola munkájában. Annál nagyobb megrázkódtatással jártak a rendre s egyúttal az iskola működésére is II. József intézkedései. Az iskola hanyatlásnak indult, 1788-ban összesen 26 tanulója volt az intézetnek. A zavaros viszonyok között meglazult a diákság fegyelme is. Az 1806-ban kiadott Nova Ratio-ra vár az a feladat, hogy a megbolygatott iskolaügyet újra rendezze. Az egész országban egyre jobban erősödő nemzeti érzés sürgeti, hogy a magyar nyelvet is

iktassák a rendes tárgyak közé. 1796-tól kezdve szerepel a magyar nyelv is a rendes tárgyak között.

A kecskeméti piarista iskola a Nova Ratio kiadásakor már ismét hatosztályos gimnázium (ú. n. nagygimnázium) volt, s a tanulók száma 280-ra emelkedett. Időközben a ház és az iskola épülete annyira megrongálódott, hogy új épületről kellett immár gondoskodni. A kezdeményezés után azonban csak lassan indult meg az építkezés. 1825-ben fogtak hozzá a templom mellett az új épület felépítéséhez, s csak 1832-re készült el. Ekkor a róm. kat. Egyházközség vállalta magára fönntartását. Ily módon az iskola zavartalanul folytathatta működését. Az ifjúság száma átlagosan 300 körül mozgott. A békés munkát csak az 1848-49-es évek eseményei és küzdelmei szakították meg. Az iskolát Haynau lefoglaltatta kórháznak. 1849 szeptemberében ugyan visszaadták, de midőn októberben az iskolát megnyitották, már az új osztrák tanterv (Entwurf) szerint kellett tanítaniok. Ez a tanterv minden előnye mellett is ellenszenves volt a piaristáknak, mert a német nyelvet erőszakolta rá az iskolákra, holott 1841-től kezdve már minden tárgyat magyar nyelven tanítottak. A piarista gimnázium négyosztályos algimnázium lett, a tandíj és a beíratási díj fizetése pedig megapasztotta a tanulók számát. Mindez az iskola fönntartását is kérdésessé tette. 1853-ban Demeter Alajos igazgató egyenesen azt a tervet vetette föl, alakítsák az iskolát reáliskolává, hogy továbbra is életképes maradjon. Ez ugyan nem történt meg, mert sokan voltak, akik nem az átalakítás, hanem a továbbfejlesztés mellett foglaltak állást, s azt javasolták, hogy főgimnáziummá kell kifejleszteni. Az erre vonatkozó tárgyalások a kat. Egyházközség a és rendfőnök között 1859-ben eredményre is vezettek. Csak az épülethiány okozott nagy gondot. Ezen újabb bővítéssel segítettek. 1860-ban fogtak hozzá a kibővítéshez, s a következő évben a váci püspök felszentelve átadta rendeltetésének. A fokozatosan fejlődő intézet azonban újabb építkezéseket tett szükségessé. 1888-ban megépítik a tornacsarnokot, 1893/94-ben pedig fölépült az intézetnek a Horváth Cirill-utca felé eső része is. Így rakódott össze részekből a piaristák kecskeméti gimnáziuma, melyet ma már «reg gimnázium» néven emlegetünk. A rend pedig azzal tett eleget a szerződés feltételeinek, hogy tanárokkal látta el az iskolát és ideküldötte a gimnáziumba járó rendi növendékeket. A rend kisebb papnevelő intézete (ú. n. stúdium) azóta is itt működött 1935-ig. Az intézetben 1862—1863-ban volt az első érettségi vizsgálat, s ekkor alakult meg az önképzőkör is. A diákság szellemi életét ébrentartották és fejlesztették a pályázatok, az ifjúsági könyvtár, öntevékenységet pedig az ifjúsági egyesületek.

Az 1883. évi középiskolai törvénnyel kapcsolatban a piaristák minden nehézség nélkül illeszkedtek be az új tantervbe és szellemébe az ősi örökség elfeledése nélkül. A világháború megrázkódtatásai, a forradalmak, majd a ránk szakadó trianoni béke és az ország megcsonkítása kemény életfeladatok elé állították a magyarságot, legfőképpen azonban az ifjúságot. Az új életcélok, a művelődési eszmény és a korszerű haladás összefoglalása tették kívánatossá az 1924. évi középiskolai reformot. Ennek három típusú iskolája (gimnázium, reálgimnázium, reáliskola) közül intézetünk gimnázium lett.

Iskolánk fejlesztését és az iskolaépület kibővítését csak egy időre oldot-

ták meg a múlt század 80—90-es éveinek építkezései. Az öreg gimnázium aránylag rövid idő múltán már nem felelt meg a modern iskolai épület követelményeinek. A szertári helyiségek elégteleneknek, a tantermek a jelentkező tanulók befogadására szűkeknek bizonyultak. Új, modern épület emelésére megindultak tehát a tervezetések, amelyek 1911 óta öltöttek határozottabb formát, majd a nagy gondolatokat és áldozatkészségeket magában rejtő végleges terv alapján 1930 szeptember 27-én meg is kezdődött az építkezés a piarista templommal és társházzal szembefekvő régi reáliskola és a vele szomszédos telken dr. Hüttl Dezső műegyetemi tanár tervei alapján. A munka nagy lendülettel folyt 1931. augusztusig, amikor a pénzügyi nehézségek miatt bekövetkezett a hanyatlás, sőt — majdnem a teljes befejezés előtt — a két évig tartó pangás. Végre a magyar Kegyesitanítrend főnöke, Sebes Ferenc dr., 1933 nyarán újra megindította a munkálatokat s az épületet elfoglalhatóvá tette. 1933 december 4-én az új épületben meg is kezdődhetett a tanítás. A Kecskeméti Róm. Kat. Egyházközség és Magyar Kegyesitanítórend között 1935. évi június hó 21-én kelt szerződés jött létre: ennek alapján az intézet fenntartását 1934 szeptember hó 1-től a Kecskeméti Róm. Kat. Egyházközségtől a Magyar Kegyesitanítórend vette át.

Az 1934. évi XI. t.-c. egységes magyar középiskolát teremtett s az 1924. évi háromtípusú középiskola helyébe mindenütt gimnáziumot állított. Az új egységes magyar középiskola, vagyis gimnázium tanterve szerint a folyó iskolai évben az I—VI. osztályokban folyt a tanítás.

Az 1935. VI. t.-c. 49. §-a értelmében az egyházi hatóság alá tartozó középiskolákat az illetékes egyházi hatóságok saját szabályaik szerint igazgatják: a katolikus egyházi hatóságok alá tartozó középiskolák önkormányzatú Katolikus Középiskolákká lettek, melyek felett az állam a tankerületi kir. főigazgató személyében főfelügyeleti jogot gyakorol.

Gimnáziumunk legfőbb közigazgatási hatósága: a Katolikus Iskolai Főhatóság, melynek mindenkori elnöke a hercegprímás. A KIF az önkormányzati Katolikus Középiskolákat az említett törvénycikkben megszabott keretek között saját szabályai szerint igazgatja s felügyel a nevelés és tanítás munkájára. Ezirányú felügyeleti jogát a Katolikus Tanügyi főigazgatók útján gyakorolja.

Iskolánk eddigi főigazgatói: farádi Vörös Antal (1776—85), báró Prónay Gábor főispán (1785—90), gróf Szapáry József főispán (1793—1822), Orgler József kanonok (1824—29), Adamkovics Mihály kanonok (1831—45). Az önkényuralom idején főfelügyelők voltak: Kovács Pál helytartótanácsi tisztviselő (1851—53), Haas Mihály prépost (1853—58), Halder Konrád kir. tanácsos (1858—67). A főigazgatóságok visszaállítása után iskoláink főigazgatói: Fesztli Károly kanonok (1862—66), Róder Alajos kanonok (1866—67), Lutter Nándor piarista (1867—1884). A budapestvidéki tankerületben iskoláink főigazgatói voltak: Say Móric (1884—85), Hóman Ottó (1885—96), Francsics Norbert (1896—1904), Spitkó Lajos (1904—1914), Badics Ferenc dr. (1915—1918), Madzsar Gusztáv (1919—27), Acsay István dr. (1927—32), 1932. évi július 1-től kezdődően a Vallás- és Közoktatásügyi Miniszter intézetünket a budapestvidéki tankerületből kivéve a szegedi tankerületbe osztotta be. Főigazgató: Kaufmann György dr. (1932—1935 jún. 28.), Kisparti János dr.

(1935 jún. 28—okt. 15.), 1935 okt. 15-től kezdődően az intézet visszakerült a budapestvidéki tankerületbe. Főigazgató: Kemenes Illés dr.

Iskolánk eddigi Kat. Középiskolai főigazgatói: Dr. Jászai Rezső (1935—1938), dr. Kürti Menyhért (1938—1940), dr. Tihanyi Béla (1940-től).

Iskolánk eddigi igazgatói: Kovácsovics Pál (1715), Zaboynik Péter (1715—24), Kovácsovics Pál (1724—26), Tagányi Béla (1726—28), Demka Sándor (1728—30), Halápy Konstantin (1730), Demka Sándor (1730—33), Zhorelitzky Tóbiás (1733—34), Oszlányi Ferdinánd (1734—35), Demka Sándor (1735—36), Tagányi Béla (1736—39), Demka Sándor (1739—41), Nozdrovitzky Szeverin (1741—42), Deményi László (1742—43), Gyurovics Glicér (1743—44), Demka Sándor (1744—45), Rátay Egyed (1745—47), Demka Sándor (1747—48), Dorinetz Chr. János (1748—49), Prileszky Mihály (1749—1750), Tarr András (1750—52), Pnyacsek Julián (1752—54), Szokolóczy Vencel (1754—56), Horváth Benedek (1756—57), Rákóczy Miklós (1757—58), Hulinyi Jónás (1758—59), Tarr András (1759—60), Lédai Lénárd (1760—63), Kiss Adorján (1763—64), Lality Elek (1764—68), Diviatzky János (1768—69), Kázmér Demeter (1769—72), Holló Imre (1772—73), Némethy Lajos (1773—74), Butsi Sándor (1774—76), Koretz Orbán (1776—89), Kruzy Márton (1789—90), Szomy Lajos (1790—93), Pek Ágoston (1793—99), Visky Ágoston (1799—1802), Subányi György (1802—1803), Lippay József (1803—1807), Kiss Márton (1807—1808), Hulják Péter (1808—10), Hegyi József (1810—11), Dani Zsigmond (1811—32), Cserbay Lipót (1832—37), Katona Dénes dr. (1837—41), Schembera József (1841—44), Valentini János (1844—46), Szigly Gábor (1846—47), Demeter Alajos (1847—55), Cseh Ferenc dr. (1855—59), Suhajda Sándor dr. (1859—63), Polák Ede dr. (1863—83), Tóth Antal (1883—1888), Perger József (1888—97), Tóth György dr. (1897—1914), Brach József (1914—19), Simonides István (1919—23), Niklos János (1923—28), Csősz László (1928—31), Orbán János dr. (1931—37), Szomolányi József (1937-től).

Az iskola egykori (elhúnyt) tanárai közül a tudomány és irodalom terén kitűntek: Halápy Konstantin (író), Cseh Ferenc (filozófus), Czirbusz Géza (egy. tanár, földrajzi író), Horányi Elek (irodalomtörténetíró), Horváth Mihály (történetíró), Koppi Károly (egyet. tanár, történettudós), Kucserik Sándor (az utolsó latin költő), Laczkó Dezső (geológus), Nagy Alajos (pedagógus), Pintér Kálmán (író), a Vörösmarty-kultusz terjesztője), Pivár Ignác (a vakok orsz. intézetének volt igazgatója, gyógypedagógus), Polák Ede (természet-tudós), Simai Kristóf (akadémikus, színműíró), Szölgyémy János (tanyakönyv-író), Tóth György (pedagógus, filológus), Vajda Gyula (egyet. tanár, történettudós), Váry Gellért (filológus, író).

Iskolánk nevesebb tanítványai a multban: Csemegi Károly (jogtudós, a büntető törvénykönyv szerkesztője), Garay Alajos (költő), Hornyik János (Kecskemét város történetírója), Horváth Cirill (akadémikus, egyet. tanár, filozófus, író), Horváth Döme (kiváló közéleti alkotó), Kada Elek (író, Kecskemét nagynevű polgármestere), Katona József (a *Bánk-bán* szerzője), Klapka György (honvédtábornok), Madarassy László (hírlap- és jogi író), Szentkirályi László (szeptemvir), Szlemenits Pál (jogtudós), Tomcsányi Lajos (egyházi író), Váczy János (irodalomtörténetíró).

I. AZ ISKOLA TÖRTÉNETE AZ 1940—41. TANÉVBEN.

1. **Hatóságok.** A gimnázium fenntartója : a *Magyar Kegyesitanítórend*. Rendfőnök : *Zimányi Gyula*, az országgyűlés felsőházának tagja.

A gimnázium a *Kat. Iskolai Főhatóság* igazgatása alatt áll, melynek elnöke : *Serédi Jusztinián dr.*, bíboros-hercegprímás, esztergomi érsek.

Katolikus Tanügyi elnök-főigazgató : *Kürti Menyhért dr.* cisztercita áldozópap, c. tanker. kir. főigazgató.

Dunáninneni kerületi katolikus tanügyi főigazgató : *Tihanyi Béla dr.* kegyesrendi áldozópap, tanügyi főtanácsos.

A hitoktatás püspöki biztosa : *Kovács Sándor* pápai prelátus-plébános.

Az állami felügyeletet gyakorolja : *Hóman Bálint dr.*, m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter.

Tankerületi kir. főigazgató : *Kemenes Illés dr.*, Szent Benedek-rendi áldozópap. Helyettese : *Jámbor György dr.*, tanügyi főtanácsos.

2. **Az iskolaév lefolyása.** Alakuló értekezletünket szeptember 2-án tartottuk. Szeptember 5-én voltak a javítóvizsgálatok. A tanulókat június 26., 27., továbbá szeptember 6. napján vettük fel. Az iskolaévet szeptember 8-án kezdtük meg ünnepélyes *Veni Sancte*-vel ; mise után az igazgató üdvözölte a megjelent szülőket, megemlékezett Erdély egyrészének visszatéréséről ; majd az ifjúság díszmenetben elvonult a nemzeti zászló előtt. Szeptember 9-én megkezdődött a rendes tanítás. A tanítás a Rendtartásban engedélyezett napokon kívül április 4-én és 5-én miniszterelnökünk halála miatt, továbbá az I—VII. osztályokban polgármesteri intézkedés folytán április 16-tól április 21-ig szünetelt. A VIII. osztályban május 10., 12., 13-án, az I—VII. osztályokban június 16., 17., 19., 20. napján végeztük a hittanvizsgálatokat és az összefoglalást. A szóbeli érettségi vizsgálatot június 3—6. napjain tartottuk. A magántanulók vizsgálatai június 9., 10., 11-én voltak. Az évet június 25-én fejeztük be ünnepélyes *Te Deum*-mal.

3. **Változás a rendi vezetésben.** *Sebes Ferenc* 12 évi rendfőnöksége után új rendfőnök állt a piarista iskolák élére *Zimányi Gyula* személyében.

A kecskeméti diáknak és tanárnak fiúi hálával kell gondolnia a rend éléről távozó rendfőnökre. Új korszakot nyitott a magyar piaristák belső és külső életében. Atyaiabbat, lelkiibbet, életrevalóbbat, bölcsőbbet. Szeretete az egész rendre szétáradt, de egyidőben, nagy bajunkban, mintha velünk törődött volna legtöbbit. Ő tette lehetővé, hogy iskolánk építése befejeződhetett ; rendbehozta rendházunkat, diákoththonunkat, gyűnyörű kápolnáinkat és templomunk külsejét. Templomunk belső megújítása maradt valósulatlan álma. Pedig ez törekvésének egyik főcélja volt. Nem csekély kényszerűséget látunk abban, hogy ő, a lélek embere az előidők mostohasága miatt főként anyagi természetű dolgokkal kényszerült törődni.

Jó alapot és feltételeket teremtett, az Isten adjon utódjának segítő kegyelmet továbbépíteni a kezdeményt.

Változás a tanári testületben. A Kegyestanítórend főnöke Mihályi Károly világi tanárt Veszprémbe, Gyurácz Ferenc dr. tanárt október 16-án Nagykárolyba helyezte át; helyükbe kerültek: Leblanc Lajos Tatáról és Földvári György dr. Nagykárolyból.

A gimnázium tanári testülete és ifjúsága hálásan emlékezik az áthelyezett tanárookra, akik közül Mihályi Károly négy évig, Gyurácz Ferenc dr. egy évig működött gimnáziumunkban a magyar ifjúságért élő gondban, rajongó szeretetben és töretlen reményben.

4. Hivatalos látogatások. Zimányi Gyula rendfőnök szeptember 9-én meglátogatta az intézetet és a díszteremben az ifjúsághoz beszédet intézett.

Dr. Tihanyi Béla tanügyi főtanácsos, kat. tanügyi főigazgató január 13—16. napjain végezte iskolánkban hivatalos látogatását.

Kovács Vince dr. váci segédpüspök január 28-án egy-egy órán meglátogatta az intézet legifjabb és legidősebb növendékeit.

Jámbor György dr. tanügyi főtanácsos mint a tanker. kir. főigazgató helyettese hivatalos látogatását március hó 11., 12. és 14. napjain végezte.

Bohn Ferenc dr. tanügyi főtanácsos, testnevelési szakfelügyelő február 7-én a testnevelési órákat látogatta meg.

5. Értekezletek. A nevelés és tanítás helyi kívánalmainak megbeszélésére a két főigazgatói értekezlettel együtt összesen 13 értekezletet tartottunk. A főigazgatók és az igazgató előterjesztésein kívül a nevelő oktatás egy-egy kérdésével foglalkoztunk. Az intézet igazgatója a latin nyelv tanításának újabb problémáit világította meg; Iván János dr.: Kérdések a történelem tanításában; Mericske Rezső: A magyar nyelv tanításának módszere, Leblanc Lajos: A koncentráció címén adott elő.

6. Vallásos nevelés. A vallási neveltség birtokában mindnyájunknak az a feladatunk, hogy álljunk az igazság szolgálatába, azután igazságban szolgáljuk az életet, és végül az ilyen életnek birtokában apostolkodjunk.

Nem mulasztunk egyetlen felkínálkozó alkalmat sem, hogy a vallásos élet benső kialakítását a külső adottságokkal, a vallásos élet megnyilvánulásaival elő ne mozdítsuk. *Az ifjúság kezébe párhuzamosan kiváló Imádságoskönyvet adunk* (Sík—Schütz: Imádságoskönyv). — Vasár- és ünnepnapokon templomunkban szentbeszédet hallgatnak, hogy minél jobban megismerjék az erőteljes és imponáló krisztusi vallást. Nem hallgathatjuk el előttük, hogy ennek következetes gyakorlása bizony nem egyszer áldozatot kíván a féktelenségre hajlamosabb lélektől. A melegebb őszi és tavaszi hónapokban naponként volt diákmise, ha ez nem volt lehetséges, akkor rövid szentséglátogatást végeztek tanítványaink a templomban. — A Szentsírnál és a Szentségimádás napján felváltva adoráltak az Oltáriszentség előtt az osztályok. — Nagy gonddal neveljük tanulóink liturgikus érzékét, hogy tudjanak minden időben együttérezni az Egyházzal. Ennek megfelelően a diákmisékkel kapcsolatban elvégeztük a gyertyaszentelői, a virágvasárnap és a nagyheti szertartásokat diákjaink közreműködésével; a nagyböjt kezdetén elvégeztük a hamvazás szertartását, az előírt napokon közösen imádkoztunk el a diákmiséken a Min-

denszentelek litániáját, résztvettünk az Úrnapi szentségi körmeneten. Minden-egy tanulókat igyekeztünk ebben a szellemben nevelni, mégis főként a IV. osztályban a Szertartástannal kapcsolatban különösképpen kihangsúlyoztuk, hogy az Egyház liturgikus Életének a megismerése mennyire öntudatosabbá és vonzóbbá teszi a vallásszerinti életünket. — Ápoltuk a kegyeletes érzést elhunyt tanáraink, hozzátartozóik, jótevőik és diáktársaik iránt, amennyiben alkalmilag az érettük bemutatott gyászmiséken vettek részt. — Különös gonddal hangsúlyoztuk a *Rózsafüzér imádkozását*, amit május és október hónapokban naponként, máskor meg a szombati diákmiséken közösen szoktuk egy-egy tizedét elimádkozni. Jézus Szentséges Szíve tiszteletére egyre többen szokták elvégezni az első pénteki szentáldozást. — Hogy mennyire szívesen és örömmel vettek részt október folyamán a templomunkban végzett litániákon és a Szent Ferenc-rendi templomban a nagybőjti keresztúti ájtatosságon, kiténik abból az önkénytelen megnyilatkozott óhajból, hogy bárcsak máskor is lenne ilyen! Örvedetes, hogy a *gyakori szentgyónás és -áldozás* mennyire elterjedt, megvalósult a tanulóink között, e téren talán csak egymás-másik felsős diákunknál lehet bizonyos hűvösséggel találkozni. Hangsúlyozzuk, hogy főként az ünnepi alkalmakat használják fel a fiúk, hogy ezzel is megszenteljék az ünnepnapot, akár a Veni Sanctenak, akár a Te Deumnak a napját, vagy más egyháziilag jelesebb ünnepet, vagy amit ismételten kértünk, hogy az otthon ünnepeit is ilyen módon próbálják megszentelni, felajánlani értük a szentáldozást. — *Pontos ministrálásra* neveltük és szoktattuk a III—VIII. oszt. tanulókat, hetenként felváltva teljesítettek szolgálatot az Úr Oltáránál. Tanítványaink közül többen is állandó napi ministrálóink voltak és segédkeztek az ünnepi szentmiséknél és szertartásoknál. 11 V. osztályú növendékünk mint *Tarziusok* segédkeztek a plébániatemplomban, nagy ünnepek alkalmával, az ünnepi szentmiséknél. — A *Szentatya* és a *Szentszék* iránti kegyeletes fiúi tiszteletre neveljük fiainkat, amikor megünnepeljük a Szentatya megválasztásának és megkoronázásának az évfordulóját. Rendkívüli melegséggel ünnepelte az Oratorium *Mons. Angelo Rotta* pápai nunciusunk *Őexcellenciájának tízéves magyarországi működését*. A megemlékezéssel kapcsolatos beszámolót a köszönő levéllel együtt az Oratorium működésével kapcsolatban ismertetjük. Éberen öröködünk a *papi pályára* készülő tanítványokra, igyekszünk útjukból elhárítani a meg nem értés emelte akadályokat. Ezen a téren is elengedhetetlenül szükséges, hogy együtt munkálkodjunk a szülői házzal, mert szomorú tapasztalat, hogy nem egyszer történt már meg, hogy az ígéretes hivatást felesleges aggodalom és megnevelés elgáncsolta. Az idej érettségét tett tanulóink közül hárman kérték a felvételüket a Kegyes Tanítórendbe. A jelenlegi IV—VII. oszt. tanulók közül is több fiú készül papi pályára. Zimányi Gyula Rendfőnök Úr is első látogatása alkalmával, 1940 szept. 19-én, a diákmisé után, amelyet Ő mondott, lelkes szavakkal buzdította a gimnázium dísztermében összegyülekezett ifjúságot a papi hivatással együttjáró feladatok férfias vállalására. — Szept. 15-én dr. Iván János tanártársunk emlékezett meg szentbeszédében Istennek jószágáról, hogy Erdély egy része visszakerült hozzánk. — Okt. 24-én Kovács Sándor ezüstmiséis prelátnak-plébános úr szentmisét és szentbeszédet mondott a templo-

munkban, a szentmise végén áldásban részesítette a templomban jelenlevőket. — Nov. 5-én az előírásnak megfelelően ünnepeltük meg Szent Imre herceg ünnepét. A mise előtt Ifju Sebestyén igazgatóhelyettes mondott szentbeszédet. — November 21—23-án a Szent László-jubileumi évet háromnapos ájtatossággal ültük meg, a triduum ünnepi szónokai dr. Iván János, Eröss József és Molnár Sándor tanárok voltak. — A Szentatya óhajának megfelelően nov. 24-én délután mi is elvégeztük a templomunkban a nm. püspöki kar előírásának megfelelően az engesztelő ájtatosságot, hogy minél előbb jöjjön el a földre az igazságon alapuló béke. — Az évi szokásos ifjúsági lelkigyakorlatok vezetői — márc. 27—29. — Ifju Sebestyén, Mericske Rezső, dr. Iván János és Molnár Sándor tanártársak voltak. — Jún. 2-án, pünkösdhétfőn a VIII. osztály tanulói közösen áldoztak a szentmisén, dr. Iván János osztályfőnök lelkes szavakkal buzdította őket a lángoló katolikus életre, az Egyházhoz és a hazához való rendületlen ragaszkodásra. — Oratoriumunk könyvtára mindenkor rendelkezésére áll az ifjúságnak, ezen a téren szívesen néznénk, ha nagyobbfokú érdeklődést mutatnának. — Anyagi lehetőségeikhez mértén megfelelő példányszámban járattják tanulóink az ifjúsági és hitbuzgalmi folyóiratokat. — Tanulóinkban megvan a sok jóakarát, de a lendületesebb élettevékenykedésre ezen a területen is gyakran kell őket buzdítani. Tisztelettel kérjük a szülői házat, hogy ebben a legnemesebb feladatban, fiaink jellemképzésében legyenek a segítségünkre, hiszen a legszebb ajándékot adjuk a kezükbe, amikor valláserkölcsi alapon a legtökéletesebb emberideált akarjuk kinevelni a minden jóra hajlamos gyerekekből, a «homo Dei»-t, a «homo patriae»-t és a «homo Ecclesiae»-t.

7. Hazafias nevelés. A kegyestanítórendi iskoláknak, mint közismert, legrégibb és legkiemelkedőbb vonása, hogy a legszorosabb egységbe tudta foglalni az Isten- és hazaszeretetet. Különösen jól láthatjuk ezt akkor, ha Dugonics Andrásra gondolunk, a tüzeslelkű nagy magyar piaristára, akinek ebben az esztendőben ünnepeltük születésének 200 éves jubileumát. Ezt a régi hagyományos hazaszeretetet plántálni a ránk bízott ifjúság lelkében, a tanári kar mindenegybes tagja kötelességének érezte, igyekezett is teljesíteni napról-napra minden órán, tudván, hogy az igazi hazaszeretet becsületes jellemet, öntudatos magyarságot és áldozatos kötelességteljesítést jelent. Megragadtunk ezenkívül minden alkalmat, hogy növeljük ifjúságunk magyar öntudatát, hazaszeretetét és magyar érzését. Szemünk előtt tartva a legnagyobb magyar szavait: «A magyar szó még nem magyar érzés, az ember, mert magyar, még nem erényes ember és a hazafiság köntösében járó még koránt sem hazafi!»

Az igazi magyar érzést és öntudatot mi sem szolgálhatta nagyobb mértékben ebben az évben, mint a kétszeres országgyarapodás: a visszatért Kelet, a visszatért Dél. Te Deumos misével adtunk hálát ezért a magyart áldó és vígesztendő hozó Űristennek és a magyarok Nagyasszonyának. Az ifjúság pedig pompásan sikerült emlékezetes székely ünnepélyen szólaltatta a székely nép lelkét, küzdelmes multját, vidám és balladás kedélyét. Okt. 6-án az ifjúság szentmisével, majd ünnepéllyel hódolt a 13 hős tábornok emlékének. Megrendülve hallgatta Damjanich utolsó éjtszakáját, melyen a rettenthe-

tetlen hős magyar papot, ferencrendi barátot kért, hogy magyar pap áldásával halljon meg a szentistváni Magyarországért. Megemlékeztünk Katona József sírjánál, kinek élete sokszor szimboluma a balsorstól tépett magyar történelmünknek. Szent László királyunk emlékét is megünnepeltük. Ifjúságunk elé állítottuk három napon át a nagy királyt, kibem bámulatos harmoniában egyesült a magyar vitézség és lovagiasság az istenszeretet legmagasabb fokával. Résztvett ifjúságunk a hősök tiszteletére rendezett ünnepélyen a hősök temetőjében.

Megünnepeltük országgyarapító Kormányzó Urunk neve- és születésnapját, s katonás tisztelegéssel álltunk sorfalat, mikor jún. 6-án meglátogatta városunkat. Mindnyájunkat lesújtott a váratlan, de annál megdöbbentőbb hír, mely hírül hozta gr. Teleki Pál tragikus halálát. Szentmisén imádkoztunk érte. Az igazgató pedig megrendítő szavakban emlékezett meg a nagy magyarról, a hálás piarista tanítványról, ki mindig az ifjúság igazi szerető barátja volt, kinek tragikus vége a legnagyobb magyaréhoz hasonló, és önzetlen, munkás, áldozatos, igazi magyar életében tükrözik a mi tragédiákkal teli sorsunk.

Kétszer felvonult ifjúságunk a Kossuth-szoborhoz is, és résztvett azokon az ünnepségeken, amelyeken Erdély hazatérését és a márciusi ifjakat ünnepelte a város.

A kettős országgyarapodás különösen hazafiúi kötelességünké tette, hogy megismertessük ifjúságunkkal a magyar népet, annak dalait, szokásait, életmódját. Úgy gondoljuk, hogy ebből a megismerésből fakadhat az a nagy népszerűtet, amely összefogja a magyar nép minden rétegét és amely egységre feltétlenül szükség van ép napjainkban, amikor egy új, nagyobb és boldogabb Magyarországnak az alapjai épülnek. Az alap a magyarság legeredetibb és legérzékenyebb tömege, a parasztság lehet. Ez jövőnknek egyetlen záloga és reménye. Ezért szentelte ifjúságunk március idusát a halhatatlan magyar dalnak. A magyar nép dalainak legszebb virágait kötöttük itt csokorba és nyújtottuk tanuló ifjúságunknak és az ünneplő igen nagy számú közönségnek. A legmagyarabb érzések támadtak lelkünkben ezeknek a régi és újabb népi daloknak nyomán. A tamburaszó és a furulya, a pásztortűz mellett elhangzó ballada az ősi magyar élet hangulatába ringatta ifjúságunkat és a közönséget. A «mi dalaink» végleg maradandó éneke lett a fiúknak és több mint 150 példányban forog már kezünkben. Szívesen vettek részt többször is (Bugacmonostoron, Fehérhegyen stb.) a tanyai magyarok számára rendezett vasárnap-délutáni előadásokban. Sokszor 50—60 km-es kerékpárúttól sem riadtak vissza.

Szivárványt fontak az árvízszujtotta magyar tanyák fölé, amely egy jobb és boldogabb magyar jövőnek lehet a záloga. Márc. 15-i ünnepségünk jövedelmét (55 P) a kecskeméti árvízkárosultak segélyezésére fordítottuk, az erdélyi menekültek segélyezésére 70.60 P-t gyűjtöttek tanulóink; Illés László I. oszt. erdélyi menekült tanuló mint gimnáziumunk és Konviktusunk ingyenes növendéke talált körünkben szerető otthonra.

8. **Filmoktatás.** Az évben 146 filmet szemléltettünk; köztük 4 hittani, 7 történelmi, 20 földrajzi, 7 latin-, 3 görög-, 6 német-, 6 francia-nyelvi, 76 természetrajzi, 10 fizikai, 4 egészségügyi, 2 testnevelési és 1 légtalimi tárgyú.

II. A TANÁRI TESTÜLET NÉVJEGYZÉKE ÉS MUNKAKÖRE.

Folyószám	A tanár neve	Minősége	Képesítése	Szolgálati éve		Mely tárgyakat, mely osztályokban és heti hány órában tanított ?	Heti óra száma	Jegyzet
				összesen	szolgálati idővel			
1	Szomolányi József	Kegyess. gimn. igazgató	Magyar-latin	27	9	Magyar VI. 3** Bölcsészet VIII. 2	5	Igazgató, háztfnök, a bentlakó növendékek igazgatója
2	Dallos István dr.	Kegyess. rendes tanár	Természetrájk-földrajz	6	4	Természetrájk IV. 3, V. 5 Vegyten VI. 3 Földrajz VII 1 Egészségtan IV. 1, VII—VIII. 2	15	Tandíjkezelő, a természetrajzi szertár öre, a Diákkaptár vezető tanára, a bentlakók vezető tanára
3	Dukovics Lőrinc dr.	Kegyess. rendes tanár	Latin-görög	18	7	Latin IV. 4, VII. 5 Görög VII. 5 Gyorsírás IV. 2	16	A IV. osztály főnöke, a gyorsírókör vezető tanára
4	Endrei Aladár	Kegyess. rendes tanár	Magyar-latin	23	13	Magyar I. 5, IV. 3, V. 3 Latin I. 5 Osztályfőnöki óra I. 1	17	Az I. osztály főnöke
5	Erőss József	Kegyess. rendes tanár	Hittudományok	7	2	Vallás tan I. 2, II. 2, IV. 2, V. 2 VI. 2, VII. 2, VIII. 2	14	Hitszónok, az ifjúsági Oratorium vezetője, a bentlakók vez. tanára
6	Földvári György dr. (okt. 21-től május 26-ig)	Kegyess. rendes tanár	Latin-német-francia	38	1	Latin VI. 4 Német III. 4, IV. 4	12	—
7	Gyurácz Ferenc dr. (okt. 21-ig)	Kegyess. rendes tanár	Magyar-latin	23	5	Magyar III. 4, VI. 3 Latin III. 4, VI. 4 Ének II. 2, III. 1	18	A VI. osztály főnöke*
8	Hatvani Ede	Kegyess. rendes tanár	Mennyiségtan- természettan	41	5	Mennyiségtan VI. 3	3	—
9	Ifju Sebestyén	Kegyess. rendes tanár	Latin-német	5	5	Latin V. 4 Német IV. 4,* V. 3, VI. 3 Ének I. 2,** II. 2**	14	Igazgatóhelyettes, az V. osztály főnöke, hitelemző
10	Iván János dr.	Kegyess. rendes tanár	Történelem-latin	6	2	Latin VIII. 5 Történelem III. 3, V. 3, VI. 3, VIII. 3 Ének III. 1*	18	A VIII. oszt. főnöke, az önképzőkör vezetője, a tanári könyvtár öre, hitelemző

11	Leblanc Lajos	Kegyess. rendes tanár	Magyar-francia	2	1	Francia V. 4, VI. 4, VII. 5, VIII. 4	17	Az ifjúsági könyvtár óre, a VI. oszt. főnöke,** hitelemző
12	Merleske Rezső	Kegyess. rendes tanár	Magyar-német	5	5	Magyar III. 4,** VII. 3, VIII. 3 Német III. 4,* VII. 2, VIII. 3 Ének I. 2*	17	A VII. osztály főnöke, cserkészparancsnok, hitelemző
13	Mészáros Imre	Kegyess. rendes tanár	Latin-görög	2	2	Magyar II. 5 Latin II. 5 Görög VI. 4	14	A II. oszt. főn., értéke- leti jegyző, hitelemző, a bentlakók vez. tanára
14	Molnár Sándor	Kegyess. rendes tanár	Mennyiségtan- természetan	11	7	Mennyiségtan III. 3, IV. 3, V. 3, VIII. 2 Természetan III. 2, VIII. 4	17	A III. oszt. főn., a ter- mészetan szertár óre, cserkész-csapatpar.
15	Murányi Károly	Kegyess. rendes tanár	Mennyiségtan- természetan	3	2	Mennyiségtan I. 4, VII. 3 Természetan VII. 4	11	Ének- és zenekar veze- tője, hitelemző, a bent- lakók vezető tanára
16	Nyárl István	Kegyess. rendes tanár	Latin-görög	29	8	Latin III. 4** Görög V. 4, VIII. 4 Történelem IV. 3	15	Az ifjúsági segélyegyesü- let vezetője
17	Nyitrai Eml	Világi rendes tanár	Testnevelés	9	9	Testnevelés I. 3, II. 3, III. 3, IV. 3, V. 3, VI. 3, VII. 3, VIII. 3	24	A sportkör vezetője, a rendkívüli vívás ta- nára, a tornaszert. óre
18	Polgár László	Kegyess. rendes tanár	Történelem- földrajz	8	2	Történelem VII. 3 Gazdasági és társ. ism. VI. 2 Föld- és néprajz I. 3, II. 4, III. 2 Természetrajz I. 2, II. 2	18	A földrajz szertár óre
19	Szabó István	Világi rendes tanár	Művészeti és mértani rajz	18	17	Mennyiségtan II. 5 Rajz I. 2, II. 2, III. 2, IV. 2 Szépirodalom I. 1	18	A rendkívüli rajz tanára, a rajzszertár óre
20	Vincze László	Kegyess. rendes tanár	Magyar-latin	39	13	Vallásan III. 2	2	—

* Október 21-ig, május 26-tól.

** Október 21-től.

A nem róm. kat. tanulók vallásánál: Borsodi József dr. főrabbi tanította az izraelita vallású tanulókat. Ferencz József unit. missziói lelkész, megbízott hitoktató tanította az unitárius vallású tanulókat. — Iskolaorvos: Szarvas András dr. egyetemi magántanár, kórh. belgyógyász-főorvos, tb. kórházigazgató.

III. A TANÁROK LELKIPÁSZTORI TEVÉKENYSÉGE.

Szomolányi József a kegyesrendi ház főnöke, a városi kórházban működő apácák rendkívüli gyóntatója ; előadást tartott az Emericana familiájában A siker lélektana és bírálata címen.

Eröss József gyóntató az Angolkisasszonyoknál. Lelkigyakorlatot tartott az Angolkisasszonyok intézetében a gim. I—III. oszt. növendékeinek és a debreceni piarista rendház tagjainak. Naponkint misézett a Salvator Nővéreknek. A tanév folyamán 24 szentbeszédet mondott a piarista templomban. Vasárnaponkint prédikált a házialkalmazottaknak. Többször prédikált a Jó Pásztor Zárda kápolnájában. Alkalmi szentbeszédet mondott kétszer Koháryszentlőrincen, egyszer Kadafalván. Több alkalommal konferenciabeszédet mondott a Salvator Nővéreknek. Hetenkint egy-egy előadást tartott a Jó Pásztor Zárda növendékeinek. Ismételten gyóntatott a plébánia-templomban és a tanyai lelkészségeken. Nagyvakációban és a karácsonyi szünetben minden vasárnap és ünnepnapon nagymiséét mondott és prédikált a simasági templomban és rendszeresen elvégezte a lelkipásztori teendőket. Ünnepi szentbeszédet mondott Vácott újmise alkalmával. A csepregi kegykápolnánál a Boldogasszony-i búcsú alkalmával meghívott ünnepi szónok volt. A kiskunfélegyházi Actio Catholica propaganda gyűlésén az apostolkodás szükségességéről beszélt.

Iván János dr. ünnepi alkalmakkor szentbeszédet mondott és az ifjúságnak lelkigyakorlatot tartott. Az Actio Catholica propaganda előadásán a Katolikus kultúráról beszélt.

Ifju Sebestyén a Jó Pásztor-zárda növendékeinek gyóntatója. Itt a zárda triduumján szentbeszédet mondott A szentek a mi eszményképeink címen. A tanyavilág híveinek rendszeresen misézett, szentbeszédet mondott és kiszolgáltatta a szentségeket (Kadafalva, Fülöpháza, Koháryszentlőrinc). Segédkezik valamennyi helyi templomban és helyi kápolnában a lelkipásztori tevékenységben.

Leblanc Lajos részt vett többször a helyi pasztorációs munkában.

Mészáros Imre rendszeresen segédkezik a helybeli templomok lelkipásztori tevékenységben.

Molnár Sándor beszédet mondott Kiskunfélegyházán az Actio Catholica propaganda előadásán.

Murányi Károly naponta misézett a Városi Kórház kápolnájában és a Ferenciek templomában ; kíségetett a környékbeli és tanyai kápolnáknban. Résztvett a katonaság és a rabok gyóntatásában. Segédkezett a kórházi betegek gyóntatásában és az utolsó kenet kiszolgáltatásában. Szentbeszédet mondott a Ferenciek templomában az Immaculata triduumon.

Nyári István lelkipásztori tevékenységet fejtett ki gyóntatással és szentmisék mondásával a helybeli templomban.

A tanárok társadalmi és irodalmi tevékenysége.

Szomolányi József a Kat. Középiskolák Igazgatói és Tanárai Fegyelmi Tanácsának tagja, a kecskeméti Katona József reáliskola és mezőgazdasági iskola püspöki biztosa, Kecskemét th. város törvényhatósági bizottságának, összeférhetetlenségi bizottságának és több felügyelőbizottságnak tagja, a Kecskeméti Piarista Diákegyesület Választmányának tagja, a Váci Piarista Diákszövetség tb. társelnöke, az Orsz. Faragó Béla Árvaház felügyelőbizottságának tagja, a M. Irodalomtörténeti Társaság és a Váci Múzeumegyesület választmányi tagja, a Magyar Cserkészszövetség VIII. ker. társelnöke. Miniszteri megbízásból elnökölt a kiskunfélegyházi városi Kat. Szent László gimnázium érettségi vizsgálatán.

Dallos István dr. az Emericana népművelődési előadásain több alkalommal szerepelt, a Cserkészszövetség VIII. ker. céllövészeti előadója, a VIII. cskszker. Intézőbizottságának tagja. A Diákszövetség ifjúsági csoportjának vezető tanára. A kecskeméti Diákkaptárak csoportelnöke. Rendezte a kecskeméti katolikus iskolák táncanfolyamát.

Eröss József a katolikus Leánykörben «Az Egyház diadalútja» címén tartott előadást. Több szentbeszéde jelent meg az Evangelium folyóiratban. A «Világpostában» ismertette P. Guido Alfani híres firenzei piarista életét.

Földvári György dr. zeneesztétikai és világnézeti szabadelőadást tartott. Zeneesztétikai hírlapi kritikákat írt Nagykárolyban.

Iván János dr. népművelő előadásokat tartott az Emericana keretében és a környék tanyavilágában. A Katona József Társaság népszerű előadásorozatában a Magyar lelkiismeretvizsgálásról beszélt.

Merieske Rezső a VIII. cserkészkerület társelnöke, kerületi cserkészlégtalalom vezetője.

Mészáros Imre ünnepi beszédet mondott az Emericában Erdélyről és népművelő előadásokat tartott.

Molnár Sándor emléklapos táborigazgató, a Magyar Turista Egyesület «Bugac» osztályának háznagya. KAMC rep.-osztályának v. tagja. A Corporatio Emericana Iasygia lelkésze. Többször adott elő az Emericana népművelési előadásain és a VIII. cserkészkerület gyűlésein.

Murányi Károly a Kecskeméti Földrengési Obszervatórium vezetője. Az április 6—29-ig tartó légvédelmi készültség alkalmával szolgálatot teljesített a légt. parancsnokságon.

Nyitrai Emil az Orsz. Testnevelési Tanárok Egyesületének és az Orsz. Torna Szövetségnek, a Kecskeméti Atletikai Clubnak a Középmagyarországi Automobil- és Motor Club Sportrepülő Szakosztályának választmányi tagja. Előadott a Kat. Legényegyletben A testnevelés a mindennapi életben címen. Előadott a polgári légoltalmi tanfolyamon, résztvett a helyi sportesemények rendezésében.

Szabó István törvényszéki hites írásszakértő.

IV. KÜLÖNFÉLE JELENTÉSEK.

1. **Egészségi állapot.** Tanulóink egészségi állapota, nem számítva a közepes hüléseket, jó volt. Fertőző betegség, tömeges megbetegedés miatt a tanítást nem kellett szüneteltetnünk. Az iskolaorvos és a tisztiorvosok ismeltelen megvizsgálták tanulóinkat.

A tanári testület körében szintén voltak hüléses megbetegedések. Súlyosabban megbetegedett Polgár László tanártársunk karácsonykor, úgyhogy csak két hónap mulva vehette át újból munkakörét. Földvári György tanártársunk május végén esett súlyos betegségbe.

2. **Tanuló-otthonunk,** a piarista konviktus az igazgató és négy tanár felügyelete alatt működik. Főként Kecskemét vidékéről toborozza növendékeit és olyan helyekről, ahol gimnázium nincsen. Gyenge előmenetelű és fegyelmezetlen tanulókat nem tartunk konviktusunkban, általában nem vesszünk fel olyan tanulókat, akit szülei nem azért kívánnak hozzánk hozni, mert városukban vagy közelükben nincs gimnázium.

A tanári felügyelet főként az önálló munka, később önképzés és önnevelés feltételeit igyekszik biztosítani; mindenben szívesen sietünk a növendék segítségére, ha t. i. a maga is szorgalmas és jóra való, de nem javuló tanulókat ú. n. házi tanítására nem vállalkozunk.

A növendékek napirendjüket imádsággal kezdik és végzik, tanáraikkal együtt étkeznek, fürdő, tágas udvar, betegszobák állnak rendelkezésükre stb. . . a gyermeki egészség, fejlődés és jókedv egyszerű, de tisztos és gazdag lehetőségei. Szüleiket nem pótolhatjuk, de igen is igyekszünk helyettesíteni, és mint papok és tanárok otthoni nevelésüket sokszorosan kiegészíteni. Jólelkű gyermekeink szívesen fognak reánk visszagondolni.

Konviktusunk 1934-ben létesült, a tartásdíj jelenleg évi 800 P, s havi 1—1 P orvosi díj. Egyéb díjat nem szedünk. (Kivéve természetesen a külön zene, vagy nyelvtanulást.) Férőhelyünk 46; a tanév végén 45 növendékünk volt.

Az iskola 23 növendéke mint tanítói árva a helybeli Országos Faragó Béla Árvaházban talált szülői otthonra.

3. **Az iskola és a szülői ház.** I. félévi szülői értekezletünkön Polgár László tanár tartott igen figyelemre méltó előadást A szülő és a tanár önelbírálása címen. II. félévben osztály-szülői értekezletet tartottunk, előadtak az osztályfők. A szülői rend és az iskola kapcsolata bensőséges és hivatásbeli. Sok tanulóknak szülője szíves és nagylelkű háziasszonya ünnepélyeinknek, a kölcsönös támogatás és egymást segítő közreműködés kapcsolatában állunk az Americanával és a Misszió Társulattal. Gimnáziumunk öregdiákjai: a Kecskeméti Piarista Diákegyesület tagjai érdemes tanítványainknak szerető és bőkezű segítői.

4. **Osztálykirándulások.** Az egyes osztályok Kecskemét környékére tettek egynapos kirándulásokat ismeretszerzés és üdülés céljából.

Az I. osztály tanulói május 28-án Endrei Aladár, Ifju Sebestyén és Iván János dr. kíséretében Szikrába rándultak ki. Május 19-én a III. osztály, valamint az ének- és zenekar tagjai Bugacot nézték meg Molnár Sándor, Murányi Károly, Dallos István dr., Polgár László, Mészáros Imre és Szabó István tanárok kíséretében. A VII. osztály május 26-án Mericske Rezső és Murányi Károly tanárok vezetésével kerékpáros kiránduláson vett részt Tiszaugra.

Nagyobb kirándulásra csak az V. és VI. osztály ment. Május 12-én ez a két osztály Endrei Aladár, Ifju Sebestyén és Leblanc Lajos vezetésével megtekintette Budapesten a Nemzetközi Vásárt. A vásár megtekintése után az Angolparkban pihenték ki fáradalmaikat s egyben kihasználták a park szórakozási lehetőségeit. A késő esti órákban fáradtan, de sok hasznos ismerettel és szép emlékekkel gyarapodva tértek vissza a fiúk városunkba.

5. Ősztöndíj. jutalmazás és segélyezés. A nm. magy. kir. VKM.-nek 18782/1938. sz. rendelete alapján Lőrincz Imre VIII. o. t. 200.— P Horthy Miklós ösztöndíjban részesült.

Ebben a tanévben Ivitz Ottó V. o. tanulóknak ítelt a nm. magy. kir. VKM. ugyancsak 200 P Horthy Miklós-ösztöndíjat.

Ottó Sándor ny. műszaki főtanácsos és neje Várady Gabriella-alapítvány 120.— P kamatát a nemesszívú alapítók szándékának megfelelően a tanári kar Boksányi Nándor VIII. o. tanulóknak ítélte oda.

A Kegyeztanítótrend főnöke 1845 P összegben részesítette tanulóinkat tandíj-segélyben. Erdélyi menekült tanulóknak elengedett tartásdíja és tandíja : 500 P.

Szegénysorsú, jó előmenetelű tanulóink segélyezésére és jutalmazására jóléki adakozóink a következő összegekkel járultak.

Maradék az 1939—40. tanévről.....	205 P
Kecskeméti róm. kat. Egyházközség régi gimn. alapítványok kamat- térítése címén	100 «
Kecskeméti Piarista Diákegyesület	250 «
Kecskeméti Keresk. Iparhitelintézet és Népbank	50 «
Kecskeméti Takarékpénztár Egyesület	45 «
Kovács Sándor prelátus-plébános	130 «
Sch. D.	100 «
Beke Ferenc ny. táblai tanácselnök.....	50 «
Dékány László ny. h. polgármester (1939—40, 1940—41)	40 «
Dékány Lászlóné	10 «
Gombkötő Antal tan. főtanácsos, ny. kir. tanfelügyelő	20 «
G. Szabó Pál	20 «
Keresztes Andor rendőrfőtanácsos	20 «
Szappanos Sándor dr. nagykereskedő.....	10 «
Póta Aladár róm. kat. főkántor	10 «

Pályázatok díjazására és jó tanulók jutalmazására még a következő adományok érkeztek be :

Ackermann Arthur ezredes.....	10 P
Dr. Adorján Imre ügyvéd	5 «
Dr. Aszódi Géza ügyvéd.....	5 «
Dr. Aszódi Ferenc ügyvéd	2 «
Dr. Ábrahám Béla szőlőszövetkezeti igazgató	5 «

Bacsóvölgyi József erdőszámtanácsos	2	P
Bagi Lajos fogyasztási adóhiv. főnök	5	«
vitéz Bánhidy János városi tisztviselő	10	«
vitéz Bánhidy János városi tisztviselő	10	«
Bányay Ferenc OTI tisztviselő	2	«
Dr. Bende Sándor bankigazgató	10	«
Csomák Gábor főpénztárnok	5	«
Csorba Janos gyógyszerész	5	«
Dr. Dallos Kálmán ügyvéd	10	«
Dr. Dömötör Lajos gazdasági főtanácsos	10	«
Dr. Dömötör László kir. közjegyző	30	«
őzv. Dömötör Pálné gazdas. tanácsos neje	10	«
Dr. Fejér József törv. tanácselnök	10	«
Fekete Mihály lisztkereskedő	10	«
Dr. Feldmeyer Géza orvos	20	«
Dr. Feszler György orvos	5	«
Fispán Géza kereskedő	20	«
Füredy Lajos városi tanácsnok	5	«
Dr. Fritz Imre ügyvéd	10	«
Dr. Harkay Béla városi főjegyző	3	«
Harkay József törvénytudományi tanácselnök	5	«
Dr. Hévízy József törv. tanácselnök	5	«
Horváth Ödön főszerkesztő	10	«
Kecskeméti Magyar Kereskedelmi Bank	10	«
Kecskeméti Leszámitoló- és Pénzváltóbank	20	«
Kecskeméti Népbank	20	«
Kecskeméti Takarékpénztár Egyesület	20	«
Kecskeméti róm. kat. Egyházközség	30	«
Dr. Kerekcs József ügyvéd	5	«
Kovács Károly tanár	2	«
Körös József kereskedő	10	«
Dr. olasz Liska Béla polgármester	10	«
Dr. Labancz Ferenc tanácsnok	5	«
Dr. Létmányi Antal pénzügyi titkár	5	«
Magyar Általános Hitelbank kecskeméti fiók	20	«
Magyar Nemzeti Bank kecskeméti fiókja	10	«
Markó István gyáros	20	«
Málik József honv. ezredes	10	«
Dr. vitéz Márkus Ferenc ügyvéd, kam. elnök	10	«
Merász István járásbírói elnök	10	«
Dr. Nagy Mihály hitelbanki ügyész	5	«
Dr. Nóta István leszámitolóbanki ügyész	20	«
Dr. Nyúl Tóth Pál h.-polgármester	5	«
Pauli Péter gyógyszerész	10	«
Platter János gyáros	30	«
Prácsér János vendéglős	2	«
Révész Márton gyáros	20	«
Rusz Ervin mérnök	20	«
Dr. Sándor József városi főügyész	20	«
Schira Mihály tanácsnok	2	«
Dr. Schönberger Dezső kereskedő	20	«
Dr. Stejskál Ottó ügyvéd	10	«
Dr. Szabó József rendőrfőtanácsos	5	«
vitéz Szabó László gyógyszerész	5	«
vitéz Szabó Mihály arvaszéki ülnök	5	«
Dr. Szabó Iván felsőházi tag, bankelnök	20	«
Dr. Szarvas András egyetemi magántanár	10	«
Dr. Szeley Imre járásbírói elnök	5	«
őzv. Szeley Mihályné magánzó	3	«
Dr. Szentendrey Mihály tisztiorvos	5	«
Dr. Szivós Béla ügyvéd	2	«
Dr. Szivós József orvos	5	«
Szörényi Árpád honvédőrnagy	5	«

Dr. Tapasztó István orvos	5 P
özv. Virág Lászlóné magánzónó	40 «
Winkler István takarékpénztári igazgató	20 «
Zimay Károly ny. polgármester	10 «
Zimay Pál gyógyszerész	10 «
Zimay László gyógyszerész	5 «
Összesen :	780 P

Ennek a tekintélyes összegnek a gyűjtését ez évben is Winkler István takarékpénztári igazgató úr végezte. Ismerjük a gyűjtés munkájának háládatlan voltát, de biztosíthatjuk, hogy jutalmazott tanulóink hálája iránta és mindazok iránt, akik adományukkal ezt a szellemi versenyt lehetővé tették, nem fog elmaradni. Köszönjük az adakozók nemesszívűségét és köszönjük a gyűjtés nehéz munkáját.

A pályázatok jutalmazása után fennmaradt összegből pénzjutalomban részesültek :

Már a tanév folyamán segély címén a következő tanulók részesültek pénzbeli támogatásban : Kovács József I. o. t. és Baracska István VIII. o. t. 130 P-t kaptak Kovács Sándor prelátus-plébános adományából. Még a következő összegek kerültek kiosztásra : Dobos Jenő I. o. t. 10 P, Illés László I. o. t. 15 P, Kerti Miklós II. o. t. 10 P, Faragó Pál III. o. t. 20 P. Bugos József II. o. t. 15 P, K. Kovács István IV. o. t. 10 P, Kovács Zoltán IV. o. t. 30 P, Pető Sándor IV. o. t. 10 P, Szilvási Károly IV. o. t. 10 P, Homoki Árpád V. o. t. 10 P, Ivitz Ottó V. o. t. 10 P, Dékány Vilmos VI. o. t. 10 P, Adorján Imre VI. o. t. 10 P, Körmöczi Béla VI. o. t. 35 P, Misius István VI. o. t. 20 P, Ráfli István VII. o. t. 20 P, Szakács István VIII. o. t. 20 P, Venczel Sándor VIII. o. t. 20 P. Jutalomkönyvre, versenytárgyra 32 P-t fordítottunk.

A tanév végén jó előmenetelükért, az ifjúsági egyesületekben tanúsított buzgóságukért és egyéb címen a következő tételek kerültek kiosztásra : a VIII. osztályban Dobos István 30 P, Gombay Tibor 30 P, Lőrincz Imre 30 P, Szakács István 20 P, Venczel Sándor 20 P ; a VII. osztályból Dollák Zoltán, Gyenes Mihály, Varga Béla 20—20 P, Ráfli István 40 P ; a VI. osztályból Dékány Vilmos, Kéri József, Misius István 20—20 P ; az V. osztályból Hamza Pál, Homoki Árpád 20—20 P, Almási János, Farkas László, Ivitz Ottó 10—10 P ; a IV. osztályból Csaba Ferenc, Danics Menyhért, Szilvási Károly buzgó ministrálásukért 20—20 P, Kerti András 10 P, Pető Sándor jutalomként 10 P, a Toldi tanulásában tanúsított szorgalmáért 10 P, K. Kovács István 20 P ; a III. osztályból Martos Péter és Szathmáry Attila 10—10 P ; a II. osztályból Farkas Jenő, Friedrich Ferenc, Just Károly, Megáll László 10—10 P ; az I. osztályból Dobos Jenő, Mészáros Zoltán 10—10 P-t kapott. Az intézet orgonistája 40 P, a fujtatók : Végvári Ferenc és Venczel Sándor 15—15 P ; az éneklésben tanúsított buzgóságukért Nyúl József VII. o., Miklóssy György VI. o., Németh Zoltán VII. o. t. 10—10 P jutalomban részesültek.

Jutalomkönyvekre a következő ajándékok érkeztek be : Kovács Sándor prelátus-plébánostól Tihámér püspök élete 4 pld., Bangha Béla élete 4 pld. ; Révész László piarista tanártól 4 pld. Florilegium, Eröss József 7 könyvet ajándékozott azoknak a tanulóknak, akik a hittan tanulásában kiténtek ; a Szent István-Társulattól 6 könyv ; a Stádium Sajtóvállalattól a Nemzeti

Könyvtár 5—5 füzete ; az Egyetemi Nyomda 20 Diákemlékkönyvét már az év folyamán kiosztottuk az erre méltó tanulók közt.

Az évvégi jutalomkiosztás keretében még könyvjutalomban részesültek : a VIII. osztályban : Gombay Tibor, Lőrincz Imre, Rózsa Sándor, Szarvas András ; a VII. osztályból Bagi Lajos ; a VI. osztályból Ackermann László, Miklóssy György ; az V. osztályból Almási János, Kovács Dezső, Szécsenyi Ferenc ; a IV. osztályból Dallos Endre, Szörényi Tibor, Vidéki Imre, Wind Gyula ; a II. osztályból : id. Tóth László, Szalay Károly ; az I. osztályból : Keresztes Imre.

V. A KÖNYV- ÉS SZERTÁRAK GYARAPODÁSA ÉS ÁLLAPOTA.

1. **A tanári könyvtár.** A könyvtár ez évben 24 művel, 27 kötettel gyarapodott. Ebből vétel útján 17 mű 20 kötetben, ajándékozásból 7 mű 7 kötetben gyarapítja a leltár állományát. A folyóiratok száma 32. Az Egyetemes Philológiai Közlöny, a Magyar Szemle és a Vigilia a M. Kir. Vallás- és Közoktatásügyi minisztérium ajándéka. Könyveket ajándékoztak : Szomolányi József igazgató, Kecskemét város polgármestere, az Aquinói Szent Tamás Társaság, a Magy. Turista Szövetség, a Székesfővárosi Statisztikai Hivatal. A szíves ajándékozásért e helyen is köszönetet mondunk. A könyvtár jelenlegi állománya 4534 mű, 8114 kötet 41.015.— P értékben. Előfizetésre, új beszerzésre és kötésre 389 P-t és 29 fillért fordítottunk.

2. **Ifjúsági könyvtár.** Az előző évek terve szerint a kötelező olvasmányok állománya 110 kötettel gyarapodott 547.— P értékben. A könyvek osztályok szerint csoportosulnak. Az új beszerzésekkel a könyvek száma az alsósok számára 811-re, a felsősök számára 1183-ra emelkedett 3810 kötetben. Az egész állomány értéke 10.557·80 P.

3. **A történelem-földrajzi szertár** állományában az idei tanévben változás nem történt. A szertár jelenlegi állománya 45 drb 882 P értékben.

4. **Természetrajzi szertárt** a vegytan tanításához szükséges anyaggal és eszközökkel láttuk el 681.06 P értékben. Pauli Péter úr 22 drb porüveget, Pál Armand úr vegyszereket ajándékozott, Bimbó János úr 2 állat kitömetését vállalta, Bende Sándor II. o. t. 1 ürgét ajándékozott.

5. **Fizikai szertár.** Fizikumunk szakszerű kibővítését ez évben is folytattuk. Bár nagyobb beszerzésünk nem volt, szertárunk mégis jelentősen gyarapodott. Házilag megjavítottuk Melloni-féle készülékünket, továbbá Deprez—d'Arsonval galvanométerünket. Fizikumban felszereltünk egy vetítő vásznat, egy vetítőkálát. Egy régi petróleum-lámpás vetítőkészülékünket átalakítottuk, úgy hogy villannyal, lámpával kisebb kísérleteket el tudunk végezni. Készítettünk egy Prony-féle féket, továbbá eszközöket az áram

egymásra való hatásának, és mágneses tulajdonságának szemléltetésére Tanulóink 12 nagy fizikus arcképét rajzolták meg, miket bekeretezve a fizikum előadó termében helyeztünk el. Szertárunk ezenkívül két asztallal is gyarapodott, melyet a rajzteremtől kaptunk. E két asztalból mozgó kísérleti asztalokat készítettünk. Újabb beszerzéseink főleg szerszámok voltak. Bővítettük ezenkívül a kémiai szekrényünk állományát is. Dr. Szarvas András, intézetünk orvosa, a fizikumnak ajándékozta egyik régi nagytípusú röntgenlámpáját. Köszönetünket ez úton is kifejezzük érte.

Szertárunk állománya 4235 drb, 10.227 P és 20 fillér értékben. Ebben az évben felszerelésre, fogyó anyagra és beszerzésre 306.05 P-t fordítottunk.

6. **A rajzsztár.** A sztár ebben a tanévben nem változott. Jelenlegi állománya 1720 drb 6056·50 P értékben. Új rajzasztalok és ülőkék beszerzésére 3321·85 P-t fordított az intézet.

7. **A tornaszertár** gyarapodása az idei tanévben vétel útján 34 drb, ajándékozás folytán 4 drb 558·90 P értékben. A sztár mostani állománya 216 drb 7986·10 P értékben.

8. **A zenesztár** a tanév folyamán nem gyarapodott. Karbantartására 54·26 P-t költöttünk. Jelenlegi állománya 150 drb 3579·92 P értékben.

9. **Az énekkar** állománya 423 drb 336·38 P értékben.

10. **A művelődéstörténelmi gyűjtemény** állománya 973 db. Gyarapodás ez évben nem történt.

VI. IFJÚSÁGI EGYESÜLETEINK MŰKÖDÉSE.

1. **Oratoriumunk** ezidei működését az 1940. szeptember 17-i alakuló gyűléssel kezdte meg. A tagok száma 54 volt. Három hetenkint jöttünk össze egyesületi megbeszélésre. Gyűléseinket még az év elején megállapított munkaterv szerint rendeztük meg. Októberben és a nagybőjtben ájtatossági összejöveteleinket a templomban tartottuk meg. Ezekben az utóbbiakon szokatlanul nagy lelkesedéssel vettek részt a fiúk, sőt nem egyszer azok is nagy számban, akik nem tagjai az Oratoriumnak. Természetesen mindig örömmel láttuk ezt az érdeklődést. A fiúk sokoldalú elfoglaltsága miatt gyűléseinket nem egyszer igen nehezen tudtuk megrendezni. — Összejöveteleinken arra törekedtünk, hogy az elvont vallásbölcseleti eszmefuttatások és elméleti kérdések fásasztó fejtegetése helyett minél többet láttassunk meg a gyakorlati katolicizmus megnyilvánulásából és szépségéből, hogy mit adhat a hit, hogy mennyi melegség, mennyi nem sejtett fény és ragyogás a hit szerinti élet. — Nem titkoljuk, nyugodtan elmondhatjuk, hogy ebben az iskolai évben az volt a tervünk és a fő célkitűzésünk, hogy megértessük az Oratorium lelkesebb tagjaival, hogy *a mélységesebb hit utáni vágyakozás nem «... betegség, amely álltal múlik el, ha nem törődünk vele»* (Litré), hanem az értelemnek, az aka-

ratnak és a szívnek a természetes vágyakozása, amely teljesülni akar. A valósi problémákkal szívesen foglalkozó korunk nyugtalan szívű gyermekével meg akartuk értetni, hogy a kereszténység nélkül fagyos üresség nemcsak az élet, hanem a kultúránk is, atyáink öröksége az Evangélium fényében lesz melegszerű és vonzó. Ebben az értelemben az eszményibb lelkű diákunk jobban meg tudja csodálni és melegebb szívvel tud elmerülni a lelki szépség világának a szemléletében, mint a nyers erő és a merő jog világának a csodálásában, amelyet az Akropolisz templomai képviselnek, amely a Kapitólium halmairól uralkodott. Rajta voltunk, hogy a fogékonylelkű diák ismerje meg *a hitnek, a jóságnak a világát, amelynek a Sinai hegy és a Golgota az oltárai*. Azt akartuk, hogy fiaink azoknak az igazságoknak a mélyebb ismeretére jussanak el, fáradságot nem kímélve, nehézségektől vissza nem rettenve, amelyekről Dante így énekel: «... veritá che tanto ci sublima!» — Éreztük, hogy ezeknek a nagy igazságoknak a megszerzésére igen sok út nyílik meg előttünk, tudtuk, hogy mérhetetlenül gazdagon forrásoznak a számunkra ezek az ismeretek az Egyháztörténelemből, a dogmák világából, az erkölcsstan tételeiből és az annyira vonzóan szép liturgiáinkból. — Ezt a mérhetetlenül nagy távlatokban és arányokban kibontakozó valós világot akartuk mi is megközelíteni gyűléseinken, ahol aprópénzre váltottuk a nagy igazságokat és közelhoztuk azokat a lelkekhez a diák érdeklődési köréhez. Minden eszközt megragadtunk, hogy összejöveteleink olyanok lehessenek, hogy azokról mindig vihessenek magukkal valamit a fiúk lélekben és emlékekben. — Minden gyűlésünkön volt *keskeny film* (Euch. Kongresszus Budapesten, az Örök Város, a csíksomlyói búcsú); *vagy vetítés* (képek br. Apor Vilmos püspökkészenteleséről, a győri székesegyházról, a Vatikánról, a szenttéavatásról, a római Bazilikáról, Máriazellről, a magyar búcsújáróhelyekről, az olasz piarista iskolákról, a különböző stílusban épült leghíresebb templomokról, a pápai udvarról, a kevésbé ismert vatikáni szertartásokról, a liturgikus ruhákról stb.), ezeket mindig fáradságtalanul látogatták és élvezték a fiúk. — Felolvasásainkban megemlékeztünk a múlt év novemberében Firenzében elhunyt tudós piaristáról, P. Alfani-ról. — A halhatatlan emléké nagy pápának, XIII. Leónak a világot szociális bajain átsegíteni akaró Enciklikája, a «Rerum Novarum» kiadásának az ötvenedik évfordulóján magát a sokat emlegetett Irást ismertettük. — Nem feledkeztünk meg gyűléseink folyamán a legkrisztusibb munkáról, a missziókról és azoknak méltatásáról sem. — Beszélgettünk az ifjú kor nehézségeiről, szórakozásairól, az «Actio Catholica»-s lelkületről és több alkalommal a papi hivatásról. Ezekben a közvetlen pillanatokban éreztük meg, hogy mennyire kell nekünk az ilyen mélyebb jellegű téma is, hogy mennyire szomjúhozza a diákszív ezeknek az igazságoknak a fejtegetését, még ha nem is tudja ezt mutatni. Ezekben a léleknyitogató percekben meggyőződhetünk arról, hogy a diáknak nemcsak a sport kell, nemcsak a nyers erő imponál, hanem ahogyan Szentatyánk, XII. Pius pápa mondta az olasz Katolikus Ifjúsági Egyesület tagjainak, hogy megérzik a fiúk a lélek fuvallatát is, a megszentelődésnek lelket átforgató vágya nem egyszer szent tüzrel és lelkesedéssel villámlik át a lelkükön. Lehetnek az ifjú életben is olyan időközök, amelyekben a merő természetes, e világi életszemlélet kerül uralomra, de az örökkévalóktól való elvonás az életnek

csak egy zárójelbe tett szakasza, amely hamarosan szétpattanik, mert nem bírja el és nem tudja kielégíteni azokat az erőket, amelyek a természetfelettiékből süvöltenek bele a lélekbe, szétszakad a bűvös kör és az ifjú előtt újra felragyog az üdítően szép természetfelettség szép világa. Ezeket a szűk kereteket akarjuk minél erőteljesebben szétfeszíteni a nagyobbra hivatott diáklekekről, amikor azon voltunk, hogy a krisztusi hitet a maga imponáló szépségében minél jobban megláttassuk és megszeretessük, minden lehetséges eszközt megragadtunk, hogy rásegítsük őket erre az útra, amely «szellem és élet!» — Szeretni az Egyházat, szeretni és tisztelni Krisztus helyettesét itt a földön! Ennek a feladatnak az átérése vezetett bennünket arra, hogy fiúi kegyelettel köszöntsük Szentatyánk magyarországi képviselőjét, Mons. *Angelo Rotta* apostoli nuncius úr Őexcellenciáját, aki tíz évvel ezelőtt lett budapesti nuncius. Tiszteletére megemlékezésül Oratoriumunk ünnepi gyűlést rendezett, amelyben a pápai diplomáciát ismertették az előadók. Az ünnepi gyűlés műsorát és a diszes üdvözlő emléklapot tisztelettel elküldtük az Apostoli Nuncius Úrnak, aki a következő levélben köszönte meg a jóleső figyelmességét:

Admodum Reverende Pater,

Faustitatis vota et filialis devotionis sensa, quae tu, Admodum Reverende Pater, una cum alumnis istius gymnasii mihi prompsisti, secundo recurrente lustro, a quo in Hungaria Nuntii Apostolici munere jungor, peculiari me gaudio affecerunt et pro ipsis grates ex intimo corde rependo.

Illum verae catholicitatis spiritum firmamque adhaesionem Sedi Apostolicae, quam a Sancto Primo Rege Stephano veluti sacram haereditatem Hungari acceperunt, vos, festivo coacto coetu, Ipsum Petri Successorem in mea persona respicientes, sollemni quodam modo patefacere voluistis.

Nihil profecto maiore laude provehi potest, quam studium, quo vos, dilecti juvenes, ducibus eximiis vestris professoribus, amorem obsequiumque fovere conamini erga illum, quem Dei Filius, Redemptor Noster, suum in terris constituit Vicarium.

Quae gloria civibus, qualis virtutum culturaeque splendor populos maneat, cum christianae veritatis lux et sanctae vitae laus in moribus, in familiis, in scholis renidet, testis est Hungariae historia, quae fideliter tot virorum, sanctitate et doctrina praestantium, inclytum nomen praeclaraque gesta custodit.

Macte igitur animo, juvenes! A vestris illustribus avis praemonstratum iter ingressi, ne scholae tantum sed vitae nitamini vivere, ut, vera solidaque pietate imbuti, doctrinae laude ornati, sincera patriae charitate ferventes, pernobiles exantllare possitis labores, quibus digni habeamini catholicae Ecclesiae filii et dilectae Patriae vestrae, Regni Mariani, strenui propugnatores.

Quod ut secundum optatum eveniat, tanquam caelestium gratiarum pignus Tibi, Admodum Reverende Pater, omnibusque istius perillustris gymnasii alumnis benedictionem peramanter impertio.

Nuntiatura Apostolica in Hungaria. Budapest, 19. Nov. 1940.

N. 4336/40.

Addictissimus in Christo

✠ Angelus Rotta

Archieppus Theban., Nuntius Apostolicus.

A levél magyar fordításban :

Főtisztelendő Uram !

Azokat a jókívánságokat és fiúi tiszteletnyilvánításokat, amelyeket te, Főtisztelendő Uram, gimnáziumotok ifjúságával együtt kifejezésre juttattál abból az alkalomból, hogy immár tíz éve teljesítem Magyarországon az apostoli nunciusi megbízatásomat, szerfőlött jóleső érzéssel vettem és szívből fakadó hálával viszonozom azokat.

Az igazi katolicizmusnak arról a szelleméről és arról a Szentszék iránti hűséges ragaszkodástokról akartatok tanubizonyságot tenni az ünnepi gyűlésteken, amelyet mint valami szent örökséget kaptak a magyarok első szent királyuktól, Szent Istvántól, Szent Péter utódját tisztelve az én személyemben.

Semmiiben sem lehet, kedves ifjak, dicséretesebb módon előrehaladni, mint a ti kiváló mestereitek vezetésével azon fáradozni minden törekvéssel, hogy szeretettel és hódolattal tekintsetek mindig Arra, akit Isten egyszülött fia, a mi Megváltónk a maga helyetteséül rendelt a földön.

Hogy ebből minő dicsőség árad a haza fiaira, az erényes életnek és kultúrának milyen nagyfokú virágzása valósul a népek között, amikor a krisztusi igazságnak a fénye és buzgó életnek a dicséretes mivolta tündöklök a mindennapi életben, a családban, az iskolában, bizonyosság erre Magyarország történelme, amelyet erényes életben és tudományokban kiváló jeles férfiúnak a dicsőséges neve és nagyszerű tettei ékesítenek.

Rajta tehát, fiúk, lendülettel és lélekkel ! Haladjatok a dicső ősök által megszentelt utakon. Azon legyetek, hogy ne csupán az iskolának tanuljatok, hanem az életre készüljétek, hogy az igazi és megingathatatlan buzgósággal felvértezve, a tanulmányok sikeres végzésével ékesítve, igazi és őszinte lángoló hazaszeretettel, nemes odaadással végezhesétek a munkátokat, amiáltal kiérdemelhetitek azt a dicséretet, hogy mind az Anyaszentegyháznak, mind a ti édes Hazátoknak, a Regnum Marianumnak rettenthetetlen bajnokai vagytok.

Hogy mindezen óhajtásaim és jókívánságaim megvalósuljanak, mintegy az égi kegyelmek zálogául Reád, Főtisztelendő Uram, és a ti kiváló Gimnáziumotok összes növendékeire nagy szeretettel adom áldásomat.

Őszinte jóakaród az Úr Krisztusban

A Magyarországi Szentszéki Követségtől, Budapest, 1940. XI. 19.

N. 4336/40.

Angelo Rotta

thébai c. érsek, apostoli nuncius.

Ft. Eröss József piarista hittanárnak, Kecskemét.

Örömteljes szívvel vettük ezt a levelet, amely nemcsak atyai jóságos köszönet és biztatás, hanem a magyar erényeknek, a buzgó hitnek és a Szentszékhez való mindenkori hűséges lovagias magyar ragaszkodásnak a lelkes elismerése és dicsérete. Az apostoli Nuncius Úr Őexcellenciájának a levélét vétele után azonnal közöltük az ifjúsággal és azzal igyekszünk legméltóbban megköszönni és meghálálni ezt a kitüntető jóságot, hogy az abban roglaltakat mi is teljes odaadással iparkodunk megvalósítani.

Egyesületi könyvtárunkat állandóan a tagok rendelkezésére bocsátottuk. A Rendfőnök Úr kegyes ajándékából könyvtárunk kapta meg P. Jánossy Béla «Elefántcsont-lélek» c. Pádúai Szent Antalról írt regényes életrajzot. Hálás köszönet érte és mindazoknak, akik bármilyen módon is segítettek egyesületünk működését erkölcsi vagy anyagi támogatásukkal.

A missziók támogatására irányuló munkánkat az egész gimnázium lelkes és megértő buzgósággal karolta fel ; 144 példányban járattuk a Kis Hitterjesztőt, ezzel a példányszámmal a legelsők közé kerültünk. A kőszegi Missziós Szeminárium építkezési költségeire 18 P 70 fillért küldtünk. Többszer használt bélyeget juttattunk el Kőszegre az év folyamán és staniolt. A bélyegyűjtésben tanusított buzgólkodásukért minden elismerést és dicséretet megérdemelnek Szalay Károly és id. Tóth László II. oszt. és Keresztes Imre I. oszt. tanulók, akik egymaguk több mint 15.000 db használt bélyeget gyűjtöttek a Missziók támogatására.

2. «Hornyik János Önképzőkör». Vezető tanár : dr. Iván János. Az Önképzőkör 1940. szept. 28-án tartotta alapító gyűlését. A kör az igényeknek megfelelően két szakosztályra különült, szellem- és természettudományi szakosztályra.

Az egész kör élén az ifjúsági elnök, Gombai Tibor VIII. o. t. állott. Az egyes szakosztályok elnökei : Szarvas András és Boksányi Nándor VIII. o. tanulók ; jegyző : Dollák Zoltán VII. o. t. ; aljegyző : Sebestyén Ferenc VII. o. t. ; pénztáros : Horváth Ervin VIII. o. t. ; könyvtáros : Csorba Gyula VIII. o. t.

A kör évi munkáját az előző évek szellemében folytatta, de több időszzerű újítást hozott be. Legfontosabb feladatának tartotta, hogy a magyarság mindenkit érdeklő kérdései kerüljenek műsorra. A munkás, lendületes élet pedig azzal volt biztosítva, hogy az egyes tárgykörök feldolgozását egy-egy osztály vállalta.

Az első ilyen gyűlést a VI. oszt. rendezte a magyarság legendás rokonairól, a finnekről. A finnek története, irodalma, zenéje, nemzeti dala szerepelt a műsoron.

A VI. oszt. szép teljesítményét is meghaladta a VII. oszt. rendezte «Székely gyűlés». Ez az ülés nyilvános volt. A VII. oszt. nagy áldozatkészsége és páratlan felkészültsége a közönség körében is kirobbanó sikert hozott. Biztosította ezt a nívós műsor.

1. Székely himnusz. Előadta a VII. oszt. énekkara.

2. Székelység története. Bagi Lajos előadása.

3. Székely lélek. Dollák Zoltán előadása. Székely népdal, népi jelenetek. (Kós Károly és Nyirő József regényciből.) Ennek keretében Görög Ilona című székely ballada és székely csürdögölő szerepelt.

4. A székely népművészet. Keskenyfilm Sebestyén Ferenc bevezetőjével.

5. Erdélyi induló, melyet lelkesen énekelt a közönség és a gimnázium egész ifjúsága.

Meg kell külön emlékeznünk a VIII. oszt. «Kiskunok» üléséről is. Ezen

részletesen megismertük a kunok eredetét, viharos történetét és mai helyzetüket. Felejthetetlen szép képet kaptunk a kiskun lélekről. És magunk gyűjtötte kun népdalokkal fejeztük be a szépen sikerült ülést.

A kör legkiemelkedőbb ünnepélyét, amelyen a kör minden tagja egy szívvel-lélekkel vett részt, márc. 16-án tartotta. Március idusát az «örök magyar dalnak» szenteltük. A vállvetett munka szép gyümölcsöt hozott. Az igen nagyszámú közönség csodálkozva és önfeledten gyönyörködött, mikor kedves és ügyes képekben elvonult előtte a magyar falu éneklő, játszó gyermekeivel, vidám, dalos legényeivel, regrutáival, öregjeivel és pásztoraival. Tambura, pásztorfurulya, ballada-betét tette tréfás, nótás élénké a feledhetetlen képeket. A magyar népdal pompás gazdagsága folytán magyar népünk és dalunk nagyrabecsülésének a szikrája gyúlt lángra a közönség lelkében.

Ezek mellett a kiemelkedő teljesítmények mellett nem marad el a megszokott önképzőköri munka sem. Elhangzott összesen 6 önálló beszéd, 5 irodalmi, 3 természettudományi, 2 művészeti szabad előadás, 5 zeneszám, 9 énekszám és 8 szavaltat élénkítette az üléseket.

Az önképzőköri pályatételek eredményét a következő jegyzőkönyvben jelentjük.

Jegyzőkönyv

a kecskeméti kegyestanítórendi róm. kat. gimnáziumban kitűzött pályadolgozatok elbírálása végett 1941. évi május hó 9-én megtartott gyűlésről.

A tételeket megállapító bizottság az 1940. évi december hó 18-án tartott gyűlésén 16 tárgykörre tűzött ki pályadíjat.

A határidőre 24 pályamunka érkezett be.

A bírálóbizottság tagjai : Kovács Sándor prelátus-plébános, dr. Liszka Béla polgármester, Bagi Lajos jav. hiv. ügyvezető, dr. Bende Sándor bankigazgató, Csorba János gyógyszerész, dr. Dömötör Lajos ny. h. polgármester, dr. Dömötör László kir. közjegyző, Fejér József tanácselnök, Füredi Lajos ny. városi tanácsnok, Gáspári Lajos ny. reáliskolai igazgató, Harkay Béla városi főjegyző, Harkay József törv. tanácselnök, dr. Horváth Ödön lapszerkesztő, dr. Hegedüs Ferenc ügyvéd, dr. Labancz Ferenc városi tanácsnok, dr. Nyul Tóth Pál h. polgármester, dr. Sándor József egyházközségi főgondnok, Sváb Kovács István földbirtokos, dr. Szabó Iván felsőházi tag, dr. Szabó József rendőrfőtanácsos, Winkler István tak.-pénztári igazgató, Zimay Károly ny. polgármester.

1. A vallástanból a bizottság «Az Eucharisztia tisztelete» címen tűzött ki pályatételt. Ezt a tételt három pályázó dolgozta ki.

Az «Ichthys» jeligével beérkezett pályamunka messze túlszárnyalja a másik kettőt. Ügyes bevezetésben megmutatja az ember istenkereső útját és az Istennek utánunk kiáltását az Oltáriszentség szerzésében. Ismertetése három részből áll : az ó-, közép- és újkorban kibontakozó tiszteletadás megnyilvánulása szerint. Az ókeresztény korban főként a szentmise jellegét, az áldozati cselekményt fejt ki a Szentatyák írásai alapján. Kár, hogy a katekombák jelképes eucharisztikus ábrázolásaival nem foglalkozott bővebben. Szépen mutatja be a középkorban tovább fejlődő tiszteletet és tisztelet körül-

ményeit, valamint helyeit (Úrnapja, körmenetek, tabernakulum stb.). Az újkorban lépésről-lépésre haladva ismerteti velünk a legújabb tiszteletnyilvánításokat (Szentségimádás, -kitétel stb.). Itt egy-két tárgyi tévedés fordul elő a római szertartások kifejtésében. Az egész munkában figyelemmel volt az ének, a zene és a festészet kifejező motívumaival. A záró fejezetben ismerteti az eucharisztikus kongresszusok eredetét, történetét; különösen meleg lélekkel rajzolta meg a budapesti kongresszus történetét. Lelkes munka. 35 P díjat érdemel. Szerzője: Varga Béla VII. o. t.

A másik pályamunka «Üdvözlégy Oltáriszentség» jeligével érkezett be. Nagy vonalakban ugyanúgy összefoglalja az Eucharisztia tiszteletének módjait. Nem osztja be korszakokra, hanem a megnyilvánulások fejlődéstörténetét hosszszetben mutatja be. Megemlíti minden szempontot. Ő inkább a tényekhez fűzött reflexiók formájában, az örvendező lélek hangulatában rögzíti meg egyes adatait. Kár, hogy mindkét szerző az idézeteket nem jelöli. 25 P jutalmat érdemel. Szerzője: Palotás József VII. o. t.

A harmadik pályázó «Ez nagy Szentség valóban» jeligével adta be munkáját. Kellő útmutatással jó pályamunka lehetett volna belőle, de így sem mennyiségben, sem minőségben nem érte el a pályamunkák megkívánt követelményeit.

2. A magyar nyelvből és irodalomból a bizottság két tételt tűzött ki.

a/ «A mai Zrínyi» című pályatételre egy pályamű érkezett be «Ne bántsd a magyart» jeligével. A feladat megoldása jó. Világosan látja, idézetekkel meggyőzően igazolja Zrínyi mai tanítószerepét. (A Zrínyi-idézeteknél nem ártott volna mindenütt jelezni a mű lapszámát.) A mai korról való felfogása talán túlsötét, de kétségtelen, hogy a mai fiatalság nem nézhet nagy örömmel vissza a levitélő liberális korba. Művén tudatos szép stílusra való törekvés érzik. Szépen is ír, csak néhol ló túl a célon, s frázisszerűvé lesz. Mivel a pályázathoz hosszabb forrásmunka nincs, az elég nagyfokú önállóság emeli a munka értékét. 35 P díjat nyert. Szerzője: Dollák Zoltán VII. o. t.

b/ A másik tétel: Dugonics magyarsága. Ezt a «Magyarabb magyart» jeligés pályamű dolgozza ki. A szerző világos és meggyőző áttekintést nyújt a tárgyról, jól szerkeszt, hozzáértően fogalmaz. Kár, hogy a mai idők egyéb teendői miatt nem maradt ideje a tárgy részletesebb, mélyebben szántó kifejtésére. Dolgozata így vonzó és könnyed, de általános. Jó kezdet. Jutalma 35 P. Szerzője: Bagi Lajos VII. o. t.

3. Földrajzból ez évben «A visszatért erdélyi területek fürdői és gyógyforrásai» című tételt tűztük ki. Két pályamű érkezett erre a tételre.

A két pályázat közül az elsőbbséget az «Ásványvíz» jeligés munka érdemli. Tartalmilag értékes, szép anyagot hozott össze, a gyógyfürdőket megfelelő csoportosításban, áttekinthetően tárgyalja. Egy-két geológiai és földrajzi tévedés kivételével jó munka. Kár, hogy a gyakori szövegközi javítgatásokkal, helyesírási hibákkal és a rendetlen írásmóddal a kellő értékelést erősen csökkenti. A forrásmunkák szövegéhez sem kellett volna egyes részeknél annyira alkalmazkodnia. Jutalma 25 P. Szerzője: Petz János VII. o. t.

A «Tusnád» jeligével pályázó érzelmes költői stílusban és felfogásban igyekszik a feladatot megoldani. Költői lendülete inkább szépirodalmi pályázat

elnyerésére alkalmas, mint földrajzi anyag tárgyalására. A tárgykör beosztását illetően helyesebb lett volna az ásványvizek kémiai és földrajzi jellegét az egyes fürdőhelyek leírása és ismertetése előtt tárgyalni. Nem súlyos természetű geológiai és földrajzi tévedéseitől eltekintve, egyéniségre és önállóságra való jóakarató munkája 25 P díjat érdemel. Szerzője : Bánhegyi Aladár VI. o. t.

4. Latin nyelvi és irodalmi tétel : Antonius de Bonfinis-nek *Rerum Hungaricarum decades* c. művéből fordítás magyarra. Egy pályamunka érkezett be «Él magyar, áll Buda még!» jeligével. A pályázat lényeges része, a fordítás sikerült. Teljesen megértette a latin szöveget és tömören, rövid mondatokban dolgozta fel. A bevezetés azonban igen gyenge. Nagyon keveset tud Bonfiniről. Ez rontja le a pályamű értékét. Jutalma 15 P. Szerzője : Hamza Pál V. o. t.

5. Görög nyelvi tétel : Megadott szöveg fordítása magyarra. A tételt két tanuló dolgozta ki.

A «Theos arithmei» jeligés szerző az attikai nyelvjárásban írt beszéd kijelölt fejezetét megértette és szabatos magyarsággal vissza is adja, csak egy-két hely kiván világosabb fordítást. A jó tartalomhoz járul a szép kiállítású munka külső csinosága. Jutalma 25 P. Szerzője : Gombay Tibor VIII. o. t.

A másik pályamű «Tyrtaios» jeligével érkezett be. Szerzője oly sok tárgyi hibát követett el, hogy nagy értelmi botlások vannak a fordításban. Ezek miatt nem éri el a megkívánt mértéket. Hozzájárul ehhez még a füzetnek primitív kiállítása. Jutalmat nem érdemel.

6. Német tétel : Az ember élete Schiller «An die Freude, Spaziergang, Lied von der Glocke» c. költeményei alapján. A költemények fordítása és a tétel kidolgozása német nyelven.

«Tausend Hände belebt ein Geist» jeligével egy szerző küldött csak be pályamunkát. A kitűzött költemények prózai fordítását, ismeretes verses műfordítások segítségével hüen és magyaros nyelven készítette el. Csak egy-két helyen nem értette meg pontosan a szöveg rejtett gondolatait. A tétel második részében külön-külön ismerteti a három költemény alapgondolatát. A szöveg nyelvtani szempontból kifogástalan. Kár, hogy a három költeményből nem emelte ki azt az eszményi emberi életet, amely Schillert költeményei megírásában ihlette. Alapos és jó munkájáért 35 P díjat érdemel. Szerzője : Bagi Lajos VII. o. t.

7. A francia nyelvből és irodalomból a bizottság két tételt tűzött ki : a. Ch. Péguy : *Adieu á la Meuse* és b. Daudet : *L'Agonie de la Semillante* c. művének magyarra való fordításával.

Az első tételt csak az «Alea iacta est» jeligés pályázó dolgozta ki. A fordítás stílusa kevésbé szerencsés ; nem mindig talált a magyarban is költői hatású szavakra. A gondolatok ismétlésében rejlő szépséget nem tudta visszaadni, pedig ez a magyar költészettel rokonvonás. A legnagyobb hiba azonban, hogy prózája hétköznapi, nem is igyekezett ritmust belevinni. Nyilván csak fordítási feladatot látott a pályázatban és nem egyúttal költőt ; holott ez kívánta volna a leggondosabb átdolgozást. Jutalmat nem érdemel.

A második tételt 7 pályázó dolgozta ki a következő jeligékkel :

«Navigare necesse est, vivere non». A munkának nemcsak fordító részét végezte el a szerző, hanem ügyes, magyaros mondatszerkezetre is törekedett. A szöveget kitűnően megértette, csak néhány jelentéktelen részletnél magyarázta félre. Stílusa megfelelő, magát állítja a szerző mellé és természetes, lendületes nyelven tolmácsolja a történetet magyarul. Munkája 35 P-t nyert. Szerzője : Schönberger István VIII. o. tanuló.

«Memento mori.» Egységes elbeszélő hangon meséli el az idegen történetet. Nem mondatokat fordít, hanem a maga stílusával igyekszik visszaadni az eredetit. Néha azonban beletéved az idegen mondatszerkezetekbe, a félreértéseket se tudja mindenütt elkerülni. 25 P díjat érdemel. Szerzője : Dömötör Pál VI. o. t.

«L'égalité n'est que dans les cieux ou au cimetiére.» Rendkívül gondos, lelkiismeretes fordítás, a szöveget néhány helyen nem értette meg. Legfőbb hibája, hogy a fordítás-jelleg megérzik dolgozatán, nem folyamatos az elbeszélése és nem is magyaros. Kiállítása szép, csinos, de néhány helyesírási hibát nem tudott elkerülni. 15 P-t nyert. Szerzője : Kocsák Dezső VII. o. t.

«Ars longa, vita brevis est.» Kevésbé csinos a kiállítás. Törekszik a magyaros mondatszerkesztésre, de túlgyakori a -va, -ve, -ván, -vén-féle mondatrövidítés. Ügyes elbeszélő, a szöveget több helyen félremagyarázta. Dícséretet érdemel. Szerzője : Donkó Tibor VIII. o. t.

«Semillante.» Noha néhány magyartalanságtól nem tudott szabadulni, a mondatfűzése ügyes, természetes és feltétlenül dícséretreméltó. Kár, hogy túlsok helyen fordítása eltér az eredeti értelemtől. Kiállítása gondos, izléses. Dícséretet érdemel. Szerzője : Angyal Imre VII. o. t.

«Laisser faire, laisser passer.» A szerzőnek szép és érdekes elbeszélő stílusa van, de a szöveget nem hűen fordítja. Magyartalanság elég sűrűn akad benne. Szép és csinos a kiállítása. Dícséretet érdemel. Szerzője : Vadányi János VII. o. t.

«Dum spiro, spero.» Gondos, de kevésbé lendületes fordítás. Az is előfordul, hogy kihagy a szövegből, vagy önkényesen összevon. Van érzéke az elbeszélésre, kár, hogy nem mindenütt juttatja kifejezésre. A helyesírási hibáktól sem ment. Jutalmat nem érdemel.

8. Természetrajzi tételként a bizottság «A zöldségtermelés Kecskeméten» c. tételt tűzte ki.

Egy pályamunka érkezett be «Paprika» jeligével. A munka részletesen és jól foglalkozik Kecskemét növénytermelésével. Statisztikát és szép rajzokat is közöl. Kár, hogy egy-két statisztikai rész hiányos. Komoly munka. Jutalma 25 P. Szerzője : Faragó Sándor VI. o. t.

9. Mennyiségtani tétel címe «A logaritmus szerepe a mindennapi életben» volt.

Egy pályamunka érkezett be, amelynek jeligéje $2 \times 2 = 4$. A dolgozatnak mind a kiállítása, mind a tartalma megüti a kívánt mértéket. A szerző kiindul a logaritmus fogalmából. Azután ismerteti az egyes logaritmus-rendszereket, a természetes és a 10-es logaritmus-rendszert. Ismerteti a különféle műveleteket a logaritmussal, áttérést az egyik rendszerből a másikba, differenciál és integrál-ját a log.-függvénynek és végül a logaritmus minden-

napi életben való felhasználását. Komoly munka, mely bár kissé bővebb lehetne ; mégis megérdemli a 35 P díjat. Szerzője : Szakács István VIII. o. t.

10. Fizikai tétel : Világítószerkek. Két pályamunkát küldtek be.

A «Fiat lux» jeligés pályamunkáról dicsérettel lehet megemlékezni. Szerzője komoly munkát végzett. A nehéz témához szerzett forrásmunkákat jól és ügyesen használta fel. Közönséges utáncat dolgozatában nem fordul elő. A szerző a legegyszerűbb világító eszköztől, az olajmécstől kezdve fokozatosan halad a legmodernebb lámpáig. Mindenütt kidomborítva a fejlődést. Megemlékezik a magyar vonatkozású részekről is. A 98 gépelt oldalas dolgozat szép kiállítású és képekkel gazdagon illusztrált szép munka. 35 P díjat nyert. Szerzője : Szekrényi Béla VIII. o. t.

A «Sic itur ad astra» jeligés gyakorlat már gyengébb, mint az előző, bár a jóakarát és munka itt sem tagadható el. A szerzője a forrásmunkákhoz szorosabban ragaszkodik és egyik okozója ez annak, hogy dolgozata nem teljesen kerek. Kézzel írt munka, amely azonban sok kívánnivalót hagy maga után kiállítás tekintetében is. Jutalma 15 P. Szerzője : Farkas János VII. o. t.

11. Gazdaságtani tételként a bizottság «Biztosítási ügyletek» címet tűzte ki.

Egy pályázat érkezett «Das Kapital» jeligével. A pályázó bevezetésében megfogalmazza a biztosítás lényegét és ügyes összefoglalásban ismerteti a biztosítás történetét. Helyesen meglátja, hogy a biztosítás a liberális kapitalista korban az imperialista gazdaságpolitika egyik fontos tényezője volt. Kívánatosnak tartja a biztosítás terén a hathatós állami beavatkozást. Itt elfelejtette figyelembe venni az 1923. évi VII. t.-c. rendelkezéseit, amelyek az állam felügyeleti jogát kiterjesztik az összes biztosítási intézetekre a visszaélések elkerülése végett. Ezután világos megértéssel tárgyalja a biztosítási ügyletek fajait, azoknak kellékeit. Mondanivalóit tömören, mindig a lényegre tapintva adja elő. Értékes a kecskeméti biztosítótársulatok működésének és a gyakrabban kötött helyi biztosítási ügyletek ismertetése. Ajánlatos lett volna ezt a részt bővebben tárgyalni. Kecskemét város környéke ú. n. jégjárta terület, ezért a jégkárbiztosítást kötelezővé kellene tenni ; ennek azonban akadálya, hogy a biztosítótársulatok nagyrészt csak a június 15-ike után bekövetkező jégkárokért vállalnak kockázatot, holott a kecskeméti szőlőket és földeket elsősorban a májusi jég szokta elvágni. Ugyancsak helyi feladatként említi, hogy vásárainkat az eső rendszerint elmossa, ami a város bevételeiben számottevő veszteséget jelent. Megoldásképpen utal Debrecen mintájára, ahol a város 10 ezer pengőre szokta biztosítani vásárait arra az esetre, ha az eső elmossa. Értékes munkájának befejezésében a pályázó a biztosítás jövőjét (államosítás) tárgyalja az áttanulmányozott forrásmunkák felsorolásával együtt. A komoly, szép pályamunka jutalma 50 P és dicséret. Szerzője : Bagi Lajos VII. o. t.

A Kecskemét thj. város közönsége által 1904-ben a helybeli középiskolák tanulóifjúsága részére alapított *Rákóczi-pályázon* első helyen nyert első díjat, 50 P-t Lőrincz Imre VIII. o. tanulónk. A jövő évre kitűzött pályatétel címe : Rákóczi korának közgazdasági viszonyai.

3. **Cserkészzet.** A csapat ez évben is hagyományainak megfelelően dolgozott. A végzett munkára leginkább az elért eredmények világitanak rá.

Céllövészet terén megnyertük az országos cserkész céllövő versenyen mind a csapat, mind az egyéni első díjat. A csapat-versenyt 1218 egységgel Gombay, Pál, Tapasztó, Bende, Bagi, Bacsovölgyi összeállítású csapatunk nyerte, míg az egyéni versenyben Gombay Tibor 256 egységű eredménnyel lett az első. A 11., 13. és a 14. helyen szintén csapatunk tagjai végeztek. (Pál Gaszton, Tapasztó János, Bende Tibor) 244, 240 és 239 egységgel. 1941. évi országos kispuska versenyen 3. helyet Szécsenyi Ferenc, 4. helyet Kuna Miklós 5. helyet Liszka György, 6. helyet Acsay László foglalta el. A kerületi versenyen a csapatversenyt Bagi, Bimbó, Bacsovölgyi, Gombay, Szécsenyi összeállításban ismét csapatunk nyerte. Egyéni versenyben a második és a harmadik helyet szereztük meg Gombay 256 egységnyi és Bacsovölgyi 246 egységnyi eredményével. A kiscserkészek versenyén mind az egyéni, mind a csapatversenyt megnyertük. Egyénileg első lett Liszka György 68, harmadik Ujhidy Aurél 64, negyedik Kuna Miklós 64, ötödik Acsay László 59, hatodik Kovács Zoltán 57 egységgel. Az elért eredmények alapján védői vagyunk a Honvédelmi Miniszter Úr által adományozott vándordíjnak, a VIII. cserkészkerület részéről pedig Dr. Liszka Béla polgármester úr által adományozott fakupának, melyet ez évben már másodszer nyert meg csapatunk.

A légoltalmi szolgálatban 45 taggal vettünk részt. Szolgálat ideje április 6-tól április 23-ig terjedt. Beosztásuk a következő volt: Mericské Rezső cserkésztsiszt a légoltalmi törzs parancsnoka. Rajta kívül voltak telefon- és rádiószolgálatosok, továbbá figyelő, jelentő és segédellenőrző szolgálatot teljesítő cserkészeink. Murányi Károly cserkésztsiszt pedig autójával állt a légoltalom szolgálatában.

Az idén is kivettük részünket a népművelésből is, mikor is az Emericana I. liliomos Corporatiójával karöltve végeztük ezt a fontos munkát.

Modellezés terén is szép munkát végeztünk. Több kisebb repülőmodell megépítése mellett megépítettük a következő nagyobb gépeket: Condor vízigépet. «Focke-wulf 189» gumimotoros modellt, Polzin — Junior gumimotoros gépet, Denevér szintén gumimotoros és több saját tervezésű vitorlázó modellt.

Fényképészeink résztvettek az országos cserkészfényképkiállításon.

Megnyertük az országos cserkész színdarabokra kiírt pályázat első díját és résztvettünk az országos népkutatás munkájában is. Az erre vonatkozó munkára kiírt pályázaton indultunk.

Az idén alakult meg a csapat férficserkész raja, akik a tiszai csónakházunk kibővítéséhez 500 pengővel járultak hozzá.

Résztvettünk a VIII. cserkészkerület minden megmozdulásán és versenyén.

A nyár folyamán a nagytáborunk alatt mezőgazdasági munkáknál segédkeztünk, a Cserkész Szövetség szándékának megfelelően.

Ezek mellett természetesen a belső életet jelentő csapat, raj és őrsi gyűlések a szokott módon és számban voltak.

Nyilvános gyűlésünk három volt. Nagytábori beszámoló, ahol nemcsak a nagytáborunkról, hanem a csapat minden megmozdulásáról is számot adtak. Az előadást vetített képek és keskenyfilmek tették változatossá. A csapat minden táboráról készítettünk keskenyfilmeket, melyeket levetítés után a

csapat irattárában helyezünk el. Az idén is megrendeztük az úgynevezett «Piarista tea»-t, melynek sikerére elég legyen megjegyezni azt, hogy bruttóbevétele 1300 pengőn felül volt. Ez úton is szeretnénk köszönetet mondani mindazoknak, akiknek e szép siker elérésénél oroszlánszrészük volt. Gondolunk elsősorban a kedves Cserkészmamákra, akik sem anyagi áldozatot, sem fáradtságot nem nézve napokon keresztül dolgoztak az ünnepély sikere érdekében. Az ünnepély egy részét Dugonics András, a lánglelkű piarista tanár emlékének szenteltük, emlékbeszédet mondott a gimnázium igazgatója. Június havában rendeztük meg fogadalmi ünnepélyünket, amikor 19 fiú tette le a cserkészfogadalmat.

Az elmúlt évben nagytáborunkat Dörgicse-Akalin rendeztük meg. A nagytábor után rendszeres víziélet folyt a csapat tiszauji vízitelepén. A telepet, tekintettel a csapat nagy számára és az időközben megalakult férfirajra, ki kellett bővítenünk, mit 1750 pengős költséggel meg is tettünk. Házunk, mely tekintettel a Tisza gyakori és nagy áradásaira, 1.90 méter magas vasbeton talpakon áll, a kényesebb igényeket is kielégítheti, nem szólva annak minden tekintetben célszerű és használható voltáról. Az év folyamán egy ladikunk tönkrement, helyette azonban hat ladikot, egy nagy motoros csónakot, egy nagy és egy kisebb vitorlás csónakot, és végül egy túra-csónakot szereztünk be, miáltal csónakjaink száma 23-ra emelkedett. Vízitelepünk részére még több más beruházást is végeztünk. Így vettünk két nagyobb és két kisebb (fali) szekrényt, csónaktartó állványokat és csónakfelvonó készüléket és egy akkumulátort, ami lehetővé teszi, hogy esténként villannyal világítsunk. Hálával kell gondolnunk itt a Vallás- és Közoktatásügyi Minisztériumra, melynek 1000 pengős segélye, továbbá Nemzetvédelmi Bizottságra, melynek 200 pengős segélye tette lehetővé, hogy mind a szükséges átalakításokat, mind az új beszerzéseket el tudtuk intézni.

Az új beszerzések között kell még megemlítenünk azokat a dolgokat is, amelyekkel céllovó pályánk gazdagodott. Nevezetesen egy egészen új rendszerű, házi tervszerű, nagyszerűen bevált elektromos jelzőkészülékről, mely lehetővé teszi, hogy a lövő a löállásnál láthassa találati helyét. Lőpályánkat ezenkívül különféle más jelzőkészülékekkel is felszereltük, és ezáltal lőpályánk nagy biztonságát még jobban fokoztuk. Felszerelésünket a VKM-től kapott öt készlet Blaskovits-féle céllovó berendezés adományozása gyarapította.

Nyári nagytáborunkat, tekintettel a nehéz helyzetre, a Tisza mellé, a vízitelepünk közelébe tervezzük. Táborunk célkitűzése egyrészt az, hogy azokkal a fiúkkal, kik még nem ismerik a víziéletet, ezt megismertessük, megszeretessük, azok pedig, akik a kezdet nehézségein túlvannak, jobban bele tudjanak mélyedni a vízi élet minden szépségébe. Ha valami váratlan körülmény nem jön közbe, akkor a csapat egy része ladikon víziútra megy.

Az elmúlt évre visszatekintve, úgy látjuk, hogy nem dolgozhattunk volna annyit, ha megértő segítségre nem találunk. Ezért a segítségért nagyon hálásak vagyunk. Különös köszönetünket szeretnénk kifejezni dr. vitéz Tárczay Felicides Román miniszteri tanácsos úr és dr. Bohn Ferenc tanügyi főtanácsos önméltóságának, vitéz Grassy József ezredes úrnak, továbbá dr. Liszka Béla

polgármester, Schira Mihály tanácsos uraknak. Hálátlanságot követnének el, ha nem emlékeznének meg a honvédség gyalogos és repülő tisztikarának azon tagjairól, akiknek irányító és segítő munkájáért nem tudunk elég hálásak lenni.

4. **Gyorsírókőr.** Gimnáziumunk Gyorsíróköre az idei tanévben is folytatta működését dr. Dukovics Lőrinc tanár vezetésével 67 taggal. Ezek túlnyomó része kezdő volt, mivel a mult évtől kezdve az irodai gyorsírás tanítása megszűnt és így az 5. és 6. osztály tanulói közül csak kevesen folytatták tovább a gyorsírás tanulását. Az évközi munkát három csoportban (kezdő, irodai és haladó) heti két-két órában folytattuk. A kezdők csoportjában a fogalmazási gyorsírás gyorsabb elvégzése után sikerült az irodai gyorsírást is elvégezni március végére és így a sebesség egyeseknél eléggé fokozható volt. Velük párhuzamosan tanulták az irodai gyorsírást az 5. osztály tanulói is. A haladó fokon az irodai gyorsírás gyakorlása mellett a beszédírást sajátítottuk el. A tavaszi hónapok állandó sebességgyakorlással teltek el.

Körünk tagjai közül a legszebb eredményt Boksányi Nándor VIII. osztályú tanuló érte el. Résztvett az országos karácsonyi versenyen és a 350-es fokon dolgozatával I. díjat nyert. A május 3-án rendezett országos gyorsíróversenyen már a 400 szótagos fokon is indult és dolgozatával a már tavaly megszerzett hibátlansági aranyjelvény mellé most a hibátlansági aranykoszorús jelvényt szerezte meg. E szereplésével elnyerte az országos verseny legjobb vidéki versenyzőjének kategóriadíját és az országos gyorsíróbajnokságban ötödik, az országos diákgyorsíróbajnokságban pedig második lett. A májusban Kecskeméten rendezett kerületi versenyen beadott 350-es és 300-as dolgozatával pedig délkerületi bajnokságot nyert. — A Kecskeméti Gyorsírók Egyesülete által márciusban rendezett helyi versenyen a 400-as beadott dolgozataival díztárgyat nyert. — Több alkalommal szerepelt beszédek írásával a város díszközgyűlésén és beszéd-sorozatok alkalmával.

A Kecskeméti Gyorsírók Egyesülete két alkalommal rendezett helyi versenyt. Az első március 23-án volt. Ezen a versenyen körünk tagjai közül Palotás József VII. o. t. a 200-on, Sebestyén Ferenc, Timár Bertalan, Kerekes Tibor VII. és Döme László V. o. t.-k a 150-en, Szakács István, Schönberger István, Gombay Tibor, Venczel Sándor VIII., Kocsák Dezső, Bagi Lajos VII. o. t.-k a 120-on, Rapcsányi László, Gyöngyösi Lázár, Adorján László VIII., Dollák Zoltán VII., Dömötör Pál VI. és Kovács Dezső V. o. t.-k a 100-on oklevéljutalomban részesültek. — A második helyi versenyen, amely május 10. és 11-én folyt le, körünk tagjai közül Palotás József VII. o. t. a 200-on, Kocsák Dezső, Timár Bertalan, Sebestyén Ferenc, Kerekes Tibor, Bagi Lajos VII., Fispán János VI., Döme László V. o. t.-k a 150-en, Gombay Tibor, Schönberger István, Rapcsányi László VIII., Kovács Dezső V., Pető Sándor IV. o. t.-k a 120-on, Gyöngyösi Lázár, Adorján László, Venczel Sándor VIII., Szekrényi Lajos, Dollák Zoltán, Feldmeier Tamás VII. és Dékány Vilmos, Viola Valér VI. o. t.-k a 100-on oklevéljutalomban részesültek. Ezek közül Szakács István, Schönberger István, Rapcsányi László, Gombay Tibor VIII. és Sebestyén Ferenc VII. o. t.-k könyvjutalmat is nyertek. Ezen a versenyen Széchenyi László, Magyarország koszorús mestere, úri divat cég ezüstkoszorút

tűzött ki jutalmul a legjobb eredményt elért alsó osztályú diákversenyző részére, amelyet körünk egyik tagja, Pető Sándor IV. o. t. nyert meg a 120-on beadott dolgozatával. A gyorsírás érdekében adott értékes adományáért ezúton is köszönetet mondunk.

Május 10-én folyt le Kecskeméten a kerületi verseny. Két városi verseny után szép reményekkel indultak gyorsíróink. Mivel minden versenyző csak egy fokon indulhatott, az egyes fokokra kevesebb versenyző jutott. Versenyzőink közül a 150-en Palotás József, Kerekes Tibor, Sebestyén Ferenc, Timár Bertalan VII. és Fispán János VI. o. t.-k, a 120-on Schönberger István, Gombay Tibor, Venczel Sándor VIII., Bagi Lajos VII. és Kovács Dezső V. o. t.-k, a 100-on pedig Rapcsányi László VIII., Dékány Vilmos VI. és Pető Sándor, Ludvig Pál IV. o. t.-k oklevéljutalomban részesültek. Rajtuk kívül még tízen szerepeltek sikerrel. Eredményeik alapján (3880 pont) a délkerület iskolái között az első, a fiúközépiskolák országos és vidéki versenyében ötödik helyen állunk.

E három verseny alapján Boksányi Nándor után gimnáziumunk legjobb gyorsírói a következők : 1. Palotás József VII., 2. Sebestyén Ferenc VII., 3. Timár Bertalan VII., 4. Kocsák Dezső VII. és 5. Kerekes Tibor VII. o. t., akik egyúttal osztályuk legjobb gyorsírói is. A többi osztályok legjobb gyorsírói a következők : VIII. osztály : 1. Szakács István, 2. Gombay Tibor, 3. Schönberger István. VI. osztály : 1. Fispán János, 2. Dömötör Pál, 3. Dékány Vilmos. V. osztály : 1. Döme László, 2. Kovács Dezső. IV. osztály : 1. Pető Sándor, 2. Ludvig Pál, 3. Szilvási Károly.

Az egyes osztályok sorrendje a pontszámok alapján a következőképen alakult : 1. a VIII. osztály 2702 ponttal, 2. a VII. osztály 1669 ponttal, 3. a IV. osztály 1181 ponttal, IV. a VI. osztály 473 ponttal és 5. az V. osztály 322 ponttal. E pontszámok is mutatják, mennyit jelentett az irodai gyorsírás tanításának a megszüntetése az ötödik osztályban.

A kör tagjai valamennyien nagy buzgósággal dolgoztak, de külön dicsérettel kell kiemelni a VIII. és VII. osztályt, amelyeknek gyorsíró iskolai és egyéb elfoglaltságuk mellett is különösképen igyekeztek a gyorsíróversenyeken is megállni helyüket. A IV. osztály tanulói is szép számban voltak, akik a kötelezőnél magasabb tudás elsajátítására törekedtek. Reméljük, hogy eredményeik minden vonatkozásban ösztönyszerűleg fognak hatni.

5. **Sportkör.** Sportkörünk neve : Kecskeméti Kegyeztanítórendi Róm. Kat. Gimnázium «Zrínyi» Sportköre. Sportkörünk a Budapestvidéki kerülethez tartozik. Megalakulásának ideje : 1924 nov. 14. Igazolási száma : 40. Tiszteletbeli elnöke : Szomolányi József igazgató, vezető tanára : Nyitrai Emil testn. tan. Az intézet tanulóinak létszáma 364, a magántanulóké pedig 4. A sportkörben működő tagok létszáma korosztályonként : I. korosztály (10—12 évesek) 20. II. korosztály (12—14 évesek) 185 ; III. korosztály (14—16 évesek) 85 ; IV. korosztály (16 éven felül) 88. A korosztályok sportköri foglalkoztatásának heti óraszám : 4. Működő szakosztályok : atletika, labdarúgás, kosárlabda, korcsolya, asztali tenisz, tenisz, céllövő, torna, vívó, úszó, kerékpár, birkózó. Intézetünknek 220 négyzetméter területű, fapadlójú tornaterme van. Az intézet udvara 877 négyzetméter, csak kisebb játékra

alkalmas. Külön játszóterünk nincs, nagyobb, sportszerű játékokra a «Kecskeméti Atlétikai Club» pályáját használjuk hetenként egyszer. Az úszást a városi uszodában (Széktó) gyakoroljuk, összesen 228 tanuló tud úszni. A téli sportok közül csak a korcsolyázásra van módunk.

Az őszi újjáalakulás után sportkörünk a következő tisztikart választotta meg: ifj. elnök: Boksányi Nándor VIII. o. t., alelnök: Sebestyén Ferenc VII. o. t., titkár: Kovács László VIII. o. t., pénztáros: Horváth Ervin VIII. o. t., jegyző és sporttudósító: Szarvas András VIII. o. t., szertáros: Kocsák Dezső VII. o. t.

Szakosztályvezetők: atletika: Horváth Ervin VIII. o. t., helyettese: Bende Tibor VII. o. t., labdarúgó: Sztraka Pál VIII. o. t., h.: Dudás Rudolf VII. o. t., kosárlabda: Rózsa Sándor VIII. o. t., h.: Farkas János VII. o. t., korcsolya: Kovács László VIII. o. t., h.: Németh Zoltán VII. o. t., asztalitenisz: Hatvani László VIII. o. t., h.: Gyenes Mihály VII. o. t., tenisz: Selmeczi László VIII. o. t., h.: Kocsák Dezső VII. o. t., céllövő: Gombay Tibor VIII. o. t. h.: Bagi Lajos VII. o. t., torna: Dobos István VIII. o. t., h.: Ipacs Szabó Gábor VII. o. t. vívó: Keresztes Ákos VIII. o. t., h.: Bagi Lajos VII. o. t., úszó: Csorba Gyula VIII. o. t., h.: Palotás József VII. o. t., kerékpár: Gyenes István VIII. o. t., h.: Timár Bertalan VII. o. t., birkózó: Baracska István VIII. o. t., h.: Sebestyén Ferenc VII. o. t.

A szakosztályok közül a tenisz szakosztály egész nyáron működött. Először a KAC pályaversenyét nyerte meg szakosztályunk, Selmeczi L. VIII. o. t. pedig az egyes versenyben 3. lett, több erős versenyzőt legyőzve. Selmeczi egyébként a győztes párosnak egyik tagja volt. A kecskeméti ifjúsági bajnokságban Schönberger I. VIII. o. t. 2., míg Selmeczi L. VIII. o. t. 3. lett. A páros bajnokságban Selmeczi L.—Csorba Gy. párosunk 2. lett. A házi bajnokságot a versenyzők csoportjában Selmeczi L. VIII. o. t. nyerte, 2. Schönberger I. VIII. o. t., 3. Gábris E. VIII. o. t., 4. Boksányi N. VIII. o. t. A párosban 1. Csorba Gy.—Schönberger I. 2. Boksányi N.—Gábris E., 3. Kovács L.—Selmeczi L. A haladók versenyében 1. Kocsák D. VII. o. t., 2. Bacsóvölgyi Á. VI. o. t., 3. Kovács Z. IV. o. t. A haladók páros versenyében 1. Kósa J.—Kovács Z. 2. Kocsák D.—Szelei Z., 3. Bacsóvölgyi Á.—Schira L. A kezdők versenyét Laczkó D. VI. o. t. nyerte, 2. id. Tóth L. II. o. t., 3. Hegedüs J. III. o. t., a párosban 1. Laczkó D.—id. Tóth L., 2. Hegedüs J.—Szörényi T.

A kecskeméti középiskolai teniszbajnokságot is sportkörünk nyerte Selmeczi L. VIII. o. t. személyében, a 2. helyezést is mi nyertük Schönberger I. VIII. o. t. játékaival. Selmeczi L.—Schönberger I. párosunk pedig a páros bajnokságot is megnyerte sportkörünknek.

A «Nyitrai» serlegért folyó házi tenisz csapatbajnokságot a VIII. o. csapata nyerte, 2. a VII. o., 3. a VI. o.

A kegyeleti váltófutásban Czikmántóry B., Dobos I., Donkó T., Hatvani L., Horváth E., Kéri L., Kovács L., Sztraka P., Venczel S., Dudás R., Nagy O., Ipacs Szabó G. összeállítású csapatunk tíz csapat közül 3. lett.

Az őszi jelvénytörző tornaversenyen Demjanovich B., Ackermann L., Dudás R., Gyenes M., Kocsák D., Baracska I. vasjelvényt, míg Bánhegyi A., Ipacs Szabó G., Dobos I. és Szebeney Gy. bronzjelvényt nyertek.

A házi labdarúgó csapatbajnokságot a VIII. o. csapata nyerte, 2. a VII. o., 3. az V. o.

A kecskeméti középiskolai labdarúgó bajnokságban csapatunk 2. lett. Piarista gimn.—Mezőgazdasági középiskola 1 : 1 (0 : 0), Piarista gimn.—Ref. gimn. 2 : 1 (1 : 0), Piarista gimn.—Kereskedelmi 3 : 3 (3 : 1).

A kosárlabda csapatbajnokságot a VIII. o. csapata nyerte a VII., illetve a VI. o. csapata előtt, így másodszor is védője lett a kosárlabda bajnokságra kiírt vándordíjnak.

Nagyon eredményesen dolgozott az idén is a céllövő szakosztály is. A házi céllövő csapatbajnokságot a VII. o. Bagi L., Bimbó J., Dudás R., Kocsák D., Vadányi J. összeállítású csapata nyerte nagy fölényvel (1054 egys. 211-es átlag) és így már másodízben nyeri az erre a versenyre kiírt vándordíjat, 2. a VI. o., 3. a VIII. o. csapata. Az egyéni bajnokságot Gombay T. VIII. o. t. nyerte 256 egységgel, 2. Bacsóvölgyi Á. VI. o. t. 253 egys., 3. Bimbó J. VII. o. t. 228 egys., 4. Kocsák D. VII. o. t. 224 egys. Az alsós céllövő csapatbajnokságot a IV. o. (Acsay L., Farkas G., Kovács Z.) csapata nyerte 237 egységgel, 2. a III. o. 226 egys., 3. a II. o. csapata. Az egyéni bajnokságot Kovács Z. IV. o. t. nyerte 90 egységgel, amely nagyon jó eredmény (fekve 50 m), 2. Ujhidy A. III. o. t. 81 egys., 3. Farkas G. IV. o. t. 78 egys. A budapestvidéki ker. középiskolai céllövő csapatbajnokságot intézetünk Bacsóvölgyi Á., Bagi L., Bende T., Bimbó J., Gombay T. összeállítású csapatunk nyerte 1198 egységgel, mely 240-es átlagnak felel meg. Az egyéni bajnokságban Bende T. VII. o. t. 3., míg Gombay T. VIII. o. t. pedig 4. lett; Bende T. 253, Gombay T. 246 egységgel. A kerületi csapatbajnokság megnyerésével egyúttal a város által felajánlott értékes tiszteletdíjat is megnyerte csapatunk.

Szép és eredményes munkát végzett a vívó szakosztály is. A Kiskunfélegyházán megtartott kerületi vívóbajnokságban törccsapatunk (Majoros B., Szarvas A., Zentai J., Mihályffy V.) 2. lett. Az egyéni törbajnokságban pedig Zentai J. VII. o. t. 2., Erschen N. VI. o. t. 4., Braunitzer F. VI. o. t. 5., Ackermann L. VI. o. t. pedig 6. lett. A kard egyéni bajnokságban Majoros B. VIII. o. t. 4. helyen végzett.

A házi vívóbajnokság a következő eredménnyel végződött: A kezdők törversenyében 1. Ludvigh P. IV. o. t., 2. Homoki Á. V. o. t., 3. Keresztes I. I. o. t. A haladók törversenyét Sebők Gy. V. o. t. nyerte, 2. Málík M. V. o. t., 3. Schira L. VI. o. t. A versenyzők csoportjában a házi bajnokságot a törvívásban Zentai J. VII. o. t. nyerte, 2. Majoros B. VIII. o. t., 3. Erschen N. VI. o. t., 4. Mihályffy V. VI. o. t., 5. Fispán J. VI. o. t., 6. Feldmeier T. VII. o. t. A tör csapatbajnokságot a VI. o. csapata nyerte (Braunitzer F., Erschen N., Mihályffy V.), 2. az V. o., 3. a VII. o. csapata. A kard csapatbajnokságot a VI. o. nyerte, 2. a VII. o., 3. az V. o. Az egyéni bajnokságot a kardvívásban Bagi L. VII. o. t. nyerte, 2. Fispán J. VI. o. t., 3. Erschen N. VI. o. t., 4. Málík M. V. o. t. Indultunk még három versenyzővel a «Héjjas Mihály» emlékversenyen is, melyben Zentai J. VII. o. t. hármas holtverseny után 2., Majoros B. VIII. o. t. pedig 4. lett.

Nagyon szépen szerepelt a IV. oszt. válogatott csapata a színházban

megtartott olasz—magyar válogatott tornászok bemutatóján, melyet a Kecskeméti A. C. rendezett. Tanulóink egyensúlygyakorlatokat mutattak be nagy sikerrel. A közönség sok tapssal jutalmazta a hibanélküli, nehézfokú gyakorlatokat.

Az asztali-tenisz egyéni házi bajnoka Kerekes Gy. IV. o. t. lett, 2. Bacsóvölgyi Á. VI. o. t., 3. Erschen N. VI. o. t. A páros bajnokságot Bacsóvölgyi Á. VI. o. t.—Erschen N. VI. o. t. pár nyerte, 2. Fispán J. VI. o. t.—Kerekes Gy. IV. o. t. pár, 3. Szelei Z. IV. o. t.—Hegedüs J. III. o. t. pár. A csapatbajnokságot a VI. o. csapata (Bacsóvölgyi Á., Erschen N., Miklóssy Gy.) nyerte, 2. a VII. o., 3. az V. o.

A csapatversenyekre kiírt «Legjobb sportosztály» címet az idén a VI. oszt. nyerte a VII., illetve az V. oszt. előtt. Egy évig tehát védője lett a «Weil» vándordíjnak, melyet a sport terén legderekabb munkát végző oszt. kap meg évről-évre.

Asztalugró csapatunk résztvett a helybeli leventék évszázó ünnepélyén.

Ez évi működésünket testnevelési bemutatóval fejeztük be. Ennek műsora a következő volt: 1. Felvonulás. Himnusz. 2. Zenés szabadgyakorlatok. 3. Magas nyújtó. 4. Játék. (I. o.) 5. Vívó bemutató. 6. Magas korlát. 7. Játék. (II. o.) 8. Asztalugrás. 9. Kosárlabda. 10. Díjkiosztás. 11. Hiszekegy. Elvonulás. A díjakat az intézet igazgatója, Szomolányi József osztotta ki beszéd kíséretében.

E rövid beszámoló is mutatja, hogy tanulóink igyekeztek résztvenni minden nemes vetélkedésben és abban derekasan meg is állták a helyüket.

Ezúttal is hálás köszönetet mondunk mindazon uraknak és intézményeknek, akik a szíves érdeklődés mellett anyagi és erkölcsi segítségükkel is támogattak.

6. Segélyző-Egyesület. Vezető-tanár: Nyári István. A szegénysorsú tanulók segítségére sietett a Segélyző-Egyesület az idei tanévben is, mikor 220 tanulót részesített 1690 tankönyvben. A kölcsönvett tankönyvekért csekély használati díjat fizettek a tanulók, amelyet a régiek javíttatására és újak beszerzésére fordítottunk: 19 tanuló teljesen díjmentesen kapta a könyveket.

Új könyvek beszerzésére és a régiek javíttatására 583'63 P-t fordítottunk. Olyan tankönyveket, amelyeket több éven át kell használnia a tanulónak (szótár, nyelvtanok, régiségtan, térkép stb.), az Egyesület nem ad, ezeket maguknak a tanulóknak kell megszerezniök. Az egyesület főkönyvtárosa: Lőrincz Imre VIII. o. t., másodkönyvtárosa pedig Sebestyén Ferenc VII. o. t. volt.

7. A Diákkaptár működése. Diákkaptárunk az idén is folytatta Kormányzó Urunk célkitűzését. Egyévi munka eredményéről számolunk be. A munka nagyarányú volt, az eredmény szép. Munkánkat mindenkor figyelemmel kísérte és támogatta dr. Liszka Béla polgármester, Diákkaptárunk patrónusa és Szomolányi József igazgató. A munka vezető-tanára dr. Dallos István, aki egyúttal a helyi Diákkaptárok csoportelnöke is. A diák tisztikar a következő volt: Igazgató: Gombay Tibor VIII. o. t.; pénztáros: Szabari Miklós VII. o. t.; ellenőr: Dobos István VIII. o. t. Az egyes osztályok fiók-igazgatói: VIII. oszt.-ból: Boksányi Nándor, VII. oszt.-ból: Sebestyén

Ferenc, VI. oszt.-ból : Miklóssy György, V. oszt.-ból : Almási János, IV. oszt.-ból Viszt József, III. oszt.-ból Gerl Árpád, II. oszt.-ból : Szalay Károly, I. oszt.-ból : Dobos Jenő.

A vezetők munkájának és a tisztikar tagjainak lehet köszönni, hogy a múlt évi és az idei év munkájának jutalmazására több kitüntetés érte Diákkaptárunkat.

A vezető-tanárt az Iparügyi Miniszter Úr 100 P-s jutalommal tüntette ki, a Diákkaptár-Szövetség pedig oklevéllel.

Diákkaptárunk elismerő oklevelet kapott a takaréketét szerzéséért. A hulladékanyag nagyarányú összegyűjtéséért a Weisz Manfréd gyártól felajánlott egy kerékpárt az Országos Fémgyűjtő Központ intézetünk egy tanulójának adta. A kerékpárt Pető Sándor IV. o. t. nyerte, aki osztályának egyik vezetője s napszámból, tanításból, hulladékgyűjtésből 265 P-t keresett és aki tanulásával s kitűnő gyorsírási tudásával is példát adott Kormányzó Urunk szellemében társainak is.

A Diákkaptár-Szövetség pedig 100 P-s jutalommal tüntette ki Szekrényi György V. o. tanuló, aki eredményes szervező munkát végzett és végez. Minden szervezésben, minden pénzszerző és önkéntes együttes munkában vezető szerepet visz és Diákkaptárunk nagyarányú működését elősegíti.

Intézetünk Diákkaptára 5—5 P-s jutalmat tűzött ki eredményes Diákkaptármunka jutalmazására. Az egyik jutalmat Viszt József IV. o. fiókgazgató nyerte el, aki osztályát nagyszerűen irányította és intézetünkben a legjobb számszerű eredményt érte el. A másik 5 P-s jutalmat Miklóssy György VI. o. t. tanuló nyerte el eredményes vezetői munkájáért.

Intézetünk résztvesz a Gyergyócsomafalva megsegítésére irányuló országos Diákkaptár mozgalomban. Szekrényi György 10 P-t, Miklóssy György és Viszt József 5—5 P-t ad kamatmentesen kölcsön a községnek.

Az elmúlt esztendőben a diákméhek minden munkában résztvettek, hogy megvalósítsák Kormányzó Urunk nagy parancsát. Diákkaptárunk minden tagja, szinte kivétel nélkül, hozzájárult a cél megvalósulásához és intézetünknek csak 84 tagja nem vett részt a munkában.

A múlt esztendei munka eredménye :

Bérmunkából 1433 munkanapon 3519 P-t kerestek a tanulók. Kitűntek : Kapás József IV. o. t. 240 P-t keresett egy gőzfűrésznél mint fűrészelő ; Ráfl István VII. o. t. 200 P-t mint napszámos ; Pető Sándor IV. o. t. 190 P-t mint napszámos ; Baracska István VIII. o. t. 180 P-t mint konzervgyári munkás ; Ambrus Mihály VII. o. t. 140 P-t mint konzervgyári munkás ; Braunitzer József IV. o. t. 85 P-t mint gyümölcscesomagoló munkás ; Szeley László IV. o. t. 82 P-t gyümölcszedéssel. Intézetünk 112 tanulója keresett mint napszámos, konzervgyári munkás, szőlőmunkás, cséplőgépmunkás, gyümölcszedő, csomagoló, lakásörző, ételhordó, s az ő munkájuk eredménye a 3519 P.

Hivatali munkával 1261.10 P-t kerestek 369 munkanapon. Kitűntek : Timár Bertalan VII. o. t. 90 P-s, Vadányi János VII. o. t. 86 P-s, Fekete László IV. o. t. 56 P-s keresetével. Intézetünk 94 tanulója volt közhivatalban, ügyvédi irodában, cséplőgépellenőr, konzervgyári munkás, munkafelügyelő stb.

A hulladékgyűjtést az idén is folytattuk. 633·18 P értékű hulladékot, gyógynövényt, bélyeget gyűjtöttek össze. Intézetünk 182 tagja vett részt a gyűjtésben.

Összegyűjtöttek a tanulók: 2600 kg vasat, 36 kg rezet, 32 kg ólmot, 20 kg egyéb fémet, 154 kg csontot, 44 kg gummit, 450 kg rongyot és 45.000 drb bélyeget és 162·80 P értékű gyógynövényt, főleg anyarozsot. A hulladékgyűjtésben a IV., az V., és a VI. oszt. tűnt ki.

Termelőmunkával 208·80 P-t kerestek a tanulók. Kitűnt Nóta István V. o. t. galambtenyészetével, tiszta jövedelme 45 P volt.

Tanítással 2245 P-t, pályázattal pedig 625 P-t kerestek a tanulók. A keresett 8492·08 P-ből takarékkönyvben van 2893·28 P. A keresmény többi részét pedig a következő célokra fordították:

Tandíjra	1.500—	P-t
Ruhára, tanszerre	3.168·46	“
Hasznos befektetésekre	682·20	“
Szórakozásra	448·68	“

Az Iparügyi Miniszter Úr intézetünk Diákkaptárát bízta meg a helyi rongyhulladék beváltásával. Ez kötelezettséget ró a tanulókra. Most főleg a rongyhulladékot szedik és járják a várost e fontos anyaghulladékért.

Munkánk nem áll meg. Megy tovább a kijelölt úton még nagyobb szorgalommal, még több kedvvel.

Diákkaptárunk a helybeli Angolkisasszonyok leánygimnáziumának Diákkaptárával együttes beszámolót tartott. A május 9-i főpróbán a helybeli iskolák, a 10. és 11-i előadásokon pedig Kecskemét város társadalmának minden rétege is a kaptáros leányok és fiúk szülői előtt számoltunk be a két intézet fiatalságának munkálkodásáról. Minden előadásunk zsúfolt volt. A beszámoló után vallásos, szórakoztató külföldi és magyar népi táncokat mutattunk be a növendékek az intézet szimfonikus, szalón- és jazz-zenekarának kíséretével. Az ízléses és szép meghívót két diákkaptáros diákunk rajzolta. Az előadás bevétele 1028 P volt. A kaptáros leányok intézetük építési alapjára, a fiúk pedig a díszterem függönyére ajánlották fel keresetüket.

Ezúton is köszönetét fejezi ki a rendező vezető-tanár Mayer Fedora tanárnőnek a táncok betanításáért, Murányi Károly piarista tanárnak a zenekar munkájáért, Mater Szabó angolkisasszony tanárnőnek a diákkaptár vezetőjének segítőmunkájáért.

8. Sakk-kör. A gimnázium sakk-köre ebben a tanévben is megrendezte háziversenyét. A versenyzők két csoportban indultak. A verseny eredménye a következő volt:

I. csoport. 1. Gyöngyösi Lázár VIII. o. t., 2. Dömötör Pál VI. o. t., 3. Sági Vilmos VI. o. t.

II. csoport. 1. Tóth Ferenc III. o. t., 2. Gömöri Sándor III. o. t., 3. id. Tóth László II. o. t.

A sakk-kör vezető-tanára Szabó István, titkár Sági Vilmos VI. o. t.

VII. RENDKÍVÜLI TÁRGYAK TANÍTÁSA.

1. **Rendkívüli rajz.** Szabó István rajztanár tanította heti négy órában. A rajzórák tárgya volt : nagy-, kistérforma, csendéletrajzolás és festés, fejr-rajzolás, épületbelső festése, betűvetés, szövegmegoldás, grafikai egyszerűsítések, plakát-, exlibris-, meghívó-, védjegy-, tervezés, vetületirajz. Mindezek különböző technikákkal (ceruza-, toll-, kréta-, szénrajz, aquarell-, pastell-, temperafestés, linoleummetszés) megoldva.

Rendkívüli rajzot tanultak:

V. osztály.		VI. osztály.	
Ábrahám András	1	Missius István	1
Bognár Gáspár	1	Tassy Elek	1
Döme László	1	VII. osztály.	
B. Horváth György	1	Németh Zoltán.....	1
Ivitz Ottó	1	Kerekes Tibor	1
Leskowsky Albert	1	Poós László	1
Nóta István	1	Tóth-Péli Kálmán	1
Székrenyi György	1	VIII. osztály.	
Szécsényi Ferenc	1	Rózsa Sándor	1

2. **Rendkívüli vívás.** A *vívást* három csoportban Nyitrai Emil testnevelési tanár, okleveles vívótanár tanította. A kezdők a törvívás alapelemeit tanulták heti két órában. A haladók tananyaga heti két órában : váltószúrás, kitérőszúrás, átvitel, kötött szúrás, visszaszúrás, versenyvívás alapelemei. A versenyzők tör- és kardvívást tanultak heti két órában. Anyaguk törvívásban : egyszerű cselek, kötéssel, ütéssel bevezetett egyes cseltámadások, cseles visszaszúrások, versenyvívás (csörtevívás); kardvívásban : a kardvívás iskolája, a versenyvívás alapelemei :

<i>Kezdők:</i>		VI. osztály.	
I. osztály.		Bartal Sándor.....	1
Bartal Imre	1	Tassy Elek	1
Fekete Zsigmond	1	VIII. osztály.	
Holló Miklós	1	Gombay Tibor	1
Keresztes Imre.....	1	<i>Haladók:</i>	
II. osztály.		III. osztály.	
Bende Sándor	1	Kardos Ferenc	1
Kőrösi Róbert	1	Keresztes Andor	1
Szentendrei László.....	1	Liszka György	1
id. Tóth László	1	Rusz Ervin	1
IV. osztály.		Ujhidy Aurél	1
Kerekes György	1	V. osztály.	
Ludvig Pál	1	Málík Miklós.....	1
V. osztály.		Sebők György	1
Gombkötő Antal	1	Szigeti András	1
Homoki Árpád	1		

VI. osztály.	
Ackermann László.....	1
Schira László	1

VIII. osztály.	
Dobos István	1

Versenyzők:

VI. osztály.	
Braunitzer Ferenc	1
Erschen Nándor.....	1

Fispán János	1
Mihálffy Vilmos	1

VII. osztály.

Bagi Lajos	1
Feldmeier Tamás	1
Zentai János	1

VIII. osztály.

Adorján László	1
Keresztes Ákos	1
Majoros Béla	1
Schönberger István	1
Szarvas András	1

3. **Énekkar.** Vezetője: Murányi Károly. Az év kezdetén megtörtént hangpróbák után a múlt évben kitűzött cél megvalósítására törekedtünk: viszonzni a szegedi piarista gimnázium énekkarának tavalyi látogatását. Idegenben szerepelni s a szegedi gimnázium énekkarával együtt fellépni nagy feladat volt s nem volt hiány akadályokban sem. Mindjárt kezdetben megállította a munkát a vezető-tanár másirányú elfoglaltsága: a tábori-lelkész szolgálatra bevonult tanártárs szakhelyettesítése. De ez volt a kisebbik nehézség. Az első tárgyalásnál kiderült, hogy a terv idei megvalósítása lehetetlen. A szegedi tankerület főigazgatója a tankerülethez tartozó iskoláknak «Éneklő ifjúság» hangversenyét óhajtotta megrendezni s ez eleve kizárta azt, hogy a két iskola még egy közös hangversenyt tartson, főként azért, mert nem lehetett alkalmas időpontot találni. Így meg kellett elégednünk azzal a lehetőséggel, hogy esetleg a következő esztendőben rendezhetjük meg a közös hangversenyt.

Még így is elég alkalom kínálkozott a szereplésre. A szentmiséken hétköznap az egyszólamú népének-rendszert tartottuk meg, vasár- és ünnepnap pedig négyzólamú énekek szerepeltek. Ezekon kívül résztvett az énekkar az iskolai ünnepélyeken: október 6-án, Kalazancius pártfogásának ünnepén, az önképzőkörnek márciusi «Magyar dal» ünnepélyén s az Angolkisasszonyok Intézetének és iskolánk diákkaptárainak közös előadásán, valamint a Szociális Missziótársulat kerti ünnepélyén.

Énekkari tagok voltak *jeles* eredménnyel:

Szoprán:

I. osztály.	
Budinszky József	
Dunai János	
Gulyás Lajos	
Hatvani Lajos	
Kazinczy Ferenc	
Létmányi József	
Nagy Ferenc	
Rigó József	
Vadassy Pál	
Várady Zoltán	

II. osztály.	
Diószeghy József	
Friedrich Ferenc	
Kazinczy István	

Major István
Major Zoltán
Szalay János
Szelner György
Szőke József
id. Tóth László

III. osztály.

Bugos József
Fenyvesi László
Kiss József
Kőrösi Gyula
Kuna Miklós
Szabó István
B. Szabó Attila
Rusz Ervin

IV. osztály.
Fekete Géza
Ludwigh Pál

I. osztály.
Almási Ferenc
Ipsics Béla
Kovács József
Makáry István
Ray Péter
Sárvári László
Tassy Gyula
Toriska Gyula
Varga Sándor

II. osztály.
Nagy Tibor
Németh Ernő

III. osztály.
Bánhidi Ferenc
Botos László
Csibra Géza

III. osztály.
Hegedüs József

IV. osztály.
Bányai Ferenc
Forgó Pál,
Nyirádi Zsigmond,
Szelei Zoltán

V. osztály.
Bertók Pál
Döme László
Farkas László
Hunyadi László
Szekrényi György

VI. osztály.
Ackermann László

IV. osztály.
Gyenes Pál
Kapás József

V. osztály.
Bognár Gáspár
Fülöp László

VI. osztály.
Lackó Dénes
Kósa János
Miklósy György
Viola Valér

VII. osztály.
Bende Tibor

Major István
Szeley László
Ugrik László

All:

Eichardt Géza
Frick Antal
Hibacsek István
Kelemen Antal
Keleti László
Kovács József
Nagy Miklós
Szathmáry Attila
Szász Lajos
Tóth Ferenc
Virág László

IV. osztály.
Forgó József
Oláh Vilmos
Székely Barna

V. osztály.
Ábrahám András
Kovács Dezső

Tenor:

Braunitzer Ferenc
Erschen Nándor
G. Fekete Zoltán
Faragó Sándor
Koncz István
Szász András
Tassy Elek

VII. osztály.
Ambrus Mihály
Nyul József
Szekrényi Lajos
Vadányi János

VIII. osztály.
Kovács László

Basszus:

Dudás Rudolf
Farkas János
Gyenes Mihály
Megáll József,
Németh Zoltán
Poós László
Szabó János
Szabari Miklós
Varga Béla

VIII. osztály.
Czikmántory Albert
Gyenes István
Horváth Ervin
Keresztes Ákos
Kéri Lajos
Majoros Béla

VIII. A TANULÓK NÉVJEGYZÉKE ÉS ÉRDEMSOROZATA.

Rövidítések magyarázata: 1 = jeles, 2 = jó, 3 = elégséges, 4 = elégtelen, fm. = felmentve, n. m. = negyedmentes, f. m. = félmentes, e. m. = egészmentes.

I. osztály.

Osztályfőnök: Endrei Aladár.

A tanuló neve, vallása	Magaviselet	Rendszeret	T a n t á r g y a k										Ált. tan. eredmény	Tanfelfedezés
			Hittan	Magyar nyelv	Föld- és néprajz	Latin nyelv	Természettudomány	Mennyiségtan	Rajz	Testnevelés	Szépirodalom	Ének		
Almási Ferenc	1	1	2	2	3	2	3	3	2	2	1	3	3	—
Bartal Imre	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	—
Bartusz Mihály	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	—
Bányai Endre	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	—
5 Beliczay István	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	1	2	3	—
Bérczi Gyula	2	2	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	1	4
Biczó István	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1	3	—
Budinszky József	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	—
Csorba Gábor	2	1	2	4	3	4	3	4	3	1	3	3	4	—
10 Détári Pál	2	1	2	2	3	3	3	3	3	fm	2	1	3	—
Dobos Jenő	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—
Dúl János	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	—
Dunai János	1	1	2	2	3	3	3	3	2	2	1	1	3	—
Fekete Jenő	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	—
15 Fekete Zsigmond izr.	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	—
Földvári L. Tibor	2	1	1	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	—
Gulyás Lajos	2	3	2	2	3	2	3	3	3	1	1	1	3	—
<i>Hatvani Lajos</i>	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	—
Herodek Bálint	2	3	2	3	2	3	2	3	3	1	3	3	3	—
20 Herodek János	1	2	2	3	2	3	1	3	3	1	3	2	3	—
Holló Miklós	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—
Illés László	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	e. m.
Ipsics Béla	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	—
Ivicz Mihály	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	—
25 Izsák László	2	2	3	4	4	4	3	4	3	1	3	2	4	—
Izsák Sándor	2	2	3	3	3	4	2	3	3	1	3	2	4	—
Juhász László	2	2	2	3	2	4	2	3	4	1	2	2	4	—
Kalapos Gergely	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	—
Kazinczi Ferenc	2	3	2	3	3	4	3	3	3	1	1	2	4	—
30 Kerekes Emil	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	1	1	3	—
Keresztes Imre	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	—
Kertész István	1	1	2	2	3	3	3	3	1	1	1	1	3	—
Korompai László	2	1	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	—
Kovács Jenő	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	1	2	3	—
35 Kovács József	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	f. m.
<i>Létmányi József</i>	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—
Lukács Géza	2	3	3	3	3	4	3	4	3	2	2	2	4	—
Major Iván	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	4	—
Makáry István	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	—
40 Mészáros Zoltán	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—
Nagy Ferenc	2	1	2	1	2	1	1	3	2	1	1	1	2	—
Nyúl István	1	1	2	3	3	3	2	3	1	1	1	2	3	—
Pásztor János	2	2	2	3	2	3	1	3	2	1	1	2	3	—

A tanuló neve, vallása	T a n t á r g y a k											Ált. tan. eredmény	Tanulmány
	Magaviselet	Rendszeret									Ének		
			Hittan	Magyar nyelv	Föld- és néprajz	Latin nyelv	Természettudomány	Mennyiségtan	Rajz	Testnevelés			
Kaldenекker Lőrinc	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1	2	3	—
Kazinczi István	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	—
Kerti Miklós	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	n. b.
Kiss Ernő	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	—
²⁵ Kőrösi Róbert izr.	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	—
Krajner Tibor	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	n. b.
Kúti János	1	2	2	3	3	3	2	3	2	1	2	3	—
Major István	2	2	2	2	3	4	2	3	2	1	2	4	—
Major Zoltán ism.	2	2	2	3	3	3	2	3	2	1	2	3	—
³⁰ Markó Sándor izr.	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	1	2	—
Megáll László	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	f. b.
Merényi Aladár	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	—
Mizsey Miklós	1	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	3	—
Nagy Balázs	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	—
³⁵ Nagy Tibor	2	2	1	3	3	3	3	3	1	1	1	3	—
Neszt Ottó	1	2	1	1	2	3	2	2	2	1	1	2	—
Németh Ernő	1	2	1	2	3	3	3	3	3	2	1	3	—
Pauli Péter ism.	1	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	—
Póta Iván	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	—
⁴⁰ Sinkó András ism.	1	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	3	—
Somodi József	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	—
Sturcz Antal	2	3	1	3	3	3	2	3	2	1	3	3	—
Szalai János	1	1	1	3	2	3	2	3	1	1	1	3	—
Szalay Károly	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	—
⁴⁵ Szelner György	1	2	1	2	3	3	2	2	2	1	1	3	—
Szenek József	1	2	2	3	3	3	2	3	2	1	2	3	—
Szentendrei László	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	—
Szécsényi János	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—
Székely László	2	2	3	4	3	4	3	4	3	2	1	4	—
⁵⁰ Szőke József	1	2	2	3	3	3	3	3	1	1	1	3	—
Toriska Tibor	1	3	2	3	3	3	2	2	2	1	1	3	—
Tóth Imre	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	—
F. Tóth László	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	3	—
id. Tóth László	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—
⁵⁵ ifj. Tóth László	2	2	2	3	3	4	2	3	2	1	1	4	—
Vass Eysen Ervin	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	—
Várnagy Sándor ism.	1	2	2	2	3	3	2	2	1	1	3	3	—
Virágh István	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	—
<i>Magántanuló:</i>													
Révész Péter izr.	—	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	—

Kimaradtak: Dévényi Iván, Poós Xav. Ferenc.

Összesen : 61.

III. osztály.

Osztályfőnök: Molnár Sándor.

A tanuló neve, vallása	T a n t á r g y a k													Alt. tan. eredmény	Tanulmány	
	Magaviselet	Rendszerezelt											Ének			Alt. tan. eredmény
			Hittan	Magyar nyelv	Történelem	Földrajz	Latin nyelv	Német nyelv	Természettan	Mennyiségtan	Rajz	Testnevelés				
Bakos András	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	—
Bágyoni Szabó Attila	2	2	1	3	1	2	3	3	2	2	2	2	1	2	3	—
Bánhídi Ferenc	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	—
Bimbó Lajos	2	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	—
5 Botos László	1	1	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	1	1	3	—
Bugos József	2	2	2	1	1	2	3	1	2	3	2	2	1	1	3	—
Bujdosó Péter	2	2	3	4	3	3	4	4	3	4	3	1	2	4	4	—
Csabai Antal	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	1	2	3	—
Csibra Géza	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	—
10 Eichardt Géza	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	e. n. p.
Faragó Pál	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	e. n. p.
Farkas József	2	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	1	3	4	4	—
Fekete Sándor izr.	1	2	1	4	2	3	3	3	2	3	3	3	2	4	3	—
Fenyvesi László ism.	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	—
15 Földvári Gyula	1	1	1	2	1	2	3	3	2	3	2	3	1	1	3	—
Frick Antal	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	—
Gerl Árpád	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—
Gömöri Sándor	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	—
Gyenes Sándor	2	2	1	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	4	4	—
20 Hámori László g. kat. ism.	1	2	1	3	1	3	3	2	2	3	3	1	2	3	3	—
Hegedüs József ism.	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	—
Hibacsek István	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	2	3	3	—
Ikrényi András	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	3	1	2	2	—
Kardos Ferenc	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	n. p.
25 Kelemen Antal	2	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	4	4	—
Keleti László	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	—
Keresztes Andor	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	—
Kis József	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	e. p.
Kovács József	1	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	—
30 Kőrösi Gyula	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	—
Kuna Miklós	2	2	2	3	1	2	4	3	3	3	3	2	2	4	4	—
Kürtösi Elemér	1	1	1	2	1	2	3	3	2	3	3	2	1	3	3	—
Leviczky József	1	1	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	2	3	3	—
Liszka György	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—
35 Martos Péter	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	e. p.
Nagy Miklós	1	1	2	1	1	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	e. p.
Rusz Ervin	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	e. p.
Szabó István	2	1	1	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	—
G. Szabó Pál	2	2	1	2	1	1	3	3	2	2	1	1	1	1	3	—
40 Szathmáry Attila	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	—
Szász Lajos	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	—
Szorád Lajos	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	—
Tassy Sándor	1	1	1	3	3	4	3	3	3	3	2	1	2	4	4	—
Tóth Ferenc	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	e. p.
45 Úfholcz Mihály	2	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	—
Újhidy Aurél	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—
Varasdi Géza	2	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	1	3	4	4	—
Virág László	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	—

Összesen : 48.

IV. osztály.

Osztályfőnök: Dr. Dukovics Lőrinc.

A tanuló neve, vallása	Magaviselet	Tantárgyak										Ált. tan. eredmény	Tanulmányvesztés														
		Rendszeret		Hittan		Magyar nyelv		Történelem		Latin nyelv				Német nyelv		Természettan		Mennyiség		Rajz		Testnevelés		Egészség		Gyorsírás	
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2			1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Acsay László	2	2	1	1	1	3	3	3	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	3	3	—	—		
Angyal István	1	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	—	—		
Barta József	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	—	—			
Bányai Ferenc	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	—	—		
Bencsik Elek	1	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	2	2	1	2	4	2	1	2	4	2	4	4	—	—		
5 Benkovich István	2	2	1	3	2	4	3	3	3	3	2	2	2	1	4	4	2	1	4	4	4	4	—	—			
Bitó István	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	—	—			
Bognár István ism.	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	3	—	—			
Braunitzer József	2	1	2	2	2	3	3	3	2	1	2	1	2	1	1	3	3	1	1	3	3	3	—	—			
10 Bukovszky István gör. kat	1	1	2	3	1	3	3	2	3	2	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	3	3	—	—			
Csaba Ferenc	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	e.	B.			
Csorba László ism.	2	2	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	1	1	3	4	1	1	3	4	4	—	—			
Dallos Endre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—			
Danics Menyhért	1	1	1	2	2	3	2	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	3	2	—	—			
15 Dózsa János	1	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	—	—			
Faragó Béla	1	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	1	1	2	3	1	1	2	3	3	—	—			
Farkas Gábor ism.	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	1	1	3	3	1	1	3	3	3	—	—			
Farkas Sándor	1	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	—	—			
Fazekas István	2	1	2	3	3	3	4	1	3	3	1	3	3	1	1	3	4	1	1	3	4	4	—	—			
20 Fekete Géza	2	2	1	2	2	4	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	4	1	1	3	4	4	—	—			
Fekete László	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	—	—			
Forgó József	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2	1	3	3	3	2	1	3	3	3	—	—			
Forgó Pál	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	—	—			
Gömöry László	1	1	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	—	—			
25 Gyenes Pál	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	3	2	1	3	3	3	—	—			
Hartmann Ottó	2	2	3	3	3	4	4	3	4	3	1	4	3	1	2	4	4	1	2	4	4	4	—	—			
Herold Emil	2	2	2	3	3	4	4	2	3	3	1	1	1	1	4	4	1	1	4	4	4	4	—	—			
Kapás József ism.	2	2	3	3	3	4	3	3	2	2	2	2	1	1	1	4	1	1	1	4	4	4	—	—			
Kerekes György izr.	1	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	1	1	1	1	4	3	3	—	—			
30 Kerti András	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	f.	B.			
Kerti János	1	1	2	3	3	3	3	2	3	3	1	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	—	—			
Korb Géza	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	—	—			
K. Kovács István	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	f.	B.			
Kovács Mihály	2	1	3	3	2	4	4	3	4	3	1	1	1	1	4	4	1	1	4	4	4	4	—	—			
35 Kovács Zoltán	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—			
Ludvig Pál	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—			
Major István	2	1	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	3	—	—			
Megáll Endre	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	—	—			
Mészáros Zoltán	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	1	1	1	3	3	1	1	3	3	3	—	—			
40 Nemes József	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	3	—	—			
Nyirádi Zsigmond	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	3	—	—			
Oláh Vilmos	2	1	2	2	2	3	3	1	3	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1	3	3	3	—	—			
Paksi István	2	2	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	1	1	4	4	1	1	4	4	4	4	—	—			
Pap János gör. kat. ism.	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	1	2	3	3	3	—	—			
45 Perisich Elemér	1	1	2	1	1	3	2	2	2	2	3	1	1	1	2	3	1	1	1	2	3	3	—	—			
Peló Sándor	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	e.	B.			
Rajz Rajmund	1	2	2	1	2	3	2	3	3	3	2	1	1	1	2	3	3	2	1	2	3	3	—	—			
Rozgonyi Gábor	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	3	3	2	1	1	3	3	3	—	—			
Szabó László	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	—	—			
50 Szabó Sándor	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	f.	B.			
Szelei László	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	1	4	3	3	1	1	4	3	3	—	—			
Szelei Zoltán	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	—	—			
Székely Barnabás	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	1	2	4	4	1	2	4	4	4	4	—	—			

VII. osztály.

Osztályfőnök: Mericske Rezső.

A tanuló neve, vallása	Magaviselet	Rendszeret	T a n t á r g y a k											Alt. tan. eredmény	Tanulmányi eredmény				
			Hitman	Magyar nyelv	Történelem	Föld- és néprajz	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Francia nyelv	Természettan	Mennyiségtan	Testnevelés			Egészségtan			
Ambrus Mihály	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	—	—
Angyal Imre	2	2	2	3	1	1	3	—	3	3	2	3	3	2	2	1	3	—	—
Bagi Lajos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Bende Tibor	2	2	2	2	2	1	3	3	3	—	2	3	3	3	1	1	3	—	—
5 Bimbó János	2	3	2	2	2	1	3	3	2	—	2	2	2	2	1	1	3	—	—
Dollák Zoltán	1	2	1	1	1	1	2	1	1	—	1	1	1	1	1	1	3	e.	b.
Dudás Rudolf	2	2	2	3	2	1	3	3	2	—	3	3	3	3	1	1	3	—	—
Farkas János	1	1	1	2	1	1	3	3	3	—	2	2	2	1	1	3	—	—	—
Feldmeier Tamás izr.	2	2	1	2	2	1	3	—	2	2	3	3	3	3	1	3	—	—	—
10 Góhr Zoltán	1	1	1	2	2	3	3	—	2	2	2	3	2	1	1	2	—	—	—
Gyenes Mihály	1	1	1	2	1	1	2	—	3	2	2	1	1	1	1	2	—	—	—
Kerekes Tibor	1	1	1	2	2	1	2	2	2	—	2	2	1	1	1	2	—	—	—
Kocsák Dezső	1	1	1	1	1	1	2	—	1	1	1	1	1	1	1	1	e.	b.	—
Megáll József	1	1	2	3	2	1	3	3	2	—	3	3	1	1	3	3	—	—	—
15 Nagy Olivér	2	2	2	3	2	2	3	—	2	2	2	1	1	1	1	3	—	—	—
Németh Zoltán	1	1	2	2	2	1	3	2	2	—	2	2	1	1	1	2	—	—	—
Nyúl József	2	1	3	3	3	2	4	3	3	—	3	3	3	1	1	4	—	—	—
Palotás József	1	2	1	2	1	1	3	3	3	—	2	2	1	1	3	3	—	—	—
Petz János	1	1	1	2	1	1	3	—	2	2	1	2	2	1	2	4	—	—	—
20 Poós László	2	2	2	3	3	1	4	4	3	—	3	4	1	1	4	—	—	—	—
Ráfli István	1	1	2	2	2	1	3	—	2	2	2	2	2	1	2	—	—	—	—
Sebestyén Ferenc	1	2	2	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	e.	b.	—
Szabari Miklós	2	2	3	3	3	1	4	3	3	—	1	1	1	1	4	—	—	—	—
Ipacs Szabó Gábor	1	1	1	2	1	1	3	2	2	—	2	2	1	1	2	—	—	—	—
25 Szabó János	2	2	3	3	3	3	4	—	3	3	3	4	2	1	4	—	—	—	—
Székrenyi Lajos	1	1	2	2	2	1	2	2	1	—	2	3	1	1	2	—	—	—	—
Timár Bertalan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Tóth Péli Kálmán	2	2	2	3	3	3	4	3	3	—	2	3	3	1	4	—	—	—	—
Vadányi János	2	2	3	2	3	1	3	—	2	1	2	2	2	1	3	—	—	—	—
30 Varga Béla	1	1	1	1	1	1	2	2	2	—	2	2	1	1	2	f.	b.	—	—
<i>Magántanulók:</i>																			
Fodor Tivadar ism. .	—	2	4	4	4	2	4	—	4	3	3	4	2	2	4	—	—	—	—
Zentai János ism.	—	3	3	3	3	3	4	4	4	—	3	3	1	2	4	—	—	—	—
<i>Kimaradt: Szeghy Ferenc.</i>																	<i>Összesen : 33.</i>		

VIII. osztály.

Osztályfőnök : Dr. Iván János.

A tanuló neve, vallása	Magaviselet	Rendszeretet	T a n t á r g y a k											Alt. tan. eredmény	Tanf./kedvezmény				
			Hititan	Magyar nyelv	Történelem	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Francia nyelv	Bölcsészet	Természettan	Mennyiségtan	Testnevelés			Égészségtan			
+ Adorján László izr. . .	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—
Baracska István . . .	1	2	1	3	1	1	—	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	—	—
+ Boksányi Nándor . . .	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—
+ Bugyi János	1	1	1	2	1	3	3	3	—	2	2	2	2	2	1	3	3	—	—
5 Czikmántory Albert . .	1	1	2	3	1	3	—	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	—	—
Csorba Gyula	1	2	1	3	1	3	—	3	2	2	3	3	2	2	1	3	3	—	—
Dobos István	1	1	1	2	1	2	—	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	f.	B.
+ Donkó Tibor	1	1	1	2	1	2	—	2	1	2	3	3	2	2	1	2	2	—	—
Fülöp Tamás	1	1	2	3	1	2	—	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	—	—
10 Gábris Elek	1	2	1	3	2	3	—	3	2	2	3	3	3	1	1	3	3	—	—
Gombay Tibor	1	1	1	1	1	1	1	2	—	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—
Gyenes István	1	2	2	2	1	3	—	3	2	2	3	3	2	1	3	3	—	—	
Gyöngyösi Lázár	1	1	2	2	1	2	—	2	1	2	2	2	1	1	2	2	—	—	
Hatvani László	2	3	3	3	3	3	—	3	4	3	3	3	3	1	1	4	—	—	
15 Horváth Ervin	1	1	1	3	2	3	—	3	3	2	2	1	1	1	3	—	—	—	
Iván Ferenc ism.	2	2	2	3	2	3	—	3	3	3	3	3	3	1	1	3	—	—	
cs. Keresztes Ákos . . .	1	1	2	2	1	2	—	1	1	2	3	3	2	1	3	3	—	—	
Kéri Lajos	1	1	1	3	1	3	—	3	2	2	3	3	1	1	3	—	—	—	
Kovács László	1	1	2	3	2	3	—	3	3	2	3	2	1	1	3	—	—	—	
20 Lojkovics Ferenc	1	1	2	3	2	3	—	3	3	2	3	3	2	1	3	—	—	—	
Lórinéz Imre	1	1	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	e.	B.
Majoros Béla	1	2	1	3	1	2	2	3	—	1	1	1	2	1	3	—	—	—	
Mattyasovszky F. ism.	1	1	2	3	3	3	—	3	3	3	3	3	2	1	3	—	—	—	
Rapcsányi László	1	1	1	2	1	2	1	2	—	1	1	1	1	1	2	—	—	—	
25 Rózsa Sándor	1	2	2	3	3	—	3	2	2	2	3	3	1	1	3	—	—	—	
Schönberger István izr.	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	
+ Selmeci László	1	1	2	2	1	3	—	2	2	1	2	2	1	1	2	—	—	—	
Szabó Gábor	1	1	1	2	1	1	—	2	1	1	2	2	f.	B.	1	2	—	—	
Szakács István	1	1	1	2	1	2	—	2	2	2	2	2	1	1	2	—	—	—	
30 Szarvas András	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	
Szebenyi Gyula	1	1	1	2	1	2	—	3	2	1	2	2	1	1	2	—	—	—	
Szekrényi Béla	1	1	2	3	1	3	—	2	2	2	2	2	2	1	3	—	—	—	
Sztraka Pál	2	2	3	3	2	4	3	3	—	3	3	3	1	1	4	—	—	—	
Venczel Sándor	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	2	2	1	1	2	f.	B.	—	
35 Végvári Ferenc	1	1	2	3	2	3	—	3	3	2	3	3	1	1	3	—	—	—	

Összesen : 35.

IX. ÉRETTSÉGI VIZSGÁLAT.

A júniusi teljes érettségi vizsgálatra 33, javító vizsgálatra 1 tanuló jelentkezett. Az *írásbeli vizsgálatok* május hó 15., 16. és 17. napján voltak.

Magyar nyelvi tétel: a) Katona költők a török és a kuruc időkben. (Kidolgozta 32 tanuló.) — b) A vitorlázó repülés. (Kidolgozta 1 tanuló.) Jelesen dolgozott : 7, jól : 12, elégségesen : 14.

Latin nyelvi tétel: Cicero : In Cat. II. 27, 28, 29. Jelesen dolgozott : 8, jól : 13, elégségesen : 8, elégtelenül : 3.

Német nyelvi tétel: Kormányzó Urunk kiáltványa a nemzethez 1941. április 11-én. Jelesen dolgozott : 10, jól : 9, elégségesen : 12, elégtelenül : 2.

A *szóbeli vizsgálatok* június hó 3., 4., 5. és 6. napjain voltak *Koch Sándor* dr. egyet. nyilv. rendes tanár elnöklete alatt *Lenner József* Jézus-társasági gimn. igazgató mint kormányképviselő jelenlétében.

A szóbeli érettségi vizsgálat eredménye.

A magaviseleti érdemjegy a VIII. oszt. bizonyítványéhoz képest nem változott.

Név	Magyar	Történelem	Latin	Német	Természettan	Mennyiségtan	Ált. eredmény
Adorján László izr.	1	1	1	1	1	1	kitűnő
Baracska István	2	1	1	2	2	2	jól
Boksányi Nándor	1	1	1	1	1	1	kitűnő
Bugyi János	2	1	2	3	2	2	jól
⁵ Czikmántory Béla	2	2	3	3	3	3	érett
Csorba Gyula	3	1	3	3	2	2	érett
Dobos István	1	2	2	2	2	2	jól
Donkó Tibor	2	1	2	2	3	2	jól
Fülöp Tamás	2	1	2	1	1	1	jól
¹⁰ Gábris Elek	3	3	3	3	3	3	érett
Gombay Tibor	1	1	1	1	1	1	kitűnő
Gyenes István	2	2	3	3	3	3	érett
Gyöngyösi Lázár	3	1	2	2	2	2	jól
Horváth Ervin	3	1	3	3	3	2	érett
¹⁵ Iván Ferenc	3	4	3	3	3	3	javít
Keresztes Ákos	1	2	2	1	3	3	érett
Kéri Lajos	3	1	3	3	3	2	érett
Kovács László	3	3	3	3	3	2	érett
Lojkovics Ferenc	3	2	3	3	3	3	érett
²⁰ Lőrincz Imre	1	1	1	1	1	1	kitűnő
Majoros Béla	2	1	2	2	1	1	jól
Mattyasovszky Ferenc... ..	3	3	3	3	2	3	érett
Rapcsányi László	2	1	1	2	1	1	jól
Rózsa Sándor	2	2	2	3	3	3	érett
²⁵ <i>Schönberger István</i> izr. ..	1	1	1	1	1	1	jeles
Selmeci László	2	1	2	2	2	1	jól
<i>Szabó Gábor</i>	1	1	1	1	1	1	jeles
Szakács István	2	1	2	2	1	1	jól
Szarvas András	1	1	1	1	1	1	kitűnő
³⁰ Szebenyi Gyula	2	1	2	2	1	2	jól
Székrenyi Béla	2	1	3	3	2	2	érett
<i>Venczel Sándor</i>	1	1	1	1	1	1	jeles
Véghvári Ferenc	3	3	3	3	3	3	érett
Molnár István	—	—	—	—	—	3	érett

Kitüntetéssel érett : 5, jelesen : 2, jól : 9, érett : 10 ; egy tárgyból javít : 1. Sikeres javítóvizsgálatot tett : 1.

A sikeres érettségi vizsgálatot tett tanulók pályaválasztása. Szerzetes-tanári : 3, katonai : 10, orvosi : 3, állatorvosi : 2, jogi : 5, mérnöki : 3, közgazdasági : 3, köztisztviselő : 3, kereskedelmi : 1 ; összesen : 33.

Földrengési Obszervatórium. Vezetője : Murányi Károly. A kecskeméti obszervatórium 1929 nyarán állították fel, az új intézet alagsorában külön e célra épült helyiségébe pedig 1934 őszén hozták át. Az obszervatórium felszerelése a lehető legmodernebb, s Középeurópában az első, amelyet egyenesen földrengést jelző műszerek befogadására készült épületben helyeztek el. Az intézet két műszere közül a régebbi egy 40-szeres nagyítású, 25 kg-os Quervain-féle-univerzális inga, mely mind a három komponenst tudná regisztrálni, jelenleg csak a horizontális komponenseket írja. A másik műszer a 100-szoros nagyítású 80 kg-os Wiechert-féle inga a mozgások vertikális komponensét jelzi. Az időjelet percenként kapja a két inga egy, külön az Obszervatórium számára készült Rosta-féle ingaórától, melynek járását minden nap a Nauenből Zeesenen keresztül kapott időjelzés alapján ellenőrizzük. A mult esztendőben végzett nagyarányú beruházások (olajcsillapítók felszerelése, új elektromágneses szakítóberendezés, újrendszerű kormozókészülék, átvilágítható ki-mérőasztal stb.) után ebben az esztendőben nem volt szükség kiegészítésre.

Az Obszervatórium műszerei egészen pontosan jelezték a kisebb és egészen távoli földrengéseket is, különösen szép diagrammot kaptunk az emlékezetes bukaresti földrengésről, melyet a vertikális inga óriási, mintegy 100 milliméteres kilengéssel rajzolt. Az intézet összeköttetésben áll a nemzetközi földrengésjelző szolgálattal. A nyert észleléseket s a műszerek adatainak tudományos feldolgozását a «Rapport microseismique de l'observatoire» évfolyamai tartalmazzák.

X. STATISZTIKA.

1. A tanulók száma és fontosabb adatai.

Osztály	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	Össze- sen
a) A tanulók száma :									
Beírt nyilvános tanuló...	66	60	48	61	35	35	31	35	371
" magán "	—	1	—	—	1	—	2	—	4
Osztályozott nyilv. tanuló	60	58	48	61	34	34	30	35	360
" magán "	—	1	—	—	1	—	2	—	4
" összes "	60	59	48	61	35	34	32	35	364
Ezek közül ismétlő	2	4	3	6	3	—	2	2	22
b) A tanulók életkora :									
1930-ban született	35	—	—	—	—	—	—	—	35
1929-ben "	21	30	—	—	—	—	—	—	51
1928-ban "	2	23	21	1	—	—	—	—	77
1927-ben "	2	5	24	26	—	—	—	—	57
1926-ban "	—	1	3	21	17	—	—	—	42
1925-ben "	—	—	—	9	14	20	—	—	43
1924-ben "	—	—	—	4	2	14	18	—	39
1923-ban "	—	—	—	—	1	—	7	13	21
1922-ben "	—	—	—	—	—	—	6	18	24
1921-ben "	—	—	—	—	—	—	1	3	4
1920-ban "	—	—	—	—	—	—	—	1	1
c) A tanulók vallása :									
Róm. kat.	58	56	45	58	31	32	31	33	344
Gör. kat.	—	—	2	2	1	—	—	—	5
Unitárius	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Izraelita	1	3	1	1	3	2	1	2	14
d) Anyanyelv, nyelvismeret :									
Magyar anyanyelvű.....	60	59	48	61	35	34	32	35	364
Csak magyarul beszél ...	54	51	45	60	32	32	30	33	337
Magyarul és németül is tud	4	8	2	1	2	2	1	2	23
Magyarul és szlovákul is tud	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Magyarul és románul is tud	1	—	—	—	—	—	1	—	2
Magyarul és horvátul is tud	1	—	—	—	—	—	—	—	1
e) A szülők foglalkozása :									
Középbirtokos vagy bérlő	1	5	1	2	1	2	1	2	15
Kisbirtokos vagy bérlő ..	7	2	4	3	3	2	3	1	25
Kisbirtokos-napszámos ...	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Egyéb önálló őstermelő..	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Gazdasági tisztviselő	1	1	—	1	1	2	—	—	6
Földművelési napszámos .	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Nagyiparos	1	2	1	—	—	—	—	—	4
Kisiparos	9	9	5	6	4	4	4	2	43
Ipari tisztviselő	—	4	2	—	—	—	—	—	6
Egyéb ipari segédszemély	1	1	1	3	—	—	2	1	9
Nagykereskedő	—	2	1	1	3	—	—	2	9

Osztály	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	Össze- sen
Kiskereskedő.....	4	3	5	1	5	5	1	1	25
Kereskedelmi tisztviselő..	—	1	—	2	1	1	—	—	5
Egyéb keresk. segédszemély	2	—	—	—	—	—	—	—	2
Közlekedési kisvállalkozó.	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Közlekedési tisztviselő ...	—	2	—	3	1	1	2	—	9
Egyéb közlek. segédszemély	3	4	—	2	—	—	1	2	12
Köztisztviselő	13	8	9	7	2	3	6	8	56
Pap, tanár, tanító	4	5	4	7	2	2	2	3	29
Másféle értelmiségi (orvos, ügyvéd, közjegyző stb.)	1	2	2	2	1	2	2	3	15
Alkalmazott tisztviselő, írnok.....	—	—	1	3	2	—	—	—	6
Közhivatali altiszt.....	3	1	1	4	—	—	—	1	10
Katonatiszt (csendőrtiszt)	1	1	3	3	2	1	—	1	12
Katona-altiszt (csendőr- altiszt)	—	4	2	—	2	1	1	4	14
Nyugdíjas köztisztviselő..	2	—	1	4	1	3	2	1	14
Egyéb nyugdíjas tisztviselő	—	—	—	1	—	—	—	1	2
Nyugdíjas altiszt	1	—	1	2	1	—	—	—	5
Tökés, járadékos, háztulaj- donos	—	—	—	1	—	—	—	1	2
Házi cseléd	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Egyéb és ismeretlen foglal- kozású	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Árvaházi tanulók.....	5	1	4	3	3	4	3	—	23
f) A szülők lakóhelye :									
Az iskola székhelyén lakik	40	42	34	42	19	19	22	22	240
A vármegyében „	13	14	7	9	7	9	4	10	73
Baranya vm.-ben „	1	—	1	—	—	—	—	—	2
Bereg vm.-ben „	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Beszterce-Naszód vm.-ben lakik	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Békés vm.-ben lakik.....	—	—	1	—	—	—	1	—	2
Bihar vm.-ben „	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Borsod vm.-ben „	1	—	—	—	—	1	1	—	3
Csongrád vm.-ben lakik	—	1	—	1	—	—	1	1	4
Fejér vm.-ben „	—	—	1	1	—	—	—	—	2
Komárom vm.-ben „	—	—	1	1	—	—	—	—	2
Nógrád vm.-ben „	1	—	—	—	1	—	—	—	2
Somogy vm.-ben „	—	—	1	1	1	1	—	—	4
Sopron vm.-ben „	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Szábolcs vm.-ben „	—	—	—	—	2	—	—	1	3
Jásznagy-Kun-Szolnok vm.-ben lakik	1	2	—	3	1	—	—	—	7
Tolna vm.-ben lakik	1	—	—	—	1	—	—	—	2
Baja thj. városban lakik	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Budapest thj. „ „	1	—	1	1	2	3	2	1	11
Kassa thj. „ „	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Szeged thj. „ „	—	—	—	—	—	—	1	—	1
g) Bejáró tanulók :									
Vasúton jár be	12	6	4	6	3	7	2	6	46
Alpárról	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Fülöpszállásról	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Izsákról	2	1	1	1	—	—	—	1	6
Kerekegyházaról	2	3	1	1	2	—	—	—	9

Osztály	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	Össze- sen
Kisfából	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Kiskunfélegyházáról	—	1	—	1	—	1	—	1	4
Kisnyírből	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Külsőballószögről	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Lajosmizséről	2	—	2	1	—	4	2	3	14
Lakytelekről	—	—	—	1	—	1	—	—	2
Majsajakabszállásról	1	1	—	—	—	—	—	—	2
Szaktanítóképzőből	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Szikrából	2	—	—	—	—	—	—	—	2
Uzovicstelepről	—	—	—	—	—	—	—	1	1
h) A tanulók lakása :									
Szüleinél lakik	47	47	39	48	23	23	23	30	280
Kosztadónál lakik	3	3	—	3	3	2	2	2	18
Internátusban lakik :									
a) A piárista konviktus- ban	5	8	5	7	6	5	4	3	43
b) Az Orsz. Faragó B. Árvaházban	5	1	4	3	3	4	3	—	23
i) Óramulasztás :									
30 óránál kevesebbet mu- lasztott	33	35	25	28	20	13	14	6	174
Igazoltan mulasztott órák száma	2281	1947	1992	2597	916	1052	1048	1968	13801
Igazolatlanul mulasztott órák száma	—	—	—	3	—	1	2	—	6
j) Előmenetel :									
Jeles előmenetelű	7	10	8	7	5	2	5	6	50
Jó "	18	19	9	10	11	12	8	10	97
Elégséges "	25	24	22	32	15	13	12	17	160
Elégtelen egy tárgyból...	4	4	4	6	1	2	3	2	27
" két "	4	1	3	2	1	4	1	—	16
" több "	2	1	2	4	1	1	3	—	14
k) Rendkívüli tárgyak :									
Rendkívüli rajzot tanult	—	—	—	—	9	2	4	1	16
" vívást "	4	4	5	2	5	8	3	7	38
l) Tandíjfizetés :									
60— P-t fizetett	61	52	41	53	27	25	24	32	315
52-50 " "	—	1	—	—	—	—	—	—	1
45— " "	3	3	3	2	2	2	3	—	18
30— " "	—	2	—	4	2	4	1	2	15
22-50 " "	—	—	1	—	—	—	—	—	1
15— " "	1	—	1	—	—	—	—	—	2
120— " "	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(magántanuló)	—	1	—	—	1	—	2	—	4
Tandíjmentes	1	1	2	2	4	4	3	1	18

m) A magaviselet, a rendszeretet és a tantárgyak tanulmányi eredménye.

Tantárgyak	I. 60				II. 58 + 1				III. 48				IV. 61				V. 34 + 1				VI. 34				VII. 30 + 2				VIII. 35							
	jeles	jó	elégséges	elégtelen	jeles	jó	elégséges	elégtelen	jeles	jó	elégséges	elégtelen	jeles	jó	elégséges	elégtelen	jeles	jó	elégséges	elégtelen	jeles	jó	elégséges	elégtelen	jeles	jó	elégséges	elégtelen	jeles	jó	elégséges	elégtelen				
Magaviselet	32	28			43	15			26	22			32	28	1		24	10			20	13	1		17	13			32	3						
Rendszeretet	35	18	7		17	34	8		24	24			32	29			17	13	4		13	15	6		15	14	3		25	10						
Hittan	20	33	7		33	24	2		30	13	5		20	28	13		12	19	4		17	12	5		13	13	5	1	21	12	2					
Magyar nyelv	13	26	19	2	17	17	23	2	14	10	21	3	13	24	24		4	18	13		3	18	13		6	14	11	1	7	12	16					
Történelem									22	15	11		19	19	23		13	14	8		14	12	8		12	12	7	1	25	7	3					
Gazdasági és társ. ism. ...																					7	21	6													
Föld- és néprajz	12	19	28	1	16	18	23	2	14	14	18	2													24	5	3									
Latin nyelv	11	17	23	9	13	16	26	4	8	8	26	6	6	7	37	11	6	13	13	3	3	12	15	4	3	6	16	7	9	9	16	1				
Görög nyelv																	4	5	3		1	4	1		3	5	10	2	3	1	2					
Német nyelv									15	7	22	4	8	14	32	7	6	15	13	1	6	10	15	3	6	13	11	2	7	11	17					
Francia nyelv																	3	9	11		4	6	16	2	4	5	3		8	13	7	1				
Bölcsészeti																													12	18	5					
Természetrajz	17	19	24		18	32	9						17	23	21		14	12	8	1																
Vegytan																					11	9	13	1												
Természetrajz									13	19	16														7	16	9		10	10	15					
Mennyiségtan	8	17	29	6	17	21	20	1	7	17	22	2	11	17	29	4	7	13	13	2	4	6	19	5	8	10	11	3	10	13	12					
Rajz	15	26	18	1	21	30	8		15	13	20		17	25	19																					
Testnevelés	39	18	2		46	8	1		36	7	3		44	12	3		23	8	3		27	4	2		21	8	2		22	12						
Egészségtan													51	10											30	2			35							
Szépírási	40	13	7																																	
Gyorsírási													13	12	27	9																				
Ének	30	27	3		32	21	6		24	21	3																									
Középtétel		2	1			1	9			1	9			1	9			2	1			2	2			2	1			1	9					

n) Az iskola népessége az 1920—21. tanévtől.

	a) Nyilvános tanulók									b) Magántanulók								Nyilv. és m.-tan. összesen			
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	Ösz- sze- sen	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	Ösz- sze- sen	Fiú	Leány	Együtt
1920—21.	50	51	48	30	29	21	18	29	276	8	6	5	1	4	5	2	5	36	304	8	312
1921—22.	55	51	52	40	26	32	19	19	294	1	2	—	2	3	1	2	2	12	306	—	306
1922—23.	50	44	47	39	29	25	30	22	286	4	2	1	1	2	1	—	—	11	296	1	297
1923—24.	59	46	43	43	30	28	28	32	309	—	1	—	1	—	2	1	2	7	316	—	316
1924—25.	60	53	40	40	27	29	27	26	302	2	—	—	1	—	—	3	3	9	310	1	311
1925—26.	52	53	50	38	25	21	30	28	297	1	—	2	1	1	—	1	—	6	303	—	303
1926—27.	58	46	43	49	23	25	30	26	300	—	1	—	1	—	1	1	—	4	304	—	304
1927—28.	50	49	32	37	32	30	24	26	280	—	—	—	1	—	1	—	1	3	283	—	283
1928—29.	49	44	44	26	34	27	32	24	280	—	—	—	—	—	—	—	—	—	280	—	280
1929—30.	52	44	34	42	26	34	33	33	298	3	—	—	—	1	—	1	1	6	304	—	304
1930—31.	63	47	33	36	32	28	44	29	312	—	2	—	—	—	1	1	1	5	317	—	317
1931—32.	65	51	39	31	26	29	36	41	318	1	1	1	1	—	—	2	1	7	325	—	325
1932—33.	54	62	37	39	30	23	29	39	313	3	1	2	2	1	—	1	1	11	324	—	324
1933—34.	58	49	59	35	29	27	22	29	308	—	1	—	1	—	—	1	—	3	311	—	311
1934—35.	69	49	51	53	31	29	35	21	338	—	—	1	—	—	—	—	—	1	339	—	339
1935—36.	64	63	45	51	46	33	32	27	364	1	1	—	—	—	—	—	—	2	366	—	366
1936—37.	75	70	57	47	43	44	35	35	406	—	—	2	1	—	—	—	—	3	409	—	409
1937—38.	74	63	70	49	39	38	48	35	416	1	1	—	—	2	—	—	—	4	420	—	420
1938—39.	53	67	60	64	42	37	37	43	403	1	—	—	1	—	—	—	—	2	405	—	405
1939—40.	60	53	61	59	44	31	37	31	376	—	—	—	1	—	—	—	1	2	378	—	378
1940—41.	60	58	48	61	34	34	30	35	360	—	1	—	—	1	—	2	—	4	364	—	364

o) Az iskolaépületre vonatkozó kimutatás.

a) A tantermek száma : 10. Területe : 50·40 m² ; 50·40 m² ; 49·39 m² ; 59·85 m² ; 73·39 m² ; 67·73 m² ; 67·10 m² ; 50·34 m² ; 74·94 m² ; 44·73 m².

b) Egyéb termek és helyiségek területe : görög terem 58·80 m², tanári szoba 30·87 m², tanári fogadószoba 31·84 m², várószoba 18·91 m², igazgatói várószoba 33·12 m², ig. fogadószoba 32·76 m², ig. iroda 29·28 m², emeleti tanári szoba 35·60 m², tanácsterem 70·76 m², tanári könyvtár 36·30 és 43·61 m², ifj. könyvtár 68·53 és 24·15 m², Segélyző-Egyleti helyiség 29·28 m², természetrajzi szertár 93·24 m², fizikai szertár 72·45 m², történelem és földr. szertár 46·36 m², énekszertár 42·54 m², zeneszertár 43·31 m², rajztermek 155·61 m², tornaterem 220·00 m², öltöző 45·98 m², tornaszertár 44·88 m², díszterem 255·66 m², dísztermi karzat s erkélyek 235·00 m², iskolaszolga lakása 78·82 m², gépész lakása 76·82 m², portásszoba 24·23 m².

c) Az iskolai udvar területe 877 m². Összes beépített terület 2573 m².

d) Az iskola épülete részben vagy bizonyos időben egyéb intézmény céljaira nincs átengedve.

p) Iskolai felszerelések értéke.

	Gyarapodás				Állomány		
	Vétel	Aján- dék	Érték		Darab	Érték	
	darab		pengő	fill.		pengő	fill.
Bútorok	132	—	3.452	85	953	24.617	52
Házi és irodai felszerelés	24	12	323	97	721	3.612	97
Tanári könyvtár	20	7	376	89	8.114	41.015	—
Ifjúsági könyvtár	110	—	547	—	3.810	10.557	80
Fizikai szertár	20	1	70	—	4.235	10.227	20
Természetrajzi szertár	130	29	617	48	3.082	8.562	83
Műv. tört. gyűjtemény	—	—	—	—	973	—	—
Tört. és földrajzi szertár	—	—	—	—	45	882	—
Rajzszertár	—	—	—	—	1.720	6.056	50
Énekszertár	—	—	—	—	423	336	38
Zeneszertár	—	—	—	—	150	3.579	92
Tornaszertár	34	4	558	90	216	7.986	10
Összesen. . .	470	53	5.947	09	24.442	117.434	22

XI. TANKÖNYVJEGYZÉK.

Imakönyv minden osztályban : *Sik-Schütz*: Imádságoskönyv.

I. osztály. *Róm. kat. nagyobb katekizmus.* — *Alszeghy-Brisits-Sik*: Magy. olvasókönyv. — *Alszeghy-Sik-Techert*: Magyar nyelvtan. — *Bodnár-Kalmár*: Magyarország földrajza. — *Jirka*: Latin olvasókönyv. — *Jámbor-Kemenes*: Latin nyelvtan. — *Kerékyártó-Mohay*: A ház és kert természetrajza. — *Gidró-Holenda*: Mennyiségtan. — *Német-Solymos*: Daloskönyv

II. osztály. *Róm. kat. nagyobb katekizmus.* Pokorny: Ószövetségi bibliai történet. — *Alszeghy-Brisits-Sik*: Magyar olvasókönyv. — *Alszeghy-Sik-Techert*: Magyar nyelvtan. — *Bodnár-Kalmár*: Világrészek földrajza. — *Jirka*: Latin olvasókönyv. — *Jámbor-Kemenes*: Latin nyelvtan. — *Kérékgyártó-Mohay*: A magyar föld és idegen tájak természetrajza. — *Gidró-Holenda*: Mennyiségtan. — *Németh-Solymos*: Daloskönyv.

III. osztály. *Pokorny*: Újszövetségi bibliai történet. — *Alszeghy-Brisits-Sik*: Magyar olvasókönyv. — *Alszeghy-Sik-Techert*: Magyar nyelvtan. — *Balanyi-Balogh*: Magyarország története. — *Bodnár-Kalmár*: Általános földrajz. — *Jirka*: Latin olvasókönyv. — *Jámbor-Kemenes*: Latin nyelvtan. — *Bitter-Puhr*: Német nyelvkönyv. — *Öveges*: Kis fizika. — *Borosay-Holenda*: Mennyiségtan. — *Bíró*: Művészeti alkotások. — *Németh Solymos*: Daloskönyv.

IV. osztály. *Pokorny*: Katolikus szertartásan. — *Alszeghy-Brisits-Sik*: Magyar irodalmi olvasókönyv. — *Alszeghy-Sik-Techert*: Magyar nyelvtan. — *Balanyi-Marczel-Szegedi*: Az antik világ és a keresztény Európa története. — *Jirka*: Latin olvasókönyv. — *Jámbor-Kemenes*: Latin nyelvtan. — *Bitter-Puhr*: Német nyelvkönyv. — *Kérékgyártó-Somogyi*: Ásványtan és földtan. — *Borosay-Holenda-Korányi*: Mennyiségtan. — *Bíró*: Művészeti alkotások. — *Melly-Párdányi-Mohay*: Egészségtan. — *Kiss*: Egységes magyar gyorsírás.

V. osztály. *Schütz*: Katolikus hittan. — *Alszeghy-Brisits-Sik*: Magyar irodalmi olvasókönyv. — *Alszeghy-Sik-Techert*: Magyar nyelvi olvasókönyv. — *Marczell-Szegedi*: A középkor és újkor története. — *Márkus*: Szemelv. Titus Livius műveiből. — *Vézner*: Lírai szemelv. — *Esztergomi-Gaál-Nagy*: Latin nyelvtan. — *Maywald-Vayer-Mészáros*: Görög olvasókönyv. — *Maywald-Vayer-Mészáros*: Görög nyelvtan. — *Bitter-Puhr*: Német nyelvkönyv. — *Birkás*: Francia nyelvkönyv. — *Greguss-Karl*: Élettudomány. — *Borosay-Holenda-Korányi*: Mennyiségtan.

VI. osztály. *Schütz*: Katolikus erkölcsstan. — *Alszeghy-Brisits-Sik*: Magyar irodalmi olvasókönyv. — *Alszeghy-Sik-Techert*: Magyar nyelvi olvasókönyv. — *Marczell-Szegedi*: A legújabb kor története. — *Csóka-Zibolen*: Gazdasági és társadalmi ismeretek. — *Kuzmics*: Szemelvények Cicero beszédeiből. — *Márkus*: Szemelvények Vergilius Aeneiséből. — *Esztergomi-Gaál-Nagy*: Latin nyelvtan. — *Maywald-Vayer-Mészáros*: Görög olvasó- és gyakorlókönyv. — *Marót-Wagner*: Homeros Iliasa. — *Maywald-Vayer-Mészáros*: Görög nyelvtan. — *Bitter-Mayer-Puhr*: Német nyelvkönyv. — *Bitter-Teveli*: Rendsz. német nyelvtan. — *Birkás-Petrich*: Francia nyelvkönyv. — *Somogyi*: Vegytan. — *Borosay-Holenda-Korányi*: Mennyiségtan. — *Horváth*: Négyjegyű logaritmus.

VII. osztály. *Schütz*: Katolikus egyháztörténet. — *Alszeghy-Brisits-Sik*: A magyar irodalom története. — *Techert*: Magyar nyelvkönyv. — *Szegedi*: A magyar nemzet története. — *Bodnár-Kalmár*: Magyarország földrajza. — *Márkus*: Szemelvények Vergilius Aeneiséből. — *Kováts*: Szemelvények Cicero levelei és bölcséleti művei. — *Esztergomi-Gaál-Nagy*: Latin nyelvtan. — *Marót-Wagner*: Homeros Odysseiája. — *Mészáros*: Görög lírai anth. — *Mészáros*: Szemelvények Herodotosból. — *Maywald-Vayer-Mészáros*: Görög nyelv-

tan. — *Mayer-Puhr*: Német irodalmi olvasókönyv. — *Bitter-Teveli*: Rendsz. német nyelvtan. — *Birkás-Petrich*: Francia nyelvkönyv. — *Birkás*: Rendsz. francia nyelvtan. — *Óveges*: Természettan. — *Borosay-Holenda-Korányi*: Mennyiségtan. — *Horváth*: Négyjegyű logaritmus. — *Biró*: Művészeti alkotások.

VIII. osztály. *Schütz*: Katolikus hitvédelem. — *Prónai-Alszeghy-Sik*: A magyar irodalom története. — *Balanyi-Jászai*: Magyarország története. — *Wirth*: Szemelvények Horatius műveiből. — *Balogh*: Szemelvények P. Cornelius Tacitus műveiből. — *Esztergomi-Gaál-Nagy*: Latin nyelvtan. — *Kerényi*: Platon és Aristoteles. — *Mawwald-Vayer-Mészáros*: Görög nyelvtan. — *Bitter-Teveli*: Német nyelvkönyv. — *Bitter-Teveli*: Rendsz. német nyelvtan. — *Birkás*: Francia nyelvkönyv. — *Birkás*: Rendsz. francia nyelvtan. — *Kornis*: A pszichológia és logika elemei. — *Nagy*: Kísérleti fizika. — *Suták-Hatvani-Lóky*: Mennyiségtan. — *Lóky*: Logaritmustáblák. — *Melly-Párdányi*: Egészségtan.

Segédkönyvek. *Pintér*: Magyar nyelvvédők IV—VIII. A magyar helyesírás szabályai (Akadémia) III—VIII. — *Nagy-Péterffy*: Arany Toldija IV. o. — *Jámbor-Kemenes*: Római régiségek V—VIII. — *Husztli*: Chrestomathia. — *Wagner-Horváth*: Görög régiségek V—VIII. — *Jirka-Vézner*: Latin—magyar és Magyar—latin szótár. — *Bitter-Puhr*: Német—magyar és Magyar—német szótár. — *Birkás*: Francia szótár. — *Lévay-Vida*: Görög szótár. A szótárak: V—VIII. oszt. — *Bitter*: Iphigenie auf Tauris VIII. — *Kogutowitz-Gergely-Hézszer*: Isk. atlasz középiskolák számára I. osztálytól. — *Bartos-Kurucz*: Történelmi atlasz III—VIII. — *Biró-Galla*: A rajz könyve I—IV. — *Mohay*: Légtalpi ismeretek.

XII. TÁJÉKOZTATÓ AZ 1941—42. ÉVRE.

A tanulók felvétele jún. 26. és 27. napjain történik; a pótbeírás szeptember 6-án lesz.

A beíráson a tanulónak szülője vagy ezek megbízottja kíséretében kell megjelennie. Kat. tanuló 35 P, protestáns tanuló 45 P, izr. tanuló 55 P felvételi díjat fizet; ez alól felmentés nincs. Az új tanulók a felvételnél kötelesek bemutatni eddigi isk. bizonyítványukat, születési anyakönyvi kivonatukat, újraoltási bizonyítványukat s a katolikus tanulók keresztlevelüket. A nyilvános tanulók évi 70 P, a magántanulók 130 P *tandíjat fizetnek*. Ezt az iskolától kapott csekk számlán fizetik négy részletben október, december, február és április 5-ig. A fizetés módját, a mentességért való folyamodás feltételeit annak idején közöljük.

Tankönyvsegélyért Diáksegélyző Egyesületünkhöz folyamodnak az érdemes és rászoruló tanulók. A folyamodásban jelölik meg osztályukat és a kért könyvek címét. A folyamodványt augusztus 27-ig nyújtják be a vezetőtanár úrhoz.

Az V. osztályba lépő tanulók szülei a beíráskor nyilatkoznak, hogy fiúk a görög vagy a francia nyelvet tanulják-e.

A javítóvizsgálatra jogosult tanulóknak engedélyért nem kell folyamodniok. A vizsgálaton azonban el kell hozniok tanulmányi értesítőjüket.

A javítóvizsgálat ideje: szeptember 3., reggel 8 óra. A szeptemberi magánvizsgálatot szeptember 3., 4. és 5. napjain tartjuk.

A magánvizsgálat feltételeit meg kell kérdezni az igazgatótól.

Szállást adni és fogadni csak az igazgató hozzájárulásával lehet.

A katolikus tanulók bizonyítványt hoznak arról, hogy vallási kötelességüket a nagyszünetben is teljesítették. A Kecskeméten tartózkodó tanulók vasár- és ünnepnap, *július 26-án és augusztus 27-én* is, templomukban kötelesek szentmisét hallgatni $\frac{1}{2}$ 9 órakor.

Az igazgató a szünetben *kedden és pénteken 11—12-ig* fogad.

Iskolánk fegyelmi szabályai a nagyszünetben is kötelezők.

Szeptember 8-án $\frac{1}{2}$ 9-kor *Veni Sancte*, az iskolai év megnyitása.

Igazgató.

TARTALOM.

Zimányi Gyula rendfőnök beszéde	11
Iskolánk története	22
I. Iskolánk története az 1940—41. évben.	33
II—III. A tanári testület.	44
IV. Különféle jelentések.	55
V. Könyv- és szertárak.	66
VI. Ifjúsági egyesületek	77 27
VII. Rendkívüli tárgyak	88
VIII. A tanulók névjegyzéke és érdemsorozata	99
IX. Érettségi vizsgálat	00
X. Statisztikai adatok	11
XI. Tankönyvjegyzék	22
XII. Tájékoztató	33

Ad malus pietatis incrementum !

