

A MAGYAR KEGYESTANÍTÓREND
BUDAPESTI GIMNÁZIUMÁNAK
ÉRTESITŐJE

AZ 1934—35. ISKOLAI ÉVRŐL

AZ ISKOLA FENNÁLLÁSÁNAK 218. ÉVÉBEN.

KÖZZÉTETTE :

KISPARTI JÁNOS DR

IGAZGATÓ



BUDAPEST, 1935

KIADTA AZ ISKOLA IGAZGATÓSÁGA

Budapest, IV., Piarista-u. 1. — Tel. : Aut. 871—01

A MAGYAR KEGYESTANITÓREND
BUDAPESTI GIMNÁZIUMÁNAK
ÉRTESITŐJE
AZ 1934—35. ISKOLAI ÉVRŐL
AZ ISKOLA FENNÁLLÁSÁNAK 218. ÉVÉBEN.

KÖZZÉTETTE :
KISPARTI JÁNOS DR
IGAZGATÓ



BUDAPEST, 1935
KIADTA AZ ISKOLA IGAZGATÓSÁGA
Budapest, IV., Piarista-u. 1. — Tel. : Aut. 871—01

STEPHANEUM NYOMDA R. T.
Budapest, VIII., Szentkirályi-utca 28. — A nyomdáért felelős: ifj. Kóhl Ferenc.

II. RÁKÓCZI FERENC EMLÉKEZETE.

II. Rákóczi Ferenc nagy életgyónásában, «Vallomásaiban» így okolja meg idegenbe való kibujdosását : «Csalhatatlanul igaznak tetszett előttem, hogy ha hazámnak és fejedelemségemnek jövő hasznáért magamat fenntartani nem igyekszem, elestem vagy elfogatásom esetén nemzetem ügyének és reményének vége lesz, de ha kibujdosom, éppen nem, annál kevésbbé, mert nyilvánvaló, hogy mindvégig megőrizvén a nép szeretetét, mindig szívőkben maradok».

A következők teljes mértékben igazolták e prófétai szavakat. Rákóczi ugyanis azzal, hogy inkább választotta az önkéntes számkivetés és bujdosás keservét, semhogy eszményeit megtagadja, mindörökre kitörölhetetlenül beleírta nevét hálás nemzete emlékezetébe. Az 1712—15-iki országgyűlés szolgálalkú többsége hiába sütötte rá az ámulás Kain-bélyegét s a hirhedt 49. artikulusban hiába állította őt oda, mint a törvényes király és a haza nyilvánvaló ellenségét s az igazi szabadság felforgatóját, a nagy tömegek változatlan, sőt folyvást növekvő tisztelettel és áhitattal tekintettek fel hovatovább eszménnyé finomodó alakjára. Az édes-bús kurucnóták a szabadságharc bukása után is változatlan erővel zengtek a szegény bujdosó kurucok és az elnyomott, agyonsanyargatott jobbágyok ajkán. Vásárhely és Mezőtúr környékének lázongó parasztjai még 1753-ban is a holt fejedelmet idézték s tőle várták szabadulásukat. A hűséges Mikes Kelemen leveleinek felfedezése és közkinccsé tétele a XVIII. század végén még jobban elmélyítette a nagy bujdosó iránt érzett kegyeletet. A Rákóczi-kultusz lassankint nemzeti közérzéssé izmosodott.

Azután jött a reformkorszak a maga tüzes nemzeti érzésével és szenvedélyesen lobogó szabadságszeretetével. Költészet és történetírás szinte egyidejűleg fedezte fel a fejedelem ragyogó alakját és vállvetett munkával látott hozzá, hogy minél teljesebb mértékben nemzeti eszménnyé szője ki egyéniségét. A XIX. század carlylei értelemben vett hőskultusza és a függetlenségi politika mohó öskeresése még változatosabbá színezte és megsokszorozta ezt a lelkes Rákóczi-kultuszt. A kuruczszellemű történetírás, nem utolsósorban Thaly Kálmán hatása alatt, sok tekintetben túlméretezte nem ugyan a fejedelem alakját, hanem a kurucvilág képét. Ennek a történetírásnak beállításában a párdúcibőrös kuruc daliák úgy szerepeltek, mint az igazság, szépség és jóság félelem- és gáncsnélküli lovagjai, míg a labancok maguk voltak a megtestesült sötétség és elvetemült gonoszság.

De ez nem maradhatott mindig így. A romanticizmus gazdag áradását idővel egy hűvösebb, józanabb és kritikusabb korszak váltotta fel, mely

sok egyéb mellett a kuruckorról is lehántotta a ráaggatott sok romantikus cifraságot és iparkodott a valóságnak megfelelőbb képet rajzolni róla. És különös : ez az átértékelés nem hogy csökkentette volna, ellenkezőleg számos vonatkozásban még megnövelte a fejedelem alakját. Bízvást mondhatjuk, hogy Rákóczi alakja ma töretlenebbül és tisztább sugárzásban áll előttünk, mint a kurucszellemű történetírás legfényesebb korszakában. Történeti jelentőségét csak most tudjuk igazán megítélni. Csak most látjuk, hogy benne XVIII-ik századi történelmünk legnagyobb alakját kell tisztelnünk. Hiszen Mátyás király óta ő volt az első magyar hadvezér, aki egyetemes magyar érdekekért magyar nemzeti hadsereg élén szállott síkra. Nagy idő óta ő volt az első nagyvonalú hadszervező, aki úgyszólván semmiből 60—80 ezer főnyi sereget tudott elővarázsolni s ezt a tekintélyes haderőt minden tekintetben nyugati mintákra tudta berendezni és felszerelni. Amiről a költő Zrínyi csak álmodozni merészelt, azt ő nagy arányokban megvalósította. Utána ismét jó másfél századnak kellett eltelnie, hogy Görgey legendás honvédseregében újra életre keljen az önálló és öncélú magyar hadsereg.

A hadvezér mellett nem kevésbé nagyot nőtt az újabb történetírás szemében a szervező Rákóczi becsülete. Hiszen ma már tudjuk, hogy a közel nyolc esztendeig tartó fegyveres ellenállás életben tartásának, irányításának és anyagi feltételei előteremtésének minden lényeges mozzanata az ő kezében futott össze ; ő volt nemcsak a kitervező ész, hanem a végrehajtó akarat is. Amit e téren végzett, valóban megérdemli minden elismerésünket. Munkabírásnál csak sokoldalúsága volt nagyobb. Jellemző, hogy tömérdek országos gondja közepett még arra is tudott időt szakítani, hogy ezredei felszereléséhez maga válassza meg a pompás barokk ízlésű uniformisokat vagy hogy karmazsincsinálót jobbagyait külföldi mesterekkel taníttassa a színek helyes kiválasztására és vegyítésére.

De ugyanígy nagyot emelkedett a fejedelem diplomáciai jelentősége is. Mert íme, Bethlen Gábor óta ő volt az első magyar államférfi, aki a magyar ügyet újból bele tudta kapcsolni az európai nagypolitikába s újból európai jelentőségűvé tudta azt fokozni. Mindenekfölött pedig megnőtt alakja, egyénisége. Csak amióta a romantika színes leple szétfoszlott, amióta a történeti kútfőket ismét igazi tartalmuk szerint értelmezzük, azóta eszméltünk rá, hogy Rákócziban nemcsak a XVIII. századi magyar történelemnek, hanem általában a XVIII. század történetének legnemesebb, legtisztább és legönzettelenebb hősét kell látnunk. Jellemnagság tekintetében a század valamennyi közszereplője tanulni járhatna hozzá.

És vajjon miben nyilvánul Rákóczinak ez a rendkívüli nagysága? Mindenekfölött olthatatlan lánggal égő hazaszeretetésében. Emlékiratai bevezető részében maga írja, hogy minden tettének egyetlen rugója a szabadság szeretete és az a vágy volt, hogy hazáját felszabadítsa az idegen járom alól. «Nem vezérlett bosszúvágy — írja — nem a koronára vagy a fejedelemségre törekvő nagyravágyás, sem uralkodási ösztön, hanem egyedül az a dicsőség, hogy eleget tegyek hazám iránti kötelességemnek». Ő valóban joggal elmondhatta magáról, hogy hazája szeretetéből sem félelem, sem erőszak, sem ellenség el nem rettentti.

Hazaszeretete mellett másik szembetűnő alkotó eleme nagyságának szinte páratlan önzetlensége és áldozatkészsége. Önző és anyagiasság gondolkodású kortársai közül úgy emelkedik ki ő, mint a közért mindent odaáldozni tudás fárosza, mely századokat bevilágít fényével. Hiszen ő mindenét: fényes jövőjét, roppant vagyonát, egyéni kényelmét és családi boldogságát odaáldozta hazájáért. Ő igazán benső meggyőződéséből írhatta egyik duzzogó tábornokának: «Tegyük azért félre méltóságunk mutogatását, az mely hazánk szolgálatja után jobban kinyilatkozik, mintsem az külső pompa hívságos mutogatásával, ne allegáljam se én érdememet, az ki ezen ügyért sötét tömlőcöt, számkivetést, és életemnek akárkihez is hasonló kockáztatását szenyvedtem, s szenyvedek, — s hallgassa más is annak idején-kívül való keresését, mert Szent Pállal rá kell térnünk, hogy haszontalan szolgálak vagyunk: mert mindeneket követve — csak kötelességünket s hivatalunkat követjük».

Nem kevésbé szembetűnően nyilvánul a fejedelem jellemnagyságának harmadik lényeges alkotó eleme: mélységes hite. Mert Rákóci mintaképe volt a vallásos és erkölcsös szabadsághősnek. Isten nevében, «cum Deo pro libertate» kezdte meg szabadságharcát, Isten nevében indult mindig ütközetbe s Istennek adott hálát, ha győzelem vagy vereség kísérte fegyverét. «Mint vezérlő fejedelem, udvari főkapitányának első gondjává tette, hogy ápolja az isteni félelmet és a vallásosságot s mindenkit a maga hite szerint való istentiszteletre szorítson. A táborba mindenüvé magával vitte térdeplő keleti szőnyegét és kápolnás ládáját a kereszttel, kehellyel stb». És amint maga még a legeldugottabb faluban is mindennap misét hallgatott, azonképpen katonáitól is megkövetelte a reggeli és estvéli imádságot. 1705 okt. 11-én kelt ezredparancsával a «nemzetünkben eláradott buzgóságtalanság» kiirtására és a «minden jóra hasznos kegyesség» szellemének meggyökereztetésére minden ezred kötelékében állandó tábori lelkész alkalmazását rendelte el.

Elsősorban mélységes hite avatta Rákóczit katolikus szabadsághőssé nemcsak a szó teológiai értelmében, hanem eredeti jelentése — katolikus = egyetemes — szerint is. Hiszen ő volt az egyetlen szabadsághőseink között, aki az egész nemzet élén állott s az egész nemzet érdekeiért küzdött. Hozzáképest Bocskai, Bethlen, Rákóczi György, Thököly csak mint a nemzet egy részének, és pedig protestáns részének vezérei szerepeltek és diadalútjukat bizony nem egyszer katolikus vértanuk tetemeivel szegélyezték. Rákóczi ellenben mintaképe volt a katolikus szabadsághősnek s a maga személyében hiánytalanul feloldotta azokat a kínzó ellentéteket, melyek az előző szabadságharcok idején két ellentétes táborra osztották a nemzetet; őt katolikus és protestáns, magyar és nem magyar, úr és paraszt egyaránt vezérének ismerte el.

És itt tűnik szemünkbe életének legnagyobb tanulsága s egyben nagyságának legkézzelfoghatóbb bizonyossága: ő az osztatlan Nagy-Magyarország hőse volt. Táborában a magyar kuruc daliák mellett ott látjuk a legtávolabbi vidékek és a legkülönbözőbb nemzetiségek képviselőit; nevezetesen ott látjuk a ruténség, a «gens fidelissima» rendíthetetlen hűségű katonáit, azután

a «tót impérium» lelkes kurucait, akik jól tudták, hogy míg e hazában a magyar solymok szabadon szárnyalnak, addig a tót galambok is bátran turbékolhatnak, ott látjuk a Szepesség hőseit a derék Czelder Orbán vezetésével, a Tizáninnen, az Avas és a Kővárvidék oláhjait, sőt szórványosan még a szászföld küldötteit is. Általában elmondhatjuk, hogy a rácok kivételével Magyarország minden nemzetisége képviselve volt ebben a tarka összetételű és mégis egylelkű táborban. De ugyanígy képviselve volt minden társadalmi osztály is. A nagyúri származású tábornokok, brigadérosok és egyéb főtisztek mellett ott voltak a köznemesek ezrei és a jobbágyok nagy tömegei. Rákóczi ebben a tekintetben is messze föléje emelkedett korábbi szabadsághőseinknek : ő volt az első, aki az alkotmányos szabadság mellett a szociális problémák iránt is érdeklődést tanúsított s a nemesi jogok biztosításán túl a jobbágyok érdekeinek megóvására is gondolt.

Rákóczit tehát joggal tekinthetjük a történelmi Nagy-Magyarország szabadsághősének, aki a maga személyében összefogta Magyarország minden rendű és rangú, minden nyelvű és vallású lakosát. Innét van, hogy ma nemcsak mi, trianoni árva magyarok ünnepeljük őt, hanem velünk ünnepli a régi Magyarország egész lakossága. Bizonyára mély szimbolikus értelme van annak, hogy április 8-án, a fejedelem elmúlásának kétszázadik évfordulóján a rutén föld minden templomában megkondultak a harangok és hogy a cseh impérium alatt nyögő Tiszaújlakon magyarok, oláhok és rutének közös ünnepelést alkottak emlékének. Az egykori kuruc főváros, Kassa szintén fényesen megünnepelte a nevezetes évfordulót ; de bizonyára Érsekújvár, Lócse, Marosvásárhely és még annyi más elszakított városunk is, melyeknek neve kitörölhetetlenül bele van szöve életébe, megemlékezett róla.

Ime, így tűnik fel előttünk a kétszázados évfordulón II. Rákóczi Ferenc alakja. Úgy érezzük, hogy egyenesen a Pázmány Péterek, Zrínyi Miklóskok, Széchenyi Istvánok, Ady Endrék és Prohászka Ottokárok fényes nemzedékéből való ő. Hiszen lelkében a tragikus magyar sorsnak ugyanazon problémái örvénylettek, melyek Szent István óta a magyarság minden igazi prófétájának lelkét nyugtalanították. Ezért a hadvezér, a nagy szervező, a messzetelektől államférfi és a nemzeti erkölcsök megújítója mellett joggal ünnepeljük benne a nemzetnevelőt is, aki agyának minden gondolatával és szívének minden dobbanásával emelni, jobbitani akarta nemzetét. Tisztelettel és alázattal hódolunk emlékének ; hódolunk elsősorban a trianoni magyarság nevében, de hódolunk a történelmi Nagy-Magyarország nevében is és szent fogadással fogadjuk, hogy az eszményeket, melyekért ő mindent, vagyonát, hírnevét, jövőt feláldozott, ha kisebb körben és kisebb arányban is, de az övéhez hasonló önzetlenséggel és odaadással igyekszünk szolgálni.

Balanyi György dr.

HORATIUS.

Wenn man nur die Alten liest, ist man sicher,
immer neu zu bleiben.

Marie von Ebner-Eschenbach.

A piramisok évezredek óta hallgattak Egyiptom homoksivatagában, őrizvén a fáraó-múmiák álmát és dicsőségét. S Kr. e. 65-ben Itália egy eldugott falujában, Venusiában, megszületik a költő, egy fölszabadított rab-szolga gyermeke, aki büszke öntudattal hirdeti világgá, hogy művelben maradandóbb emléket emelt magának a királyi síroknál. «Minden fél az időtől, csak a piramistól fél az idő is» — mondja az arab költő, de *Horatius* merész önbizalmában az időtől sem retten vissza. Költői túlzásnak érezzük máskor e jóslást, fellengő költői képnek, melyben az *imperium Romanum* fiának a pátosza lobog. Most azonban, hogy Horatius kétezeréves halhatatlansága betelt s világok válságán, egy műzsátlan korban, melyből a mai magyar költő panasza sóhajt: «Régen elzengtek Sappho napjai...», ünnepi megemlékezések idézik alakját s újra csendülnek versei, most a nagy évfordulón csodálattal állunk meg a valóság előtt: Horatius itt van, a huszadik században, él és beszél; nem morzsolta össze a *tempus edax rerum*, a mindent megemésztő idő.

Pedig dicsőségét sokszor fenyegette elfogultság és bíráló rosszindulat. A piramisokat homokba temette az idő, de nem ártott nekik. Mégis most rongyos föntségben emelkednek a századok fölé, mert mohó emberkezek letépték csúcukról a ragyogó arany sisakot s oldalaiokról a burkoló márványt. Horatiusnak is át kellett szenvednie a hosszú-hosszú út, a kétezer esztendő viszontagságait. Tréfás irtózással gondolt arra, hogy iskolásgyerekek martaléka lesz, és ami fenntartotta, az elsősorban az *iskola* volt s ezen keresztül az akadémiák és az irodalmak. A *kereszténység* félt tőle, mint egy szép amforától, melyben «a tévedések részegítő bora» lappang. Szent Jeromos leírja, milyen megrázó lelkifurdalások gyötörték klasszikusai miatt, s a kereszténységnek ez az érzékenysége akkor sem szűnt meg, mikor formai tökéletességei miatt Horatiusnak megkegyelmezett. Hitetlenségét, pogány erkölceit, a Chloékat, Phylliseket, Lalagékat, Glycerákat száműzték, s akit Borromeo Szent Károly növendékpapjainak olvasásra tanácsol, az már újarcú költő, a *Horatius Christianus*. A középkor inkább magvas mondásait, a mindennapi életben annyira találó erkölcsi szentenciáit ismeri és szereti: ez a *Horatius ethicus* később is sok nagy ember ajkára adott jel-szót kínos helyzetekben, sőt irányító gondolatot egész magatartásának; a mi Deák Ferencünk is szívesen fordult bölcs maximáihoz. A német «*Kommersbuch*» (1914¹⁰⁰) tanúsága szerint az *anakreontista-jelekezet* a maga

Bacchus-szertartásain Horatius költészetéből szedett szóvirágokkal benne tiszteli mulató kedvének vagy léhaságának egyik ösatyját. S nem maradnak el a savanyú erkölcsbírák sem, akik szégyenbélyeget sütnek jellemére, politikai állásfoglalása és pártfogói kegyének hajhászása miatt. *Esztétikusok és filológusok* versengve magasztalják vagy gáncsolják, s voltak tudósok, akik a nekik nem tetsző eredeti költő helyébe a tökéletesség zsinórmértékével egy «eszményi Horatiust» (Idealhoraz) akartak kiszabni. Ellenségei mellett mindig támadtak rajongó szerelmesei, a naiv élvezőktől egészen a nevetséges megszállottakig : egy Unterwald, akit végrendelete értelmében zöld koporsóban úgy temettek el, hogy teste alá, feje alá, kezeibe különböző nagyságú Horatius-kiadást tettek, lábánál görög újszövetség, fején paróka, és hat fehérbe öltözött filológus vitte vállain a koporsót, a hattyúdalt énekelvén . . . egyik legszebb dalát Horatiusnak. Gyűlölték vagy szerették, megértették vagy félreértették, de olvasták, magyarázták, szóaltatták, s napjainkig új meg új köntösben látott napvilágot. A művelt európai irodalom nem törölheti le magáról Horatius költészetének nyomait, s a magyar költő, még a szabad vers költője is, talán neki köszöni legszebb szavát és legzengőbb ritmusát : *Horatius noster* . . .

Mivel érdemelte meg Horatius ezt a halhatatlanságot? Sokan lángelmének tartják ; mások rámutatnak a világirodalom halottaira, akik tehetségesebbek és nagyobbak voltak nála, s már régen feledésbe merülve pihennek. A római irodalomban is *Vergilius* közelebb áll szívünkhöz. *Th. Haecker* páratlanul szép könyvében Vergiliust mint «a Nyugat atyját» mutatja be nekünk, az anima naturaliter Christiana-t, akiben Isten választásából megreszkettek adventi hangulatban élő korának messiás-váró vágyai. Horatius nem volt vates, mint Vergilius ; a Keletről szállongó titkos hangok iránt nem volt érzéke, a világ vergődése és sóvárgása az ég után nem hatolt el hozzá, de *költő* volt, aki a hesiodosi *Movsdav iepñ dóσις*-t hozta magával ; a *Roma aeterna* pompás gyermeke, az Augustus korában újra éledő római szellem testet öltött alakja ; és ember, aki a maga számára megoldotta az életet, szegényesen és pogányul, de *képviselje az antik embernek*, akit a kinyilatkozásnak kellett kivezetnie a humanum-ból a divinum-ba.

Horatius a görögök tanítványa, amint minden római író az ; de a «muzsák isteni adománya» megóvta őt attól, hogy utánzó visszhang legyen. Ahogyan kibontakozik az idegen hatások alól, a fejlődése mutatja erős egyéniségét és eredetiségét : már első kísérleteiben (*epodi*) feltűnik a líra és a szatira, s ez a két elem szövi keresztül-kasul, szinte műfajra való tekintet nélkül, a horatiusi költészetet. Nem szárnyal hideg magasságokba, világ-eszmék nem mozdulnak benne, nincs misztikus szomjúsága ; magáról beszél mindig : az élet örömeiről, vidám lakomákról, szerelemről, az édes Sabinumról, ahová olyan boldogság visszavonulni, barátokról, különösen a nagy-lelkű és finom Maecenasról, akivel együtt akar meghalni, és Augustusról, a hazáról és Rómáról, amely ott lélezkzik ennek a nem nagy verskötetnek minden szívdobbanásában. Az isteni ajándék nem hagyja cserben a szatirákban sem, ezekben a «gyalogjáró» versekben, mikor művészettel és ízléssel, közvetlen hangon cseveg a világ furcsaságairól s az emberek hibáiról, a

maga bölcsességéhez mérve azokat, de nem titkolva saját gyöngeségeit sem. Semmi közösséget nem tart a későbbi sztoikus szenvedőnek, az ifjabb Pliniusnak az embergyűlöletével: *qui vitia odit, odit homines*; inkább a modern író az ő rokona, a szintén Epikuros kertjéből való Anatole France, aki az emberi élet mellé az iróniát és könyörületet állítja bírónak. Az egyik mosolyával kedvessé, a másik könnyeivel szentté teszi az életet. A *horatiusi mosoly* (ridentem dicere verum), a horatiusi humor is «lecsendesíti a haragot és megtanít bennünket lemosolyogni a gonoszokat és ostobákat, akiket nélküle még elég gyengék lennének meggyűlölni». Egy nagy különbség azonban van mégis Horatius javára: Horatius lehet itt-ott dévaj és sikamlós, néha alacsony tájakra téved, néha a kelleténél természetesebb — a mi erkölcsi ízlésünk számára, de mindenkor hiányzik belőle francia utódjának rideg és romboló cinizmusa. Horatius verseiből, különösen az ódákból (*carmina*) mindenütt derűs és meleg emberi érzés szól hozzánk. Ezek a «dalok» az ő igazi otthona; a horatiusi líra «vers-zenébe és szózatba sűrített élet-iz, mely halálig vissza-visszatér ínyünkre, ha egyszer megízleltük» (Babits). Horatius a római irodalom egyetlen lírikusa, sőt az egész antik lírát a *carmen*-ek könyve mentette meg számunkra. A merev és kemény latin nyelvet csodálatos érzékkel és utolérhetetlen ügyességgel csiszolta a legkülönbözőbb görög mértékre, s e változatos formákban dalolja az élet örömeit, hirdeti bölcsességét, enyelgi szerelmét, sirja honfibanatát, harsogja nemzete fülébe az ősrómai szellemben való megújulást, kéri az istenek áldását Rómára a «százados ének»-ben... Horatius az ódáiban a legtökéletesebb művész; költői értékét és világirodalmi jelentőségét Nietzsche szavaiból megérthetjük: «Máig egyetlen költőnél sem éreztem azt az artisztikus gyönyörűséget, amit nekem a horatiusi ódák kezdettől fogva nyújtottak. Amit Horatius itt elért, azt más nyelvekben még megpróbálni sem lehet. A szavaknak az a mozaikja, ahol minden szó, mint hang, mint hely, mint fogalom, jobbra és balra s az egész fölött kiárasztja erejét, ez a minimum a terjedelemben s a szavak számában, ez az így elért maximum a szavak energiájában — mindez római s — par excellence előkelő».

De bármennyire szeretjük is ezt a *formaművészt*, élete végén az *ars poetica* költőjét, s ezt a humanitást, lehetetlen észre nem venni Horatiusban a «décadence» jeleit. Augustus álmával, a multból való újjászületés gondolatával, az aranykori irodalom e szép romanticizmusával nem forrott össze annyira, mint Vergilius. Harcolt az köztársaságért, Philippi után megbékélt az új uralommal, később még istenítette is Augustust, de a világbirodalom sorsa túlságosan nem aggasztotta. Valamikor népe jobbjaival a boldogok szigetére akart vándorolni testvérháborúk véréből fertőzött hazájából; harcolt a régi isten-hitért s az ősi erkölcsökért, de alapjában békét és nyugalmat akart, elsősorban magának. Szembeszállt a terjeszkedő keleti pompa és bűn mérgező hatalmával, de a meggyőződés tüze inkább a maga *aurea mediocritas* elvéért hevítette. Vergilius nem szakadt el a földtől s a Georgica-ban a hit erejével énekel a *iustissima tellus*-ról és a *labor improbus*-ról, a római nagyság igazi alapjáról. Horatius is dicséri az *alma terra*-t s vágyódik a mezők után, a földművesek egyszerű életét többre tartja a perzsa

királyok gazdagságánál, de a várostól való menekülése és a sabinumi magány keresése az édes semmittevést szolgálta; a birodalom vérző határai, a dákok, pártusok s a többi lázongó népek mintha csak azért érdekelnék, mert Maecenast, a jóbarátokat elvonják tőle s mert veszélyeztetik az *otium*-ot. Egyet vett csak komolyan, azt a művészi életformát, melyet azért teremtett magának, hogy az életet, annak szellemi és anyagi javait élvezhesse. Ezért van szüksége filozófiára is. «Malac Epikuros kondájából» — így nevezi magát tréfásan, de Epikuros tanítása nem szabadítja meg a halál rémétől, mint Lucretiust; a habzó serlegek és a hervadó rózsakoszorúk között is felüti fejét a pallida mors. A *carpe diem*-bölcesség nem más, mint az etruszk sírokban ábrázolt élet «itt és most» élvező hangulatának horatiusi változata. Kell tehát a mértékesség öröme is, a Sztoa komolysága, hogy az élvezet barbár élethabzsolásba ne folyjon szét, s hogy a lélek nyugalmát megőrizze. *Aequa mens*, a kiegyensúlyozott lélek, független a sors szeszélyétől: erre tanítja őt a sztoikus filozófia; heroizmusáig nem jut el. S túl ezen a «gyönyörű okosság», kell neki a szellem mámore, a költészet, az *amabilis insania*, «a szeretetreinélto örület»; már nem Platon *θεία μανία*-ja, hanem örület, melyet szeretünk, mint a lélek legmagasabb élvezetét.

Goethe szerint embernek lenni annyi, mint két világhoz tartozni. Horatius retteg a sivár alvilágtól, mert minden örömeivel ez a föld köti magához. De vajjon egészen kielégítette őt ez a kultúrhédonizmus? Anaxagoras arra a kérdésre, miért születik az ember, azt válaszolta, hogy meglássa a napot és az eget. Horatius bizonyosan nemcsak azt felelné rá, hogy az ember minden órájának leszakassza virágát. S ha Anaxagorast a nap és ég szemlélése a világtitok búvárlására és megértésére ösztönözte, Horatiusban is hallható egy mélyebb hang, mely lelke vizsgálására és talán tökéletesítésére hívja: «Nem hagyom el magam akkor sem, ha ágyamban fekszem, vagy ha a sétacsarnokba lépek. „Helyesebb ez”. „Ha így teszek, jobb lesz életem”. „Barátaim így majd szívesebben látnak”. „Csúnyaság, amit az művel”. „Én is ezt teyem oktanul”? . . .» És ez az önvizsgálat és öntisztogatás egyre komolyabb lesz, a Levelek-ben (*epistolae*) már «félreteszi a verset és a többi játékot», hogy egészen átadhassa magát a szép és jó megismerésének. Átítatni a lelkét a jóval és a széppel, a platoni *παύδα* utáni vágy, az emberi jóneveltség görög eszménye: nem ez jelentette-e Horatius számára a goethei másik világhoz való tartozást? S ez a lelkiség nem emeli-e ki őt valamennyire a «*décadence*»-ből? Vagy ez is a gyönyörű okosság követelménye volt?

Haecker a mai Európa és a kereszténység sorsáról elmélkedvén írja: «Ilyen időben, barátaim, jókor meg kell fontolnunk, mit vigyünk magunkkal a pusztulás utálatosságából? Nosza: mint Aeneas a Penatest, mi legelőbb a keresztet visszük, melyet mindaddig üthetünk, míg az nem üt le bennünket. És aztán? Nos, amit kiki a legforróbban szeret. Én azonban nem feledkezem meg az én Vergiliusomról, aki a kabátzsebbe vándorol». És Homéros, Platon és a nagy görög tragikusok? És Cicero és Horatius? Nem lenne-e a világ nélkülök szegényebb és szürkébb? Megértenők-e Krisztust, ha nem ismerünk az embert Krisztus előtt? — Mi a kétezeréves mesgén állva úgy érez-

zük, hogy nem hagyhatjuk el Horatiust sem. A pusztulás utálatossága még tart, s ki tudja, meddig; de épen a «sabinumi hattyú» kétezeréves halhatatlansága biztat, hogy a magyar költővel (Babits) várjuk a jobb idők hajnalát :

A líra meghal és a bús
élet a kettős csöndbe menekül.
Az ember hajdan ember volt, s szíve
itta az embert, testvérszív ; — ma nyáj,
megúnt baján kérődző. Légy sziget
s várj napot a mocsárból ! Különös
gubók szülhetnek pillét. Mit tudod.
Az istenek halnak, az ember él.

Vézner Károly.

A PIARISTA ISKOLA SZELLEME.

I.

Sebes Ferenc dr. rendfőnök szentbeszéde 1935 május 26-án, az 50 éves érettségi találkozók szentmiséjén.

Krisztusban Kedves Tanuló Ifjak ! «Emlékezzetek meg elődeitekről, kik az Isten törvényére oktattak titeket és szemlélvén magatartásukat, utánozzátok hűségüket.»

Bár más értelemben, mint Szent Pál apostol használja, de az ő lelkületének megfelelően alkalmazom rátok a Zsidókhoz írt levelének eme szavait (Zsid. 13, 7.), midőn ma kápolnánk és iskolánk ritka ünnepén szólok hozzátok. Olyan ünnepünk van ma, minő a pap életében az aranymise, vagy a házastársak életében az aranylakodalom. Ezek mintájára azt mondom, hogy ma a mi kápolnánkban és iskolánkban aranytalálkozó van, ötvenéves érettségi találkozó. Öregdiákok jöttek össze, kik ötven évvel ezelőtt tettek érettségit a jó öreg épületben. Összejöttek, majd az iskolában visszaemlékezni és egymásnak örülni ; de előbb összejöttek ide a kápolnába misét hallgatni, hálát adni. Összejöttek életük vecsernyéjét megtartani ; elmondani azt az imádságot, mely akkor esedékes, mikor az ember földi munkáját befejezni készül, hogy azontúl már csak az örökkévalóság számára dolgozzék !

Összejöttek ezüstös fejjel és aranyos szívvel ötvenéves találkozót, aranytalálkozót tartani. S tudjátok, hogy mitől aranyos ez a találkozó? Ugyanattól, amitől aranyos az aranymise és az aranymenyegző ! Mind a három aranyos az aranyos szívtől, mely pedig aranyos a hűséges szeretettől, a szeretetnek sok éven át, félszázadon át tartó hűséges szolgálatától !

A csapodár, változékony, időleges szerelmek olyanok, mint a pislogó és lánggra lobbanni hiába igyekvő mécsbél. Se nem világít, se nem melegít, hanem csupán kormot termel és piszkít. Ellenben a nagy, hűséges szeretet, az a, sajnos, manapság egyre ritkább szeretet, mely az élet hajnalán kezdődik és alkonyatig eltart, olyan, mint az aranyércet megolvasztó nagy tűz : salakját kioldja, tisztává és fényessé nemesíti. Az aranymenyegző aranyos attól a hűséges házastársi szeretettől, mely munkában és áldozatokban, türelmeségek és gyengédségek gyakorlásában ötven éven át egymásnak él. Az aranymise aranyos attól a hősies szeretettől, mely az Isten-szolgálatban és lélek-gondozásban, imádságban és önfeláldozásban ötven éven át önmagát emésztette. Ez a mai ötvenéves találkozó is az ötvenéves hűséges szeretettől aranyos ; a baráti szeretettől, melyet az osztálytársak egymás iránt hűségesen megőriztek s a hálás szeretettől, melyet az iskola iránt kegyeletesen ápoltak.

Úgy kezdték ők is, mint ti. Egymás mellett ültek az iskolapadban ;

együtt hallgatták jóakaró, tudnivágyó lélekkel tanáraik szavait és együtt szenvedték a nehéz órák szorongásait. Párosan együtt mentek a kápolnába közös szentmisére, gyónásra, áldozásra és szentbeszéd hallgatására. Tanítás után együtt jártak haza s beszéltek meg útközben a nap eseményeit, sikereit és bánatait, nagy örömeit és apró tragédiáit, szórakozásaikat, terveiket és messze jövőbe nyúló ábrándjaikat. Nyolc év ilyen meghitt emlékei lassan-lassan összefonták szívüket !

Mikor pedig letették az érettségít, nem fordították el fejüket ; nem felejtették el egymás arcát ; nem verte őket szét az élet vihara örökre, mint az ég futó felhőit ; nem szakadtak el, mint az egy fészekalja madarak, mikor szárnyra kelvén egész életre búcsút mondanak egymásnak. Az a baráti kézszorítás, mellyel annyiszor köszöntötték egymást, mindörökre összefonta őket. Mint akik egy közös lelki anya ölén, közös szellemi légkörben nevelkedtek, egymáshoz tartozóknak érezték magukat. Melemi szívvel őrizték egymás emlékét, szerető érdeklődéssel kísérték életpályájuk alakulását : örültek, mikor találkoztak és boldogok voltak, ha valamelyikük boldogulását előmozdíthatták, haladását szolgálhatták.

Életük nagy napjai a találkozók voltak. Ahogy multak az évek, megtartották a tíz-, húsz- és harmincéves találkozót. Megjelentek hálaadó szentmisére a régi kápolnában, hol a diákmiséket hallgatták, ahol az Úr asztaláról közösen vették valamikor az élet kenyerét s ahová az első ministrálás büszke boldogsága fűződött. Mise után végigjárták az öreg, bolthajtásos, patinás folyosókat és tantermeket, mindenütt, minden padban és minden sarokban régi emlék csillant meg, meghalt események keltek új életre ; akkor kellemes és szomorú esemény, most csupa édes-kedves visszaemlékezés. Tanáraik előtt ugyanolyan fegyelmezettséggel és tisztességtudással álltak meg, mint elsős, vagy ötödikes korukban ; ugyanolyan csodálattal tekintettek föl rájuk. Boldogok voltak, hogy újra látták őket ; s szívük egyre azt dobogta, hogy jó újra ott lenniök.

A negyvenéves találkozón már nem járhatták végig a régi, kedves helyeket. A piarista diákelet új keretben folyt, impozáns új palotában, márvány templomban, tágas tantermekben. A letűnt mult egyetlen hozzáférhető emléke a régi kápolna főoltárának képe volt a Kalazantinum kápolnájában. Ettől az időtől a ragaszkodás és kegyelet ide vitte őket találkozóikon szentmisére a gyermeki szívük szeretetével nézett, régi, ismerős oltár elé, honnan a szent alapító Kalazanci Szent József jóságos, szelíd, atyai arca nézett rájuk s körülötte a szimbólikus örök piarista diákok, régtől ismert jóbarátaik, megértő tekintete. Pár év óta a fejlődő élet a régi iskolának ezt az egyetlen, utolsó darabját is elzárta előlük s azóta a találkozók hálaadó szentmiséjét itt, az új kápolnában tartják. Öregdiák és fiatal diák Kalazanci Szent József ugyanezen képe előtt imádkozik, ugyanezen szent asztalról kapja az élet kenyerét, ugyanezen szószékről hallja az Isten ígését. Így találkozik öreg és fiatal diák szíve ! Így olvad össze a mult és jövő áhítatos, biztató jelenben !

A ragaszkodás és kegyelet, mely ezeknek az öregdiákoknak szívét-lelkét az iskola iránt eltölti, a fiatal diákok életével párhuzamosan kialakított

egy másik diák-életet, az öregdiákok életét a diákszövetségben. Ők is élnek — veletek együtt, veletek párhuzamosan — az iskola életét. Ide járnak közelekké szentmisét és prédikációt hallgatni, gyónni és áldozni, húsvéti időben a tiétek után lelkigyakorlatot tartani. Itt vannak az iskola ünnepnapjain, érdeklődéssel kísérik az iskola munkáját és a tanulóifjúság előhaladását. Az idősebb testvér meleg szeretetével örülnek a tehetségek jelentkezésének és a szorgalmas fiúk sikerének ; az atyai jóbarát készségével és bőkezűségével támogatják a rászorulókat, jutalmazták és biztatják az érdemeseket. Ez az ötvenéves találkozó ünnepelő osztály sokat tesz az ifjúságért és sokat tett az iskoláért is. Mi sem felejtettük el és ti se felejtsetek el, hálás emlékezéssel kell őriznünk, hogy ebben a szép új épületben is, lelki és szellemi fejlődésnek áldott otthonában az aranytalálkozóra gyűlt osztály egy tagjának tanítványi hálája van megörökítve.

Isten házában csak Istent szabad dicsérni és az erényt. Megmutattam, Kedves Tanuló Ifjak, elődeitek erényét és most visszatérek Szent Pál apostol szavaira : «Emlékezzetek meg elődeitekről, kik az Isten törvényére oktattak titeket és szemlélvén magatartásukat, utánozzátok hűségüket». Megemlékezünk róluk, kik szép példát adtak egymás iránt és az iskola iránt tanusított magatartásukkal Isten főparancsolatának, a szeretet parancsának hűséges gyakorlására. Tanulékony lélekkel fogadjátok meg Szent Pál apostol szavát és utánozzátok elődeitek szép példáját, az ő hűséges szeretetüket egymás iránt és az iskola iránt. A piarista iskola pedig, mely nevelte őket, nemes büszkeséggel és kegyelettel őrzi nevüket s életük további folyására Isten áldását kéri. Amen.

II.

Rottenbiller Fülöp dr. államtitkár beszéde 1935 május 26-án 50 éves érettségi találkozón.

Az Isten tíz parancsolata közül a III-ik rendeli, hogy : «megemlékezzél róla, hogy ünnepket szentelj» !

Bár ezt a kötelességet az Anyaszentegyház öt parancsolatának elseje olyképp értelmezi, hogy csak «az anyaszentegyháznak szokott ünnepeit» kell feltétlenül megünnepelnünk : azt hiszem, a mai napon az 1885-ben letett érettségi vizsga legszebb emlékeül magunkkal hozott testvéri szeretet változatlan melegével mindannyian egyaránt érezzük, mennyire külön ünnepet kell szentelnünk annak a mérhetetlen hálának kifejezésére, amellyel az Egek Urának az érettségi vizsgánk óta eltelt 50 évért tartozunk

Ez a hála annyival mélyebb, minél bensőségesebben, szinte évről-évre fokozódó mértékben ismertük fel annak a kegyelemnek kihatásait, hogy az élet küzdelmeire a piarista atyák, a kegyes tanító-rend istenfélő és lángoló hazaszeretettől áthatott apostoli lelkű, önzetlen szerzeteseinek irányítása mellett volt szabad, nem is annyira felfegyverkezni, mint inkább vértéződni.

Ebben a kedves piarista gimnáziumban járulhattunk úgyszólván nap-nap után az iskola kápolnájában tartózkodó szentségi Úr Jézus elé, örökre szívünkbe zárva a galamböszhajú és még fehérebb lelkű kedves Trautwein

főtisztelendő igazgató úrnak az evangéliumból merített és példát adó életével megerősített erkölcsi oktatásait.

Tőle és a többi, sajnos, azóta már mind jobb hazába költözött feledhetetlen emlékéü tanárainktól tanultuk, hogy: «mindenben, akármi történék is velünk és bármily megpróbáltatás érne is, az Úr Isten atyai kezét kell látnunk, aki csak jót engedhet vagy küldhet reánk».

Igy indultunk mi el 50 év előtt a régi városház-téri piarista gimnázium történelmi emlékektől megszentelt szürke kapubejárata alól az élet titokzatos útjaira.

Egy kedves, régi fészület előtt kellett a lépcsőn elhaladnunk, mintegy állandó figyelmeztetést merítve arra nézve, hogy, ha az életpályák sokféleségében valóban Krisztust akarjuk követni, nekünk is fel kell vennünk a keresztet s az Úr országának eljövetele körül ebben a szellemben kell szorgoskodnunk.

Tudtuk, hogy keresztbordozók leszünk, de rendületlen hittel és csupa reménységgel siettünk ki az intézetből, hogy az emberiség szolgálatába álljunk.

Lelkesedéssel töltött el az a tudat, hogy nem egyszerű keresztet fogunk hordani, hanem azt a keresztet, amelyen az örök szeretet megtestesülése, az Isten egyszülött Fia váltotta meg a világot.

És mert «sub specie aeternitatis» indultunk el, talán azért nem adunk helyet ma sem egész terjedelemben annak az ugyancsak itt tanult latin mondásnak, hogy: «tempora mutantur et nos mutamur in illis»!

Az érettségi vizsga 10, 20, 25, 30, s azóta mindrövidebb időközökben megünnepeelt évfordulóin csakúgy, mint a mai 50 éves jubileumi ünnepen a testvéri szeretetben összeforrt kis csapat újra és újra megjelenik, hogy változatlanul ugyanazon piarista növendékeknek érezhesse magát, mint akik az érettségi után az intézetből eltávoztunk.

A különbség legfeljebb csak az, hogy 1885-ben még azért időztünk itt, hogy a piarista atyák tanításából minél többet szívhassunk magunkba, azóta pedig újra és újra azért, hogy beszámoljunk arról, miként sáfárkodtunk a reánk-bizottakkal.

Van Lukács evangéliumában (17. f. 11—21. vers) egy rész, amely számot ad Krisztus Urunknak arról a csodájáról, amellyel tíz bélpoklost tisztított meg.

A tíz közül egyetlen egy volt, aki látván, hogy meggyógyult, visszatért «nagy szóval magasztalván az Istent és hálát adván arcra borult az Ő lábai előtt!»

Jézus szomorúan mondá: «Nemde tízen gyógyultak meg és hol van a kilenc?! nem találtatott, aki megtérjen és dicsőséget adjon Istennek, hanem csak ez az egy»!

Förster, a nagy német pedagógus magyarázta egyszer a nevelés, az «erziehen» fogalmát olyképp, hogy az lényegében: «ein herausziehen aus der Knechtschaft des Ich's!» Az önzés rabszolgaságából való kivezetés, kimentés!

Ebben a kivezetésben, kimentésben volt nekünk részünk a piarista

atyák szerető kezei között s ezért jövünk mi nem «egy»-en, hanem minden alkalommal együttesen valamennyien hálát adni a főtisztelendő piarista-rend ma tevékenykedő kedves tanárai elé!

1885-ben 47-en nyertünk érettségi bizonyítványt, nyolc boldogan eltöltött iskolai év végeztével.

Ma, 50 év elmultával, a Mindenható kifürkészhetetlen rendelkezése folytán már csak 17-en tehetünk itt a földön tanúságot arról, mennyire az egyedül boldogító útra vezettek minket feledhetetlen emlékü volt tanáraink.

A mi most jubiláló osztályunk az egész piarista gimnázium történetében csak kis porszemként szerepel, de egy irányban bizonyos boldog öntudattal fontoskodhatik, mikor leszögezheti, hogy a piarista tradíciókkal szemben állandóan érzett forró hálája volt az a kohó, amelynek izzó melege a piarista diákszövetség gyönyörű intézményét kitermelte!

Ebben a szövetségben ezerszeres fényben tükröződik vissza és nyer mind szélesebb körökre kiterjedő hangszórót az a bensőséges hű szeretet, amely minket a mai napon az 50 éves évforduló megünneplésére összehozott!

Hogy az 50 évet világszerte a Mindenható milyen különösen nagy kegyelmének tekintik, legjobban mutatja az az általánosan elfogadott szóképzés, amely az 50 éves házasságot, az 50 éves papságot: aranymenyegző és aranymise elnevezéssel koronázza meg.

Mi sem bizonyítja jobban, hogy a «tempora mutantur» dacára ez az 1885-ben érettségizett kis csapat mennyire nem változott, mint az a tény, hogy bár a világ aranyvalutája évek óta egyre ingadozóbb: mi rendületlen lelkes örömmel érezzük át arany találkozásunk boldogságának igazi aranyértékét.

Ebben a kis csapatban egyesek egyénisége legfeljebb azt a változást mutatja fel, hogy, mint a fák törzsén az évek száma a fatörzs keresztmetszeten látható gyűrűk számát szaporítja, közülünk egyesek életképében a szaporodó évek sorozatában egy aranygyűrűt tudunk sorsdöntő tényezőként külön kiemelni.

Ez a gyűrű az az aranykarika, amelynek révén segítő élettársat kapcsolhattunk magunkhoz az Úr oltára előtt, hogy velük és a nekik köszönhető kedves csemetéikkel fokozott hálaimával adózzunk a Mindenható oltalmazó kegyelméért.

Az ő imáink kétségtelenül a legszebb áldozati lángként fognak az Egek Urához feljutni, akinek a trónja előtt a mai napon bizonyára még egy, feledhetetlen emlékü, kedves, drága csoport fog megjelenni, azoknak a szeretett tanároknak és tanuló társaknak képében, akiknek lelkét az Úr az örök boldogság hazájába máris visszaszólította.

Hiszem, hogy ugyanazzal a szeretettel várnak reánk odaát, mint amely érzéssel annakidején az érettségi után a kapu alatt vártunk egymásra.

Az ő lelkületük tükröződik vissza azokban a szárnyaló sorokban, amelyekkel Déry József barátunk az első tízéves találkozásunk alkalmával fejezte ki összejövetelünk felett érzett bensőséges örömét.

A piarista atyáktól hallott filozófiai, történeti, irodalmi előadások

során szerzett lelki kincsek közül legszebb emlékként idézte ez alkalommal azt a költeményt, amellyel Petőfi Sándor a szabadságharc idején hazája védelmére hazasietett Lenkey huszárcapitány emlékét örökítette meg.

«Koszorút kötöttem cserfalevelekből,
Harmat hullott rája örömkönnyeimből,
Kinek adnám én ezt, kinek adnám másnak?
Mint vitéz Lenkey dicső századának!»

Amint annakidején Déry József tette, úgy az ő szavaival hozom ma én is ezeket a vesszorokat baráti körünkbe, szívem egész szeretetével, lelkem egész melegével hangsúlyozva, hogy :

Koszorút kötöttem ma én is, örömkönnyeket is hullattam rája, kinek adnám én ezt ma, kinek adnám másnak, mint a piaristák dicső gárdájának ! Az Isten valamennyit sokáig éltesse !

III.

Magyar Zoltán dr. egyetemi tanár beszéde az 1935 június 2-án rendezett ünnepélyen.

Kedves Fiatal Barátaim !

Már csak néhány nap választ el Benneteket attól a pillanattól, amikor átveszitek az érettségi bizonyítványt és nyolc évi szoros kapcsolat után megváltok ettől a gimnáziumtól, amelybe az intézet országos hírneve iránti bizalomból hoztak a szüleit.

Az érettségi bizonyítvány azt jelenti, hogy érettek vagytok az egyetemi tanulmányokra. A középiskola után jön tehát még egy, a főiskola. Nem közvetlenül az életbe léptek még, hanem tovább kell tanulnotok. Az általános műveltség alapjainak megszerzése után szakképzettségre van még szükségetek, hogy az életben helyt tudjatok állni. Az oklevélért kell még dolgoznotok jó négy-öt évig, hogy mint papok, tanárok, közfunkcionáriusok, orvosok, mérnökök, honvédtisztek vagy művészek a nemzet vezető rétegébe emelkedhettek fel.

Az érettségi tehát nem jelenti a diákkor végét, mégis felejthetetlen nagy dolog. Gondoljatok arra, hogy annak az időnek minden éve, amit itt töltöttetek, megemberedesteknek fontos lépcsőfoka. Beléptetek ebbe az épületbe, mint gyerekek, és most el fogjátok hagyni, mint bontott szárnyú, öntudatos emberek, akiket tőlünk, idősebbektől már nem a felnőtt és gyermek közti éles különbség, hanem csak a tapasztalatok száma és értéke különböztet meg. Több ilyen évsor nem lesz az életetekben.

Nagyon élénken emlékezem a mi érettséginkre ezelőtt közel harminc esztendővel. Azt hiszem, teljesen együtt tudok Veletek érezni mostani nagy napjaitokban. Két érzés ütközik valószínűleg a lelketekben. Az egyik a búcsú melancholiája. Elváltok pajtásaitoktól, akikkel sok éven át nap-nap mellett együtt voltatok, akikkel jó volt együtt lennetek, mert alaposan ismertétek és szerettétek egymást. Most szét fogtok szóródni mindenfelé, hogy majd a fontos évfordulókon lássátok csak részben viszont egymást.

És, ami még többet jelent, elváltak tanáraitoktól. Ezt az elválást fogjátok utólag fájalmasabbnak, ezt a veszteséget nagyobbnak érezni. Rá fogtok jönni, hogy azt, ahogyan a piaristák tudják a tanítványaikat helyesen tanítani, szeretettel nevelni, az életre bölcsen elindítani, csak a szülők bánásmódjához és szerepéhez lehet hasonlítani. Amint nem tudjuk megmondani, hogy mivel szeret bennünket az Anyánk legjobban, vagy mivel hat ránk az Atyánk legdöntőbben, mert benne vannak az életünkben szívünk első dobbanásától, és tőlük tanultuk meg az élet értelmét, éppúgy az a mód, ahogyan tanáraitok a maguk szerzetesi önzetlenségével és lemondó egyszerűségével hatottak lelketekre és segítettek fejlődésükben, kitörölhetetlen nyomokat hagy egyéniségeteken, amelyek nélkül alacsonyabbrendű emberek volnátok.

A másik érzés, amely feszül Bennetek, az erősebb. Ez az érzés az öröm a felett, hogy egy nagy lépéssel előbbre juttok, újat láttok, több lesz a szabadságotok, nagyobb a magatokért való felelősségetek, hogy jönnek az élet nagyobb feladatai, amelyeket erőtökben bízva vártok, elszántan arra, hogy a Haza javára és Isten dicsőségére az önfeláldozásig mindent megtegyetek. Ez nagy érzés, ez szent pillanat, mert ez a férfikor kezdete! És ennek az érzésnek a megismerése az érettségi emlékéhez fog fűződni.

Mi az értelme annak, hogy most, ebben az órában, mi, öregdiákok szólunk Hozzátok? Az, hogy mi emlékszünk arra, hogy mi is, amikor az érettségivel «nagyokká» lettünk, azt gondoltuk, amit bizonyára Ti is némely dologban, hogy szüleitek és tanáraitok, akik megszoktak Titeket gyermekeknek tekinteni, nem tudják a «fiataloknak» minden problémáját kellően megérteni és sok kételyetekre helyes választ adni. Mi nem mint szülők, nem mint tanárok, hanem mint volt diákok, amilyenek egy hét mulva már Ti is lesztek, akarjuk elmondani Nektek, hogy hogyan jutottunk mi keresztül ezen a koron, és mit várjatok Ti is a holnaptól, az egyetemi évektől és aztán az élettől.

Az első, amit mondani akarunk Nektek, hogy ne szomorkodjatok a búcsú miatt, mert az nem jelent elválást. Látjátok, hogy mi sem szakadtunk el a kegyes atyáktól, sem azok tőlünk, hanem önként és szívesen visszajárunk hozzájuk, mert jobban szeretjük őket, mint valaha. És azt mondjuk, hogy örüljetek teljes szívvel annak, hogy Isten segítségével eljutottatok idáig. Lépjetek az életbe bátran és azzal a bizalommal, hogy eléritek a nagy célt, amit az ország tűz Elétek: legyetek egész emberek, kemény férfiak, és más nemzet fiainál többetérő magyarok. Ne higgyétek, hogy a mai ifjúság sorsa különösen súlyos. Az ifjúság sorsa sohasem könnyű, mert az «embernek» sikerülnie mindig egyformán nehéz.

És végül azt mondjuk, hogy a tapasztalatunk szerint igenis az a helyes út, amelyet szüleitek és ez a gimnázium mutat Nektek.

Ebből a tapasztalatból merítünk, amikor útravalóul a következő gondolatokat szeretnők a szívetekbe vénsni:

Az életet, ha elrontottuk, nem lehet újrakezdeni, hogy másodszor jobban csináljuk. Az élet egyetlen összefüggő alkotás, amelyben minden tett és minden mulasztás benne van. Ezért ne elégedjünk meg a szagotott

erőfeszítéssel. Testünk fejlesztésében, a sportban rekordokra törekszünk, minden erőnket egy-egy döntő pillanatban megfeszítve. A lélek nagy teljesítménye azonban az állandó éberség, a maga-elnemhagyás, a lankadatlan céltudatosság, amilyen a szülők szeretete és amilyen volt tanáraitok nyolc-évi munkája értetek.

Az életben az eredmények elérésének a titka az, hogy azt a helyet, ahova a kötelesség állít, igyekezzünk mindig 100%-osan betölteni. Mert a magasabb feladatokra való kiválasztatásnak és így az emelkedésnek az útja nem a kapaszkodás nagyobb állás után, hanem a teljesítményekkel való kiemelkedés az átlag fölé.

Az életben nagyon sok emberi gyarlósággal találkozunk. Kevés a közélet előterében tolongók közt is a sikerült ember. Csak, ha vallásosak vagyunk, tudunk eligazodni ezek közt a jelenségek közt és elkerülni azt, hogy a kiegyenlíthetetlen ellenmondások közt az ideálokban való hitet elveszítsük. Aki hisz az örök ítéletben és a túlvilági jutalomban, az az életben tapasztalt sok önzés és igazságtalanság, felületesség és kapzsiság láttára sem fog letérni arról az útról, amelyet a lelkiismerete és saját élete szépségéért való felelőssége számára kijelöl. Nektek nem lesz nehéz ezt az abszolút mértéket, az örök igazságot állandóan szemelőtt tartani. Az Isten különös kegyelme nyilvánul meg a katolikus emberrel szemben abban, hogy mi az imádkozáshoz le tudunk térdelni. Nem tudom, tudatosítottatok-e magatokban már a letérdelés mély pszichológiai értelmét? Azáltal, hogy letérdelve megváltoztatjuk környezetünkhöz és embertársainkhoz való megszokott viszonyunkat, kiszakítjuk magunkat a földi gondolatokból és megkönnyítjük, hogy magunkat az áhítat világába transzponáljuk. A piaristák növendékeit az jellemzi, hogy ismerik az abszolút mértéket és azt mindig szem előtt tartják. Ilyenek legyetek Ti is.

Ezen a most kezdődő életutakon mi, öregdiákok, figyelemmel és szeretettel fogunk kísérni Benneteket. A Diákszövetség, amely azt reméli, hogy Ti is nagy számban fogtok majd sorainkba lépni, a Veletek való szoros kapcsolatát óhajtja kifejezésre juttatni azzal, hogy a Diákszövetség Ifjúsági Csoportjának több tagját, már előző években megkezdett szokása szerint kitüntetésben részesíti egyetemi vagy főiskolai tanulmányaik alatt elért kiváló eredményeikért. Kellemes feladatom, hogy bemutassam és szeretettel üdvözljem ennek a gimnáziumnak azt a tíz kiváló volt növendékét, akiket a Diákszövetség elnöksége az idén méltónak talált arra, hogy őket egyenkint 100 pengő jutalomban részesítse.

Elsősorban azt a két ifjút kell említenem, akik a Rendre és gimnáziumunkra különös dicsőséget hoztak azzal, hogy őket a Pázmány Péter kir. m. tudományegyetem 300 éves jubileuma alkalmából sub auspiciis Gubernatoris, tehát az Államfő kitüntetésével avatta doktoraivá, aminek az a feltétele, hogy nemcsak összes középiskolai, hanem összes egyetemi vizsgáikat is kitüntetéssel kellett letenniök. Az egyik *Meznerics Iván*, aki a jogtudományok doktora lett és a jutalmat a Magyar Közigazgatástudományi Intézetben végzett tudományos munkásságáért kapja, de korábban is megjelent értékes, önálló jogtudományi munkája. A másik *ifj. Verebély*

Tibor, aki az orvostudományok doktora lett és a jutalmat önálló kutatások alapján megírt magyar és németnyelvű tudományos munkáiért kapja, amelyeket szaktestületek és szakbírálókat elismertek.

Mindketten kiválóan érdemesek mind erre a jutalomra, mind a kormányzói kitüntetésre. *Meznerics Iván* gimnáziumi tanulmányait az elszakított Délvidéken, Szabadkán kezdte. Onnan menekülni voltak kénytelenek, úgy hogy tanulmányaiban két évet vesztett. Ezek között a nehéz viszonyok között is oly kitartással és önfegyelmel dolgozott, hogy fakultásunk, amikor a sub auspiciis Gubernatoris avatásért beadott hét kérvényt bírálta el, egyhangúlag amellet foglalt állást, hogy *Meznerics Ivánt* első helyen jelöli. Ifj. *Verebély Tibor* teljesítménye pedig azért érdemel külön említést, mert édesatyja is sub auspiciis Regis avatott doktor, egyike a legelsőknak, a fiú tehát az apa nyomdokain halad.

A további kitüntetettek, akiknek további fejlődése iránt ugyanolyan várankozással tekintünk, a következők:

Bisztriczky Tibor hegedűművész, aki a szakkritikák szerint külföldön (Német- és Lengyelországban) dicsőséget szerzett a magyar névnek.

Bónis György jogszigorló, tudományos jogtörténeti munkásságáért. Több önálló munkája megjelent.

Csapody Csaba dr. múzeumi gyakornok, tudományos történeti munkásságáért.

Hajós György matematika-fizikaszakos gyakorló tanárjelölt. Magyar, német, francia nyelven megjelent matematikai tudományos munkásságáért és az egyetem matematikai tanszéke mellett végzett munkásságáért.

Lakatos Géza, a m. kir. honvéd Ludovika Akadémia IV. évf. hallgatója több magyar és olasz nyelvű, pályadíjjal koszorúzott katonai szakmunkájáért.

Rerrich Ervin dr. orvos, önálló kutatásain alapuló tudományos munkájáért, amelyet a Magyar Pathologusok Társaságának rákkutató szakosztálya ismert el.

Somogyi János orvostanhallgató, önálló kutatáson alapuló tudományos munkájáért, amelyet a Magyar Élettani Intézet és a Magyar Élettani Társaság ismert el.

Zakar András okl. mérnök, műegyetemi tanársegéd, a József nádor műszaki és gazdasági egyetem közlekedési szemináriumában készített és a Technika c. szakfolyóiratban megjelent dolgozataiért és a tanszék mellett végzett munkásságáért.

A többi hat folyamodó törekvéseit a Diákszövetség elnöksége örömmel vette tudomásul. Biztosra veszi, hogy további munkájukkal már legközelebb méltókká teszik magukat a jutalommal való kitüntetésre.

Nektek, kitüntetett fiatal Barátaim, a törvény szavát kívánom idézni. Az 1927. évi XIII. törvénycikk, amely a külföldi kollégiumokról szól, azt az utasítást adja: «E kedvezmények (ösztöndíjak stb.) adományozásánál figyelemmel kell lenni arra, hogy minden téren, úgymint a kormányzat, a külképviselet, a közegészségügy, a szociálpolitika, a közgazdaság, a mezőgazdaság, a technika stb. terén kellő számmal legyenek olyan legmaga-

sabb kiképzésben részesített szakemberek, akikre a nemzeti élet nagy kérdéseinek szakszerű megoldása érdekében szükség van».

Ez a törvényhely Rátok már vonatkozik. Ti már érték vagytok a nemzet számára, amelyet tovább kell fejleszteni. Rátok a nemzetnek szüksége van. Ennek a felelőségeteknek a tudatában haladjatok tovább az utatokon felfelé. És a jó Isten gazdag áldása kísérjen Benneteket !

IV.

Kovács Vince dr. kanonok-plébános beszéde 1934 augusztus 27-én, Kalazanci Szent József ünnepén.

Szent József ünnepe összehozza évenként nemcsak a Rend fiait, hanem a Rend tanítványait is. Mint némely tengeri halak az év bizonyos szakában összejönnek az öbölben, vagy tengerbe szakadó folyóban, ahonnan a természetkutatók szerint eredtek. Összejöttünk mi is szellemi szülőföldünkre, Kalazanci Szent József Rendjének ez anyaintézetébe, engedve bizonyos mélyen gyökerező lelki atavizmusnak. Ünnepi összejövetelünk szól az iskolának, a Rendnek, a Szentnek.

1. Az iskolának. Jól esik visszatérni a forráshoz, honnan lelki kultúránk alapvető és túlnyomó részét merítettük. Jól esik visszatérni az atyai házba, ahol mintha újra feltalálnók ifjúságunkat, azt a boldog időt, mikor egyre csak gyűjtöttünk és semmit el nem veszítettünk. Mikor mindenki adott, és senki nem kért tőlünk. Mikor tele voltunk erővel és nem tudtuk, mi a fáradtság. Mikor lelkünk tele volt csupa nagy lehetőségekkel és nem tudtuk, mi a lehetetlenség. Mikor minden nap új és fényesebb igazságokat tárt fel s szinte nem tudtunk mit csinálni lelkünk gazdagságával.

Akkor mindez oly természetes volt, hogy talán eszünkbe sem jutott megköszönni Istenünknek. Most halkuló szívvel, deresedő fejjel, halványuló reményekkel évenként megjelenünk e napon, hogy megköszönjük Istennek ifjúságunkat s mindazt a lelki kincset, melyet ifjúságunkban iskolánk által nyújtott.

2. Megjelenésünk szól a Rendnek, mely nevelt bennünket. A mi iskolánk több volt egyszerű iskolánál. Minket nem csupán tanárok, nem csupán jeles tanárok neveltek. Egy Rend vállalta nevelésünket. Egy Rend, felszerelve a katolikus egyház ezredéves nevelési elveivel és tapasztalataival, egy Rend, a maga három százados tradícióival, világot átfogó szellemi kapcsolataival, izzó magyar hazaszeretetével. Templom és iskola összeépítve, vallás és tudomány összekapcsolva : így neveltek minket a piaristák. És ezt ma külön megköszönjük Istenünknek.

3. De szól ünnepi összejövetelünk harmadszor és talán elsősorban a Szentnek. A szent tanítónak és szent rendalapítónak. Ma már tudjuk, hogy a szent fajunknak legmagasabb típusa, a kegyelem egy kirobbanó erőcentruma. Századokon át él belőlük az emberiség. A legnagyobbak közülük rendszeren egy-egy saját külön Rendnek adtak létet s abban éltek tovább jótékony életüket. Mit jelent az emberiség lelki életében és kultúrájában egy Szent Benedek vagy Szent Bernát ! Egy Assisi Szent Ferenc vagy Szent

Domonkos ! Hasonlítsa össze valaki a különben oly rokonszenves Pestalozzi kudarainak hosszú sorozatát egy Kalazanci Szent József vagy Don Bosco százados eredményeivel és termékenységével !

Carlyle könyvet írt a hősekről és azt állítja benne, s alighanem igaza van, hogy a történelmet a hősök csinálják. Igaza van, de egyet nem vett észre, hogy legigazibb hőseink a szentek. Nem volna túlzás, ha azt mondanók, hogy a történelmet a szentek csinálják. Mások, a nagy hódítók, talán végezhettkék a nagy rombolást, a szükséges talajjegyengetést. Tudósok hordhatták össze az anyagot, művészek ékesíthették. De az igazi építőmunkát mindig a szentek végezték.

A szent Istennek legkonkrétebb belenyúlása a világtörténelembe. Ma már kezdjük megérteni, hogy az emberi történelemben épügy benne van Isten keze, mint a természet folyamataiban, s a szentek ennek az isteni közreműködésnek legigazibb közegei. Minél inkább szentek, annál inkább csak Isten eszközei. A hősök, még a nem kimondott szentek is, mind megegyeztek abban, hogy felsőbbrendű, természetfeletti erők hordozóinak érezték magukat : Isten eszközének. Ha másnak nem, hát Isten ostorának.

Nem csoda, hogy a legtöbb szent született pedagógus. Hiszen kultúrát, történelmet, társadalmat építeni csak lelkeken át lehet. Maga Isten Fia, míg e földön járt, csak a lelkekkel törődött. Isten országát építgette a lelkekben. A többi — mondotta — hozzáadatik nektek. A szentek szenvedélye is a lélek volt. Nem csoda, ha ösztönszerűen vonzódtak a gyermekekhez s a gyermekek ösztönszerűen vonzódtak hozzájuk. Nézzétek Kalazanci Szent Józsefet a Transtiberis pittoreszk bambinói, kócos kis utcagyermekai között ! Hát nem egymásnak teremtette őket az Isten? Hát nem az Isteni Gyermekbarát jelenik meg benne? Benne és annyi más pedagógus szentben ! Feltűnő sokan vannak a szentek között pedagógusok, mint feltűnő sokan vannak köztük szegény- és beteggondozók. Mintha minden szentben Krisztus egy-egy érzése öltene testet, hogy egy-egy testi vagy lelki nyomoruságunkon segítsen.

S mily csodás találkozása a szent az égnek és földnek ! A szentek, ezek az örökkévalóságba meredő, Istenbe merülő alakok a legmélyebb és legigazibb értelemben vett praktikus emberek. Minél inkább elvesznek ők Istenben, annál szembetűnőbben dolgozik bennük Isten ereje. Minél inkább kikapcsolódnak az élet ephemer jelenségeiből, annál éltszerűbb lesz a munkájuk, annál éltszerűbb lesz a nevelésük is. Hiszen mi kell jobban az élethez, mint a hit? Hit nélkül nincs élet, s azért a legéltszerűbb nevelés az, mely hitből és hitre nevel.

Csodálatos az is, hogy mennyire nemzeti és egyben mennyire nemzetközi érték a szent. Meg tud menteni, fel tud emelni egy egész nemzetet, mint Szent István példáján tapasztalhatjuk, s össze tud kapcsolni távol, sőt ellenséges nemzeteket, mint Kalazanci Szent Józsefnél látjuk. Ez a szent, ki soha sem járt Magyarországon, századokon át sok ezer magyar ifjúnak volt nevelője.

Megérdemli, hogy hódoljunk szellemének. Megérdemli, hogy szeressük művét : a piarista Rendet. De glóriás alakja arra is int bennünket, hogy szeressük azt a krisztusi egyházat, a szentek szülőföldjét és otthonát, melynek krisztusi termőerejéből az ő lelki nagysága és éltszentsége is kisarjadt.

I. ISKOLÁNK MULTJA.

Pest városa a másfélszázados török szolgaság és a Rákóczi-szabadságharc szenvedései után új életre ébredve, 1717-ben iskolájának vezetését a kegyestanítórendre bízta és 10.000 forintnyi alapítvánnyal megvetette iskolánk alapját. A két első piarista tanító 1717 november 7-én kezdte meg a tanítást 155 tanulóval, a syntaxisták és principisták osztályával. A következő évben a poétikai és retorikai osztály is megnyílt. 1743-ban az intézet egyik nagyműveltségű tanárának, br. Cörver Eleknek, kezdeményezésére magánjellegű bölcsészeti tanfolyamot is nyitottak, amely 1752-ben nyilvános jelleget nyert és magánosok adományain kívül Pest városa 5000 forintos alapítványából (1759) tartatott fenn. E bölcsészeti tanfolyam 1784-ben szűnt meg, amikor az egyetemnek Pestre való áthelyezése következtében fölöslegessé vált. 1752—1784 között 2287 tanuló látogatta. A bölcsészeti iskola úttörő munkát végzett a modernebb irányú, Leibnitz, Wolf és Newton szellemében művelt filozófia meghonosításával, a matematika, fizika és földrajz tanításával. 1777-ben Benyák Bernát magyar nyelven kezdte előadni a filozófiát, Szablik István pedig a fizika tanításában jeleskedett; ő bocsátotta föl hazánkban az első léggömböt a pesti piaristaház udvaráról 1783 augusztus 15-én.

A gimnáziumi tanítás kezdetben a jezsuita-rendszer keretében folyt, de csakhamar kialakult a piarista iskola sajátos nevelői és tanulmányi rendje, amelyben különös gondot fordítottak a reális tárgyak és a magyar nyelv tanítására. Ez utóbbit hathatósan támogatták a magyarnyelvű iskolai színelőadások, melyek 1718-ban kezdődtek meg.

A gimnázium az első Ratio educationis (1777) után ötosztályúvá (három grammatikai és két humanióraosztály), a második Ratio (1806) után pedig hatosztályúvá (négy grammatikai és két humanióraosztály) változott. Az intézet tanárai állhatatosan küzdöttek II. József németesítő törekvései ellen és a magyar nyelv s szellem az 1848 előtti latin iskolában a nemzeti felbuzdulás korszakában egyre erősebben érvényesült. Ezt bizonyítják a följelentések, melyek 1800—1830 között arról panaszkodnak, hogy a latin helyett magyarul tanítanak; erről tanuskodnak az 1830 után időnkint megjelent kiadványok, melyekben a kiválóbb tanulók szépirodalmi zsengei láttak napvilágot.

A szabadságharc után a gimnázium főgimnáziummá alakult át. 1850-ben nyílt meg a 7. osztály, 1851-ben tartották meg az első érettségi vizsgálatot 143 tanulóval. Az iskola az önkényuralom alatt is megőrizte magyar

szellemét, mert a tanügyi kormányzat germanizáló rendelkezései a tanárok tervszerű ellenállása miatt kudarcot vallottak és a tanítás egy-két tárgy kivételével a tilalom ellenére is magyarul folyt.

Az 1883. évi XXX. t.-c. értelmében iskolánk mint az állam közvetlen vezetése alatt álló főgimnázium folytatta nevelő-oktató munkáját. Az 1924. évi XI. t.-c. a középiskola három típusát állapította meg. Ezek: a gimnázium, reálgimnázium és reáliskola. Intézetünk gimnázium maradt, amelyben az 1932/33. iskolai évtől kezdve a görög mellett kezdetét vette a francia nyelv fakultatív tanítása.

A városi tanács az 1717-ben megnyílt iskolát ideiglenesen egy, a mostani Eskü-út és a Galamb-utca sarkán álló házban helyezte el, majd 1718 őszén áttelepítette a most is fennálló egykori jezsuita rezidenciába (mai Görög-udvar, Galamb-utca 4), melyet a piaristák részére vásárolt meg. Innét 1762-ben költöztek át a piaristarend által megszerzett gróf Esterházy-féle telekre, mely a Petőfi-tér, Piarista-utca (a régi Kötő-utca) és a Galamb-utca között fekszik. Iskolánk 1917 február 14-én költözött át új, palotaszerű helyiségébe. Ez a kegyestanítórend és a kormány áldozatkészségéből épült föl; az építkezés céljaira az intézet egykori érdemes igazgatója, Trautwein János, 200.000 koronát meghaladó összeget, az iskola egykori hálás tanítványa, Hidaskürti Nagy Sándor református vallású földbirtokos 100.000 koronát adományozott.

Iskolánk eddigi főigazgatói: farádi Vörös Antal (1776—1785), báró Prónay Gábor főispán (1785—1790), gróf Szapáry József főispán (1793—1822), Orgler József kanonok (1824—1829), Adamkovics Mihály kanonok (1831—1845), Fogarassy Mihály kanonok (1846—1849). Az önkényuralom idején főfelügyelők voltak: Kovács Pál helytartótanácsi tisztviselő (1851—1853), Haas Mihály prépost (1853—1858), Halder Konrád kir. tanácsos (1858—1867). A főigazgatóságok visszaállítása után iskolánk főigazgatói voltak: Fesztl Károly kanonok (1862—1866), Róder Alajos kanonok (1866—1867), Lutter Nándor kegyestanítórendi áldozópap (1867—1891), Erődi-Harrach Béla (1892—1919), Pintér Jenő (1919—).

Iskolánk eddigi igazgatói: 1717. Demka Sándor, 1720. Szokolóczy Vencel (egyházjogász), 1722. Bieliczky Ágoston, 1724. Holesinszky Ferenc, 1725. Haul Venantius, 1728. Gaiger Márton, 1730. Demka Gáspár, 1733. Mosl Miksa, 1736. Pogadl Flórián, 1737. Krenn Péter, 1743. Demka Sándor, 1746. Bajtay Antal (később II. József tanítója, majd erdélyi püspök és báró), 1749. Schultz Ernő, 1752. Conradi Norbert (jeles latin költő és szónok), 1754. Vankovics Tivadar (filozófus), 1756. Valero Jakab, 1757. Petrasko Sándor, 1760. br. Cörver János (filozófus), 1762. Kónya Kristóf, 1763. br. Cörver János, 1764. Vavrik Ödön, 1766. Rátay Egyed, 1769. br. Schaffrath Lipót (latin szónok és költő), 1770. Volako Marcel, 1772. br. Schaffrath Lipót, 1807. Aigl Glicér, 1830. Grosser János (tankönyvíró), 1831. Róth Mihály (egyházi szónok), 1841. Tamássy József (latin költő), 1844. Nagy Péter (latin költő), 1847. Jallosts András (latin költő), 1849. Horváth Cirill (később a budapesti egyetemen a bölcsészet tanára, a Magyar Tudományos Akadémia tiszteleti tagja), 1858. Lutter Nándor (matematikus, később

tankerületi kir. főigazgató, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja), 1861. Szepesi Imre (kiváló filológus, később egyetemi tanár, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja), Somhegyi Ferenc (történetíró, később egyetemi tanár, majd rendfőnök, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja), 1866. Baranyai Zsigmond (tankönyvíró), 1867. Trautwein János (tankönyvíró, az Oltáregyesület alapítója), 1887. Lévay Imre (bölcseleti író, a Budapesti Katolikus Kör alapítója, később rendfőnök), 1891. Janky Károly, 1902. Kováts Antal (irodalomtörténetíró), 1908. Bartos József, 1919. Vörös Cirill, 1920. Lóky Béla, 1925. Kisparti János.

Az iskola elhunyt tanárai közül a tudomány és irodalom terén különösen kitűntek: Dezsericzky Ince (történetíró), br. Cörver Elek és János (filozófusok), Bajtay Antal, gr. Königsacker József (matematikus, az első, Magyarországon megjelent könyvviteli tankönyv szerzője), Benyák Bernát (filozófus), Horányi Elek (irodalomtörténetíró), Simai Kristóf (színműíró), Koppi Károly (történetíró, később egyetemi tanár), Endrődy János (filozófus), Szablik István (fizikus), Klohammer Ferenc (latin költő), Horváth Ignác és Villiger József (Vörösmarty Mihály tanárai), Eschner Konstantin, Szigly Gábor, Schirckhuber Móric (természettudományi író, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja), Sümegi Pál (tankönyvíró), Hanák János (természettudományi író, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja), Ujváry János, Hindy Mihály (filológus, tankönyvíró), Purgstaller József (filozófus, később egyetemi tanár, rendfőnök, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja), Barts Ferenc (tankönyvíró, később a gyulafehérvári káptalan nagyprepostja), Sárvári Béla (tankönyvíró), Kalmár Endre (költő), Petlanovics Alajos, Polák Ede (fizikus), Cseh Ferenc (filozófus), Nagy Márton (Petőfi Sándor tanára, pedagógus, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja), Horváth Pius (tankönyvíró), Schmidt Ágost (fizikus), Pachinger Alajos (természettudományi író), Vajda Gyula (történetíró), Pintér Kálmán (irodalomtörténetíró, a Vörösmarty-kultusz lelkes munkása), Vámos Károly (irodalomtörténetíró), Nagy Alajos (pedagógus), Pap János (természettudományi író), Kiss Sándor (irodalomtörténetíró, költő, Terentius fordítója), Drajkó Béla (filológus), Maywald József (filológus), Ormándy Miklós (természettudományi író), Prónai Antal (irodalomtörténetíró), Acsay Antal (pedagógus), Titz Antal (teológus, tankönyvíró).

Immár 218 éves iskolánk **elhúnyt tanítványai** közül az **egyházi pályán** kitűntek: br. Bajtay Antal erdélyi püspök, gr. Batthyány Ignác erdélyi püspök, Kőszeghy László csanádi püspök, Haynald Lajos bíboros, kalocsai érsek, Lonovich József csanádi püspök, Schopper György rozsnyói püspök, Bogisich Mihály c. püspök, zenetörténeti író.

Írók: br. Orczy Lőrinc és fiai, József és László; Bacsányi János, Versegly Ferenc, Sándor István, Katona József, Vörösmarty Mihály (és fia, Vörösmarty Béla), Bajza József, Petőfi Sándor (és fia, Petőfi Zoltán), Vajda János, Lenau Miklós, Toldy Ferenc, gr. Majláth János, gr. Haller László (Fénelon Telemache-jának fordítója), gr. Desseffy József, Kovasóczy Mihály, Szentmiklóssy Alajos, Tasner Antal, Szabó Richárd, Szigeti József,

Sujánszky Antal, Remellay Gusztáv, Török János, Gorove István, Kuliffay Ede, Madách Imre (és fia, Madách Aladár), Dalmady Győző, Győry Vilmos, Kertbeny Károly, Bérczy Károly, Berczik Árpád, Tóth Béla, Maszlaghy Ferenc, Ábrányi Emil és Kornél, Rákosi Viktor, Beőthy László.

Művészek: Lotz Károly, Jankó János, Telepy Károly, Zichy Mihály, Marastoni József (festők); Bignio Lajos, Bertha Sándor, Sztojanovics Sándor (zeneszerzők).

Tudományos írók: Haliczky Antal (régész), Rupp János (orvostanár), Stáhly György (az ország szemorvosa), ennek fia, Ignác (országos főorvos) és unokája, György (orvostanár), Dégen Gusztáv (jogász), Schmidt György (orvostanár), Toldy Ferenc (irodalomtörténetíró), Fejér György, Mátrai Gábor, Jerney János és Jankovich Miklós (történetírók), Vezler Ignác (teológus), Hajnik Károly és Imre (jogászok), Lechner Lajos (mérnök), az Andrássy-út tervezője, Margó Tivadar (zoológus), Ponori Thewrewk Aurél (anthropológus), P. Thewrewk Emil (filológus), P. Thewrewk Árpád (filológus), Schwartz Gyula (történetíró), Finály Henrik (filológus), Entz Géza (zoológus), Konek Sándor (jogász), Kalchbrenner Károly (botanikus), Pauler Gyula (történetíró), Navratil Imre (orvostanár), Landau Gusztáv (mérnök), Salzbauer János (egyházjogász), Kilényi Hugó (jogász), Madarassy László (jogász), Schulek Vilmos (műépítész), Hampel József (régész), Felletár Emil (országos fővegység), Mayr Aurél (nyelvész), Baumgarten Izidor (jogász), br. Eötvös Loránd (a legnagyobb magyar fizikus), Pasteiner Gyula (műtörténetíró), Mutschenbacher Béla (orvos), Mutschenbacher Viktor (jogász), Réczey Imre (orvostanár), br. Láng Lajos (jogász), Kerékgyártó Béla (történetíró) és Loránd (orvos), Nendvich Gusztáv (műépítész), Szivák Imre (jogász), Jósa András (orvos, archeológus, a nyiregyházai múzeum alapítója), Jendrássik Jenő (orvostanár), Bodnár Zsigmond (irodalomtörténetíró), Gerlóczy Gyula (jogász), Fésűs György (jogász), Lechner Károly (orvostanár), Pertik Ottó (orvostanár), Petzwall Ottó (matematikus), Klamarik János (pedagógus), Péterfy Jenő (esztétikus), Lörenthey Imre (paleontológus), Holzwarth Jenő (orvostanár), Zubriczky Aladár (teológus), Székely Ágoston (orvos), Aujezsky Aladár (bakteriológus), Borszéký Károly (orvos), Reibner Márton (klasszikus filológus).

Közéleti szereplésük miatt nevezeteseik: hg. Grassalkovich Antal, Martinovics Ignác, Laczkovics János, Ürményi József, gr. Cziráky János, gr. Széchenyi István, gr. Károlyi István, Lajos és György, Majláth György (országbíró), Deák Antal, Szentkirályi Móric, Almásy Pál, Földváry Gábor, gr. Ráday Gedeon, gr. Keglevich István és Gábor, gr. Forgách Antal, Mérey Sándor, Marczibányi Lőrinc, Somssich Pongrác, Csányi László (a szabadságharc vértanuja), Klauzál Gábor, Bittó István, br. Wenckheim Béla, Ordódy Pál, br. Orczy Béla, gr. Khuen-Héderváry Károly, Justh Gyula, Csávolszky Lajos, Matlekovics Sándor, Návay Lajos és Nikolényi Dezső (a proletárdiktatúra áldozatai), Bartha Richárd, Bérczy Dezső, Samassa Adolf, Tóth Lajos, Zoltán Béla, Popovics Sándor.

Katonák: br. Simonyi József (a híres huszáróbestér), Mészáros Lászlár (hadügyminiszter), Perczel Mór, Török Ignác (az aradi vértanu),

Földváry Károly (a vörössípkások parancsnoka), Forinyák Gyula (altábornagy).

Tanítványaink közül a **világháborúban** 105-en haltak **hősi halált**.

Fővárosi polgármesterek: Boráros János, Rottenbiller Lipót, Szentkirályi Mór, Gerlóczy Károly, Kammermayer Károly, Halmos János, Márkus József.

Iskolánk a most lefolyt tanévben fennállásának 218. évét töltötte be.

II. ISKOLÁNK AZ 1934/35. ISKOLAI ÉVBEN.

1. **Az iskolai munka menete.** Alakuló értekezletünket 1934 szeptember 3-án tartottuk ; 4-én és 5-én voltak a javító-, különbözeti- és magánvizsgálatok. A tanulókat június 25-én, 26-án, továbbá szeptember hó 10-én vettük fel. Az iskolai évet ünnepélyesen szeptember 11-én Veni Sancte-val nyitottuk meg és ugyanekkor végeztük az osztályrendezést s törvényolvasást. Szeptember 12-én kezdtük a rendes tanítást, amely a hivatalos szüneteken kívül megszakítás nélkül folyt június 6-ig. A VIII. osztályban május 9—14-ig tartottuk meg az összefoglalásokat, az I—VII. osztályokban pedig június 7—13-ig. Magánvizsgálatok szeptember, december és május—júniusi hónapokban voltak. Az iskolai évet június 17-én ünnepélyes Te Deum-mal fejeztük be.

2. **Változások a tanári testületben.** A kegyestanítórend főnöke 877/1934. sz. alatt a következő változásokat rendelte el : Tóth Lajos kartársunk Debrecenbe helyeztetett tanári munkakörbe. Hat évig volt testületünk tagja. Mint tanár a szülők és tanítványok mély háláját, mint kolléga mindannyiunk tisztelő megbecsülését érdemelte ki itteni munkásságával. Kitűnő pedagógus és nagyképzettségű tanár. A fizikai gyakorlatokat ő rendszeresítette iskolánkban. A kísérletezés terén tett sokoldalú tapasztalatait, tudományos búvárlatainak credményeit szíves készséggel közölte mindig szak-kollégáival, hazaiakkal és külföldiekkel egyaránt. Nagy Vince rendtársunk három évi itteni működés után Nagykanizsára helyeztetett. Rendes munkáján kívül buzgón fáradozott az ifj. könyvtár és a Segítő-Egyesület ügyeiben. Papp Elemér egy évig volt közöttünk, Tatára helyeztetett házfőnöki és igazgatói munkakörbe. Szeretettel gondolunk volt munkatársainkra. Helyükbe kerültek : Agárdi László Debrecenből, Barta István Nagykanizsáról és Balogh Ferenc Kecskemétről.

Örömmel jegyezzük itt fel, hogy a Kormányzó úr Ófőméltósága Miskolczy István dr. tanártársunkat folyó évi febr. 7-én az egyetemi oktatás és a tudományos irodalom művelése terén szerzett érdemei elismerésül az egyetemi nyilvános rendkívüli tanári címmel tüntette ki. A tudós kiténtetése egyben a szerzetes-tanári hivatásnak élő, munkás, atyai lelkületű nevelőt ért, akinek lelkes, önzetlen munkájáért a szülők és tanítványok ezrei adóznak őszinte hálával.

3. **Rendi gyakorlati tanárképzés.** A gyakorlati tanárképzést rendi jelöltjeinkkel az 1929. évi állami Szabályzat és Utasítás szerint végeztük. A pedagógiai vezető a gimnázium igazgatója volt, vezető-tanároknak a rend

főnöke Balanyi György dr., Bátori József dr., Ferenczi Zoltán dr., Kiss József, Ohmacht Nándor, Para Imre dr., Pesovár Ambrus, Vézner Károly, Wagner Lajos tanárokat nevezte ki. Gyakorló-jelöltek voltak :

Bojt Lajos, szaktárgyai a történelem és latin nyelv és irodalom, beosztva történelemből az V. B., latinból a VII. B. osztályba.

Dallos István, szaktárgyai a természetrajz és földrajz, beosztva természetrajzból a VI. A., földrajzból a II. A. osztályba.

Fekete Antal, szaktárgyai a magyar és német nyelv és irodalom, beosztva magyarból a VII. A., németből a VI. A. osztályba.

Horváth István, szaktárgyai a magyar és latin nyelv és irodalom, beosztva magyarból a IV. A., latinból a VII. B. osztályba.

Iván János dr., szaktárgyai a történelem és latin nyelv és irodalom, beosztva történelemből a VI. B., a latinból a VII. B. osztályba.

Klimes Péter dr., szaktárgyai a magyar és latin nyelv és irodalom, beosztva magyarból a IV. A., latinból az I. A. osztályba.

Magyar István dr., szaktárgyai a magyar és latin nyelv és irodalom, beosztva magyarból a VII. B., latinból az I. A. osztályba.

Mikos József dr., szaktárgyai a magyar és latin nyelv és irodalom, beosztva magyarból a VII. A., latinból a VII. B. osztályba.

Oláh Imre, szaktárgyai a történelem és földrajz, beosztva történelemből a VII. B., földrajzból az I. A. osztályba.

Ongrádi József dr., szaktárgyai a magyar és latin nyelv és irodalom, beosztva magyarból a IV. A., latinból az I. A. osztályba.

Sörlei Zsigmond, szaktárgyai a mennyiségtan és természettan, beosztva mennyiségtanból és természettanból a VII. B. osztályba.

Szemes Ferenc, szaktárgyai a mennyiségtan és természettan, beosztva mennyiségtanból a IV. B., természettanból a VII. A. osztályba.

Tiborc Lajos dr., szaktárgyai a magyar és latin nyelv és irodalom, beosztva magyarból a VII. B., latinból az I. A. osztályba.

Tihanyi Tibor, szaktárgyai a hittudományok, beosztva az I. B. és V. B. osztályokba.

4. Tanári értekezletek. Az előírt időben és módon tartottuk meg értekezleteinket. Az első félévi módszeres értekezleten az igazgató foglalta össze a rendi nevelői és oktatói munka irányító elveit, a második félévi módszeres értekezleten Ferenczi Zoltán dr. a tanulók tudásfokának osztályozásáról, Bátori József dr. az irodalmi olvasmányok megkedveltetésének szempontjairól tartott előadást.

5. Valláserkölesi nevelés. Ebben az iskolai évben lépett életbe egy-némely vonatkozásban az új középiskolai törvény, az 1934. évi XI. törvény-cikk, amely új hangsúllyal nyomatékoztatja az előző törvény célkitűzésében is szándékolt azt a feladatot, hogy a középiskola neveljen, nevelő iskola legyen, amilyen kezdettől fogva a szerzetes iskola. Nevelje ne csak a tanuló értelmét, hanem akaratát is, ne csak lelkét, hanem testét is, szóval az egész tanulót. Ezt a nevelői feladatot húzza alá az osztályfőnöki óra bevezetése is. Az év folyamán szerzett tapasztalatok szerint az osztályfőnöki órák gyümölcsözőknek bizonyultak a kis tanulóknál. Az új intézkedés nem jelentheti azt, hogy

csak az osztályfőnök és az is csak az osztályfőnöki órákon nevel, a külön «nevelői» egész órák is üreseké válhatnak a középiskolai fokon, de az eszméletetés azon melegében egy-egy eset kapcsán, a hét eseményeinek számbavételkor, nagy haszonnal járhat a nevelésre. Ez a meg gondolás indított arra, hogy az I. osztályban a hivatalos utasítások figyelembevételével megtartott osztályfőnöki órákon kívül, a II—VIII. osztályokban minden héten fordítottak az osztályfőnökök egy-egy negyedórát, húsz percet ilyen megbeszélésekre. Tárgyuk rendszeren az életből adódott, de több szempontot megbeszélünk értekezleteinken is.

A középiskolai nevelői munka sajátos jellegű. Nem egyszerűen csak szoktatás a jóra : nem pusztán szabályok, rendelkezések megtartásán való örökös : nemcsak tanácsadás, jutalmazás és büntetés. Ezek is előkerülnek, olykor haszonnal is alkalmaztatnak, de a középiskolai nevelés ennél sokkal több : a lélek magasabb szempontú művelése értékállóknak bizonyult kultúrájuk elszájtattatásával és azzal a diszkrét ráhatással, amely minden pedagógiai tevékenység koronája. A középiskola nevel szoktatással, oktatással, példával. A szerzetes iskola beleneveli növendékét a természetfeletti világ rendjébe. Amint természetesnek tartjuk, hogy van körülöttünk levegő, másképpen nem tudnánk élni, épen olyan természetesen kezdet és vég itt mindenben az Isten : épen olyan természetes, hogy az erkölcsi élet a vallás talajától szívja éltető erőit. Nemesak a vallástani órákon és nemesak a vallástán tanára látatja meg a Legfőlségesebbet, hanem minden tanár minden tárgykörében.

Ezt a valláserkölesi nevelést szolgálta egész iskolai és iskolán kívüli tevékenységünk. ennek a minél hatékonyabbá tételére adtuk A családi nevelés útjain című kötetünket.

A kollektív vallásos nevelés főbb mozzanatai ezek voltak : Összel a fűtési idő beálltáig és húsvéttól kezdve mindennap közösen hallgattak szentmisét tanulóink, a tanév többi napján pedig a tanítás kezdete előtt önként mentek a kápolnába s hallgattak szentmisét vagy mondtak el legalább egy Ave Maria-t. A Boldogságos Szűz iránt való tisztelet erősítésére az októberi és májusi szentmiséken együttesen imádkozták a rózsafüzért. Vasár- és ünnepnapokon rendszerint külön-külön hallgatott szentmisét és szentbeszédet az alsó- és felsőosztályos ifjúság. Kötelező módon együttesen négyser gyóntak és áldoztak tanulóink, akik közül minden vasár- és ünnepnapon, de gyakran hétköznapokon is igen sokan járultak önként a szentségekhez. A húsvéti lelkigyakorlatokat március hó 28., 29., 30. és 31. napjain tartottuk. Vezetők voltak az alsó osztályosoknál Barta István, a felső osztályosoknál Balanyi György dr.

Ifjúságunk lelki ügyeinek gondozásában ez évben is nagy segítségünkre voltak Tomek Vince dr. házfőnök, Bontó József igazgató és Zimányi Gyula kalazantinumi igazgató urak. Áldozatos munkájukat e helyen is őszinte hálaival köszönjük.

A katolikus tudatosság, a vallásos és a rendi iskolai szellem erősítésére szolgáltak ezek az alkalmak :

Szeptember 23-án résztvettünk a katolikus nagygyűléssel kapcsolatos eucharisztikus körmeneten.

Október 21-én megtartottuk a missziós vasárnapot. Beszéltek : Jochs József és Ohmacht Nándor.

Október 28-án megünnepeltük Krisztus Király ünnepét. Beszéltek : Balogh Ferenc és Éder Szász László dr.

November 5-én ünnepet ültünk Szent Imre hercegnek, a magyar ifjúság védőszentjének tiszteletére. Beszédet mondott Balanyi György dr.

November 22., 23., 24. napjain háromnapos ájtatosságot rendeztünk a múlt év március 19-én szentté avatott piarista, Pirrotti Pompilius tiszteletére, november 25-én pedig megültük Kalazanci Szent József rendalapítónk pártfogó ünnepét a következő rend szerint :

A triduum egyes napjain reggel 8 órakor szentmise volt. November 22-én délután 4 órakor beszédet mondott Pörtl Ignác karmelita tartományfőnök, litániát végzett dr. Rott Nándor veszprémi megyés püspök. November 23-án délután 4 órakor beszédet mondott Buttykay Antal ferencendi atya, litániát végzett dr. Glattfelder Gyula csanádi megyés püspök. November 24-én, délután 4 órakor beszédet mondott dr. Ibrányi Ferenc egyetemi m. tanár, teol. tanár, litániát végzett dr. Breyer István győri megyés püspök.

November 25-én, délelőtt fél 10 órakor a szentmisét bemutatta és az ifjúságot megáldoztatta: Angelo Rotta pápai nuncius, beszédet mondott dr. Balanyi György egyetemi m. tanár, piarista gimn. tanár.

Mélyeséges hálával köszönjük e helyen is Angelo Rotta pápai követ úr kitüntető jóságát, Rott Nándor veszprémi, Glattfelder Gyula csanádi és Breyer István győri megyéspüspök urak ragaszkodó szeretetét az Alma Materhez, Pörtl Ignác karmelita tartományi főnök úr, Buttykay Antal ferences atya és Ibrányi Ferenc dr. egyetemi magántanár, teológiai főiskolai tanár úr szíves közreműködését rendi ünnepünkön az atyai házban. Szent Alapítónk és az új szentünk könyörgése tegye pásztori munkájukat hatékonyá a sokszáz résztvevő ifjú és felnőtt lelkében!

A pártfogó ünnepen Balanyi György dr. ezt a beszédet mondta a pápai követ miséje alatt :

Kedves Fiúk!

A három utolsó napon kiváló szónokok meleg szeretettel és áhítattal átítatott beszédekben állították elibétek az új piarista szent, Pirrotti Szent Pompilius napsugaras alakját. Megismertük őt, mint az ifjúság példaképét, mint az Abruzzok apostolát s mint az irgalmas szeretet küzdelmes hőst. Nekem az elhangzottakhoz semmi hozzátenni valóm nincsen. Én ma nem azért emelek szót, hogy Szent Pompilius dicsőségét továbbszőjem s újabb babérlevelet fonjak koszorújába, hanem azért, hogy a legtermészetesebb eszmetársítás révén annak a nagy szentnek nagyfényes alakját varázsoljam elétek, akinek ihletéből Pompilius oly széppé, gazdaggá és sokoldalúvá szőtte ki a maga egyéniségét. Annál inkább tehetem ezt, mivel Pompilius egész életén át Kal. Szent József egyszerű és alázatos követőjének érezte és vallotta magát, mondhatatlan szeretettel csüggött emléken s a Rómában töltött esztendő alatt szomjas lélekkel járta fel mindazokat a helyeket, melyeket a szent patriarcha életével megszentelt. De tehetem azért

is, mivel ma kalazanciusi ünnepet ülünk. Ma van ugyanis szent alapítónk pártfogásának ünnepe: *Patrocinium Sancti Josephi Calasancii*.

Az ünnep neve mindjárt meghatározza jellegét is. A patrocinium elnevezés ugyanis a *pater* szóval áll összefüggésben. Ma tehát Kal. Szent Józsefben nem a népnevelés fáradhatatlan apostolát, az irgalmas szeretet páratlan héroszát, az idő felhasználásának utólérhetetlen művészt vagy a béketűrés vértanuját, hanem első sorban és mindenekelőtt az atyát, a szeretet hőst illik ünnepelnünk. És joggal. Mert Kal. Szent József valóban szerető atya volt; atyja első sorban testvéreinek, rendtársainak, másodsorban pedig a gondjaira bízott diákseregnek.

Mint testvéreinek, rendtársainak atyja az atya körültekintő gondosságát a szerető édesanya gyöngédségével és figyelmességével kötötte össze. Mindennek maga nézett utána, lehetőleg mindent maga intézett el és minden tőle telhetőt megtett, hogy rendtársai mint egy meleg családi fészekben érezzék magukat a rendházban. Igazán elmondhatjuk róla, hogy szeme, keze, lába és mindene volt szerzetestársainak. Figyelmét még a legkisebb mozzanat sem kerülte el. Egy új ház rektorának pl. lelkére köti, hogy vigyázzon, nehogy valamelyik szerzetese a nedves falak miatt betegségbe essék. «Számon kell tartanunk — írja egy másik elüljárónak, — hogy a mieinknek a lakásban kényelmük legyen, mivelhogy a mi foglalkozásunk oly igen fáradságos». Ha másként nem ment, inkább magát fosztotta meg egy és más dologtól, csakhogy másokon segítsen. Az egészen közönséges dolog volt nála, hogy a maga jobb reverendáját, köpenyét odaadta valamelyik atyának, maga pedig a legkopottabbat és legócskábbat öltötte magára.

Hát még ha beteg volt a házban! Ó, ilyenkor nem ismert megállást. Napjában többször is meglátogatta a beteget, gyöngéd szeretettel kikérdezte állapota felől, anyás figyelemmel megigazította vánkosát, takaróját, maga adta be neki az orvosságot, kiszellőztette, rendbe hozta szobáját s végül virágot állított asztalára, hogy a szegénynek legyen miben gyönyörködni. Ha meg másutt volt a beteg, akkor odautazott hozzája, hogy személyesen szolgálhasson neki. Mikor pl. kedves munkatársa, Garzia, Frascatiban megbetegszik, így ír neki: «Ami betegségét illeti, ha Tisztelendőséged nem hajlandó Rómába jönni, ahol pedig minden lehetséges orvosszer rendelkezésére állana, magam leszek kénytelen Frascatiba menni, mert nem bírom tovább, hogy ne gyámolítsam szükségében. Ha tehát Tisztelendőséged holnap reggelre nem lesz itt, vasárnap magam megyek érte, ha másként nem, hát gyalogszerrel.» Hát még a drága öreg Dragonetti Gáspárt, a legöregebb piaristát, aki 95 éves korában lépett be a rendbe és 120 éves koráig tanított, milyen mondhatatlan szeretettel fonja körül betegségében. Mikor meghallja, hogy Frascatiban megbetegedett, külön kocsit küld érte, hogy Rómába hozassa. «Nem szeretném ugyanis — mondotta —, ha bármiben is nélkülözést szenvedne. Mert én úgy tiszteltem őt, mint ilyen kiváló társat, testvért és jóbarátot tisztelni illik. Az Isten szerelméért, legyenek rajta, hogy mindenben kielégítve érezze magát.»

Testvéreinél talán csak diákjait szerette jobban a szent. Az ő pedagógiája valóban a szeretet pedagógiája volt. «Bánjék a tanulókkal jóságosan,

hogy mindnyájan lássák, hogy lélekből szereti őket és kívánja előmenetelőket ; ez szorgalomra fogja őket lelkesíteni» — írja egy magiszternek. «Vigyázzon . . . , hogy ne tegyen különbséget a tanulók közt ; tanítsa őket figyelemmel, hogy lássák, mennyire örül előrehaladásuknak» — írja egy másiknak. «Tanítson olyan buzgósággal, mint tanítana akkor, ha maga mellett látná állani az Urat, amint tanítását vagy tanításra való előkészülését szemléli» — olvassuk egy harmadikhoz intézett levelében. Még a büntetést is szeretettel kívánta mérsékelni és enyhíteni. «Azt kívánom — írja —, hogy a büntetés mindig olyan jósággal és okossággal történjék, hogy maguk a tanulók is belássák, hogy sokkal többet érdemeltek volna . . . A büntetésben tehát szükséges a jóság ; ezt kívánja nevünk is, meg a szeretet is, melyet elvül vallunk !» «Szívesen hallom — olvassuk másutt —, hogy jósággal és könyörülettel történik a büntetés, mert ha a tanuló észreveszi, hogy a tanítóban megvan az Isten iránti szeretet, nem érzi úgy a büntetést.» És így folytathatnók szinte a végtelenségig. Mert abban a közel négyezer levélben, mely Szentatyánk tollából, illetve tollbamondásából reánk maradt, alig találunk egyet is, mely nem tartalmazna szenvedélyes vallomástételt a szeretet pedagógiája mellett.

De mi szükségünk van nekünk írott dokumentumokra, mikor a tettek végeláthatatlan sora bizonyít tételünk mellett? Hiszen aki csak belepillantott Szentatyánk életébe, az tudja, hogy igazán boldognak csak az iskolában, szeretett *angyalkái* közt érezte magát. Sohasem akart több lenni egyszerű tanítónál s mikor a pápák ismételten felajánlották neki a bíborosi kalapot, ő kétségbeesetten küzdött a magas kitüntetés ellen, mert nem akart és nem tudott elszakadni az iskolától. Még hajlott korában is, mikor pápák, bíborosok, egyházi és világi nagyok barátságával dícselkedhetett s mikor már egy messze terjedt rend kormányzásának ezernyi gondja, baja nehezedett vállára, hacsak tette, szívesen kivette részét az iskolai munkából. Még élete legvégén is be-benézett egyes osztályokba, hogy támogassa és nyomatékozza a magiszterek munkáját. Általában, ha gyermekekről volt szó, semmi áldozatot nem sokalt. Így pl. nem restelt élemedett korában szépírási és matematikai leckéket venni.

Igy magaslik fel előttünk a szeretet hőse, atyja a kegyes iskolák atyáinak és diákseregének. És ez a szeretet ma is él. Mert a szeretet olyan, mint a megállni, kihamvadni nem tudó lávafolyam: szüntelenül árad, éget és gyújt. Kal. Szent József teste szerint meghalt, de szelleme él; él egyfelől a mi szívünkben, idegeinkben, lelkesülésünkben, másfelől az ő áldott atyai pártfogásában. Bizonyosság erre a mai ünnep, mely éppen az ő pártfogása leesésének van szánva.

De a szeretet viszontszeretetet kíván. És vajjon, mivel róhatjuk le legméltóbban a viszontszeretet köteles adóját? Nemde azzal, hogy Szentatyánk szelleméből minél többet iparkodunk átmenteni a magunk életébe? Tehát azzal, hogy mi, tanárok, minél szorosabban csatlakozunk nyomába s minél teljesebb mértékben engedjük magunkra hatni szeretettől izzó és szeretetet sugárzó egyéniségét, hogy életberendezésünkkel és tetteinkkel iparkodunk minél hűségesebben utánamásolni az ő áldozatkész és Istenbe

temetkezett életét. Mert nem kétséges, hogy a kegyes atyák nevét csak akkor érdemeljük meg, ha mindenben méltó fiai igyekszünk lenni az alázatos és tűrő szeretet hősének s főleg, ha az ő páratlan odaadásával és anyás gyengédségével dolgozunk a diáklelkek megszentelésén s ismeretekkel és erényekkel való gazdagításán. Diákjaink pedig, mostaniak és régiek, azzal hódolhatnak legméltóbban Szentatyánknak, ha nemcsak nevökben és emlékeikben, hanem lelkökben is megőrzik a piarista iskola szellemét : az istenfélelem, emberszeretet és pietás szellemét ; ha tehát piarista diák mivoltukat nemcsak több tudásukkal, jobb neveltségökkal, hanem keresztényebb és erkölcsösebb jellemökkel is iparkodnak megmutatni. Így tanárok és diákok a legteljesebb harmoniába olvadnak össze a közös kalazanciusi eszmények szolgálatában és valósításában. Ehhez a harmonikus együttműködéshez kérjük ma jóságos égi pártfogónk hathatós segítségét.

Február 10-én hódolattal emlékeztünk XI. Pius pápánkról koronázásának évfordulója alkalmából.

6. Kegyelet és megemlékezések. A kegyeletes lelkület szítására különösen ezek az alkalmak szolgáltak :

Október 4-én, Sebes Ferenc rendfőnök úr névünnepén szentmisét hallgatott az ifjúság.

Október 20-án megemlékeztünk a finn-ugor testvériségről.

Október 24-én osztályonként külön is megemlékeztünk Az ember tragédiája halhatatlan költőjéről halála 70-ik fordulóján. Később, februárban, ünnepélyt is rendeztünk emlékére.

November 2-án, az ünnepélyes gyászmise után, megkoszorúztuk hős diákjaink emlékművét s előtte tisztelgő elvonulást rendeztünk. Ugyanezen a napon felkerestük iskolánk elhunyt tanárainak és nagy tanítványunknak, Vörösmarty Mihálynak, a sírját. Virággal, imádsággal áldoztunk emléküknél.

November 3-án az elhunyt tanárok lelkiüdvéért tartott rekviemen vettünk részt.

December 11-én a limanovai hősökre emlékeztünk.

Március 2-án a kegyestanítórend jótévőjéért : I. Ferenc királyunkért mondott rekviemen vett részt az ifjúság.

Május első hetében a tanítási órákon is, a kápolnában hangsúlyozottan szóltunk az édesanya iránt való szeretetről. Ebben a hónapban szóltunk a természetvédelemről is.

Május 26-án megindult lélekkel ültük meg a hősök napját.

Itt említjük meg, hogy tanulóink a Délmagyarországból kiülőzött véreink segélyezésére december 11-én 112.61 pengőt gyűjtöttek. A belügy-minisztérium illetékes osztályának adtuk át.

7. Hazafias nevelés, ünnepélyek. A nemzeti érzés és gondolkodás kialakítására, mindarra, amit nemzeti szellemű nevelésen értünk, elsősorban a nemzeti tárgyakat : a magyar nyelvet és irodalmat, a magyar történelmet, hazánk földrajzát használtuk fel, de a többi tárgy körében felmerült és felhasználható alkalmat sem mulasztottuk el. Rajta voltunk, hogy a tanítványaink megismerjék a hazán kívül élő magyarság életét. Módot nyújtottunk nekik arra, hogy mindazt, amit a külföldi magyarokról folyóiratokban, ifjúsági

lapokban olvastak, az osztályfőnöki megbeszéléseken az osztályban is elmondhassák. Figyelemmel kísértettük velük a magyar értékeknek (művészet, tudomány, irodalom, zene) a külföldön való elismerését. A modern nyelvek és a világtörténelem tanításában összehasonlításokat tettünk hazai és külföldi intézmények között. A hősök tiszteletét cselekvővé tettük azzal, hogy gyűjtettünk rájuk vonatkozó adatokat.

A nemzeti szellem ápolására szolgáltak ezek a megemlékezések és ünnepélyek :

Október 6-án ünnepélyes gyászmisét mondtunk nemzeti vértanuinkért. A megemlékező beszédet Balanyi György dr. mondta.

November 16-án a kormányzó úr Ófőméltósága Budapestre történt bevonulásának 15 éves fordulója alkalmából és december 6-án névünnepén, szentmisén vettünk részt.

Március 15-én hazafias ünnepélyt rendeztünk ezzel a műsorral :

1. Suppé : Költő és paraszt. Előadja : a gimnáziumi zenekar.
2. Petőfi : Rákóczi. Szavalja : Hám Jenő I. A. o. t.
3. Szent-Gály : Három kuruc dal. Előadja a gimnáziumi énekkar.
4. Ünnepi beszédet mond : dr. Bátor József gimnáziumi tanár.
5. Rinesch : A csárdában. Előadja a gimnáziumi zenekar.
6. Üldözött nép könyörgése (43. zsoltár) Szavalja : Furtkovics Zoltán VIII. o. t.

7. Ábrányi—Szögedi : Népek őse. Előadja a gimnáziumi énekkar.

8. Magyar induló. Előadja a gimnáziumi zenekar.

Április 8-án kegyelettel hódoltunk II. Rákóczi Ferenc, a dicsőséges fejedelem emlékének. Lelkiüdvéért ünnepélyes gyászmisét mondtunk, utána pedig a következő műsorral ünnepélyt rendeztünk :

1. Kéler : Rákóczi-nyitány. Előadja a gimnázium zenekara.
2. Endrődi : Imja II. Rákóczi Ferenc sírjánál. Szavalja : Szabó Ede

II. A. o. t.

3. Szent—Gály : Kuruc énekek. Előadja a gimnázium énekkara.

4. Beszédet mond : dr. Balanyi György piarista egyetemi m. tanár.

5. Thaly K. : A bujdosó Rákóczi. Szavalja : Wein Dénes VII. B. o. t.

6. a) Beleznay : Isten, Te légy hazánk őre.

b) Huber : A nemzeti zászló. Előadja a gimnázium énekkara.

7. Fucik : Induló. Előadja a gimnázium zenekara.

Június 2-án rendeztük szokásos záróünnepélyünket ezzel a műsorral :

1. Suppé : Vidám diákok. Előadja a gimnáziumi zenekar.

2. Vörösmarty : Jóslat. Szavalja : Horváth Tivadar V. B. o. t.

3. Magyar dalok. Énekli a gimnáziumi énekkar.

4. Az abituriensek nevében beszédet mond : Straub Gyula.

5. Mester—Borsay : Hazádnak rendületlenül. Hangszerelte Nagy Ernő abiturien, zenekari kísérettel énekli a gimnáziumi énekkar.

6. A Diákszövetség nevében beszédet mond : dr. Magyary Zoltán egyetemi nyilv. rendes tanár.

7. Popper : Mazurka. Cellon előadja : Wein Gábor abiturien, zongorán kíséri : Nagy Ernő abiturien.

8. Beszédet mond és az ifjúsági körök nyerteseinek a jutalmat kiosztja az igazgató.

9. Brahms : Magyar táncok V., VI. Előadja a gimnáziumi zenekar.

8. **Oktatás.** Az oktatás munkáját a módszeres utasítások szellemében végeztük a tantervi rendelkezések szerint. Ezek a rendelkezések az utóbbi években gyakori változásokat idéztek elő, amelyek az iskolai oktató munkát hátrányosan befolyásolták. Hisszük, hogy az új, 1934. évi XI. törvénycikk a hozzá készülő tantervvel és utasításokkal most már hosszabb időre visszahagyja a középiskolának a régebben több évtizeden át élvezett, az utóbbi években annyira óhajtott nyugalmat, és termékeny, friss munkának lesz a megindítója és serkentője. A hivatalos rendelkezéseken kívül ehhez az is kell, hogy a társadalom ismerje, és értse meg a középiskolai törvény célkitűzését. Ne engedjen erőre kapni olyan, a gyakorlatiasság és az életnevelés jelszavával kalózkodó, tudatlan és sokszor tudattalanul materialista irányzatokat, amelyek a nevelő, magasabb műveltséget nyújtó és a főiskolai tanulmányokra előkészítő középiskolát ügyességek szinterévé és az iskolán kívül is könnyen elsajátítható egyveleges ismeretek mutatványos csarnokává akarják tenni. Az oktatással lelkeséget fejlesztünk és nem egyszerűen ismereteket közlünk. A lelkeség alapjait, amelyekre majdan a tanuló szellemi élete épül, mélyre kell lerakni. Éveken át tartó, alapos, megfeszített, kemény munkát kell végeznie a tanulónak, hogy eredményt tudjon elérni. Ebben a munkában akárhányat megtéveszt az a felületes társadalmi felfogás, amely szinte önkivületben tapsol aránylag rövid készülés után, világgá híresztelt, ügyességi versenyeken szerencsével megszerzett diadaloknak. És mintha a szellemi proletariátus növekedésével egyre erősödnek az a mindenképpen elítélendő nézet, amely a középiskolától csak bizonyítványt, mégpedig jó bizonyítványt vár. A középiskola a társadalom életében szűrőszereket. A törvény is előírja a szelektálást, amit mi erkölcsi szempontok szerint minden időben elvégeztünk.

Az idei oktatói munkánk eredményét számokban ezek az adatok jelzik : A felvett 742 nyilvános tanuló közül az év végén bizonyítványt kapott 719 (96.88%). Ezek közül jeles rendű : 110 (15.29%), jórendű : 263 (36.50%), elégséges rendű : 294 (40.87%), egy tárgyból elégtelen : 34 (4.72%), több tárgyból : 19 (2.54%).

9. **Fizikai gyakorlatok.** A munkáltató oktatás elvét lehetőség és adottságok-szabta határokon belül minden tárgy tanításában érvényesítettük, de a délutánonként rendezett fizikai gyakorlatok körében volt erre leginkább alkalom. Ezeket a fizikai gyakorlatokat ez évben Ferenczi Zoltán dr. és Agárdy Gyula tanárok vezették. A résztvevőket (a VII. A., VII. B., VIII. A., VIII. B. osztályos tanulók közül 10—10-et) az önként jelentkezők közül előmenetelük és gyakorlati irányú hajlandóságuk figyelembevételével válogatták ki. A tanulók díjat nem fizettek. A gyakorlatok tárgya általában azonos volt az előző éviéivel.

10. **Tanulmányi versenyek.** a) Pintér Jenő dr. főigazgató úr ebben az évben rendezte a 13. országos középiskolai tanulmányi versenyt május 27-én. Tanítványaink közül Hernády Dénes a latinból első helyen aratott

győzelmet (6 egység), Bakay Lajos a földrajzból a második helyen (5 egység) és Antók József a fizikából harmadik helyen (4 egység), Furtkovits Zoltán a rajzból az első helyen nyert dicséretet (3 egység) és Kemény Ferenc magyarból a harmadik helyen (1 egység). Így iskolánk ez alkalommal 19 egységet szerzett derék tanítványaink buzgó igyekezetével. Az eddigi országos versenyek összesített eredményeképpen 136 egységgel az első helyen vagyunk.

b) A Képzőművészeti Társulat 1934. évi diákpályázatán a vallás- és közoktatásügyi miniszter úr nagydíját Géber Antal VII. A. o. tanulóknak nyerte meg. Jutalmat kaptak még: Fényesi Károly VIII. A. és Szálka György VII. B. osztályos tanulóink.

11. Tanulmányi kirándulások. Az év folyamán rendezett ifjúsági kirándulások az ismeretbővítést és az üdülést szolgálták.

Az I. A. o. t.-i május 22-én Vézner Károly osztályfőnök, Magyar István, Oláh Imre és Tiborc Lajos gyak. tanárjelöltek vezetésével kirándultak a Kamaraerdőbe.

Az I. B. o. t.-i május 23-án Balogh Ferenc osztályfőnök, valamint Barta István tanár, továbbá Sörlei Zsigmond és Szemes Ferenc gyak. tanárjelöltek kalauzolása mellett Visegrád romjait tekintették meg.

A II. B. o. t.-i Jochs József osztályfőnök, Teller József dr. tanár és Horváth István gyak. tanárjelölt kíséretében megnézték szeptember 21-én az állatkertet, május 20-án pedig autóbusz-kirándulást rendeztek a mátyásföldi repülőtérré, onnan Gödöllőre, illetve Máriabesnyőre.

A III. B. o. t.-it Teller József dr. osztályfőnök, Bojt Lajos gyak. tanárjelölt április 27-én a Hűvösvölgybe vezette; május 16-án pedig Balogh Ferenc tanárral együtt Vác városát és Drégely várát tekintették meg.

A IV. A. o. t.-i Kiss József osztályfőnök vezetésével szünet előtti délutánokon több csoportkiránduláson vettek részt. Így szeptember 15-én a Nagyréten voltak, október 3-án a Nemzeti Munkahéttel kapcsolatban rendezett Mezőgazdasági Kiállítást tekintették meg, október 5-én a Látóhegyre, november 3-án pedig Makkos Máriára rándultak ki, január 13-án a Látóhegyre s a Vadaskertbe mentek, március 23-án és május 11-én pedig a Nagyréten rendeztek játékdélutánt. E kirándulásokon több alkalommal résztvettek Horváth József és Klimes Péter dr. gyak. tanárjelöltek.

A IV. A. és B. o. Kanschky Márton dr. és Kiss József osztályfőnökök, továbbá Dallos István, Horváth István, Oláh Imre, Szemes Ferenc gyak. tanárjelöltek kíséretében, április 4-én megtekintette az óbudai porcellángyárat, ahol Hüttl Tivadar úr, a gyár tulajdonosa mutatta meg a gyári üzem menetét. Május 15-én a Pallas irodalmi és nyomdai rt. üzemének munkáját szemlélték meg. Itt Baranyai Lajos dr. igazgató úr fogadta a vezetőket, míg a nyomdai üzemet Kelndorfer Ödön úr ismertette.

A IV. B. o. Kanschky Márton dr. vezetésével május 3-án a Nemzeti Múzeum ásvány- és állattárát látogatta meg Koch Sándor dr. múzeumőr kalauzolása mellett. Május 18-án az osztályfőnök, Dallos István, Oláh Imre és Szemes Ferenc gyak. tanárjelöltek kíséretében a Kamaraerdőre rendezett kirándulást a madarak és fák napjának emlékeztetére.

Az V. A. és B. o. növendékei Kozáky István dr. osztályfőnök és Para

Imre dr. tanárok vezetésével május 15-én autóbusz-kiránduláson vettek részt Gyöngyös, Kékes, Parád és Eger útvonalon.

A VI. A. o. Barta István osztályfőnök és Fekete Antal gyak. tanárjelölt kíséretében május 4-én az aquincumi romokat tanulmányozta; május 18-án pedig Fekete Antal és Sörlei Zsigmond gyak. tanárjelöltekkel együtt Drégely és Diósjenő környékére rendeztek kirándulást.

A VI. B. o. t.-i Pogor Ödön dr. osztályfőnök, továbbá Tiborc Lajos dr., Dallos István és Iván János gyak. tanárjelöltek társaságában kirándultak Esztergomba. Itt megnézték a Bazilikát, a kincstárat, a kriptát és a Keresztény Múzeumot.

A VII. A. o. t.-i Ferenczi Zoltán dr., Kanschky Márton dr. tanárok, valamint Klimes Péter dr. és Szemes Ferenc gyak. tanárjelöltek március 7-én a Weiss Manfred-gyár hatalmas telepének több részletét tanulmányozták.

A VII. B. o. növendékei Ferenczi Zoltán dr. és Kanschky Márton dr. tanárok kíséretében március 20-án a Ganz-gyár technikai berendezését szemlélték meg.

A VIII. A. és B. o. t.-i Kisparti János dr. igazgató, Agárdy Gyula osztályfőnök, továbbá Dragos Károly és Ferenczi Zoltán tanárok vezetése alatt a bányai elektromos erőműveket tanulmányozták Verebély László műegyetemi tanár úr irányításával, aki nagyértékű előadást tartott tanítványainknak.

E helyen is hálás köszönetet mondunk a megtekintett üzemek, intézmények vezetőségének a minden alkalommal tapasztalt szíves fogadásért.

12. Hivatalos látogatások. Pintér Jenő dr. főigazgató úr megbízásából február 28-án és március 4-én Sallay Géza dr. középiskolai igazgató úr végzett főigazgatói látogatást előkészítő adatgyűjtést.

Krywald Ottó pápai prelátnak úr a vallásitanítás érseki főbiztosa többször ellátogatott a vallástani órákra és elnökölt a VIII. o. hittani összefoglalásokon.

Egyes tárgyak szakfelügyelői többször megfordultak a tanítási órákon.

13. A szülői házzal való kapcsolat. Az iskolai nevelői munka csak akkor lehet eredményes, ha azt támogatja, sok tekintetben kiegészíti a szülői ház ugyanolyan eszményiségtől irányított, megértő közreműködése. Ennek a biztosítására és hatásossá tételére használtuk fel elsősorban a fogadóórákat. Örömmel jegyezzük fel, hogy ezek a fogadóórák az egész év folyamán látogatottak voltak, s különösen az osztályfőnökök és hittanárok fogadóóráin termékeny pedagógiai megbeszélések folytak s ezzel igazi rendeltetésüket szolgálták. Félreérti a fogadóórák célját az a szülő, aki csak gyermeke feleletei, félévi, illetőleg évvégi bizonyítványa után érdeklődik; aki csak az ellenőrző és osztályozó értekezletek idején keresi fel fia tanárait a fogadóórákon, amikor egy tanárnak egy óra alatt 80—100 szülővel kellene beszélni, ami lehetetlenség. Épen a pedagógiai szempontok figyelembevételével úgy osztottuk be a fogadóórákat, hogy olyan tanár, aki sok osztályban tanít, minden második héten más-más osztály tanulóinak szüleit fogadja, hogy érdemleges megbeszélést folytathasson.

A közös nevelői munka elmélyítésére, a szülői ház nevelői tudatosságá-

nak fokozására adtuk ki A családi nevelés útjain című kötetünket. Úgy gondoltuk, hogy a szülői értekezleteken felolvasott, vagy elmondott előadásoknál hatékonyabb lesz az, ha könyvbe foglalva közöljük tapasztalatok és a tudományos irodalom felhasználásával megérlelt, a családi nevelésre vonatkozó gondolatainkat. Pedagógiai irodalmunkban, ennek éppen a középiskolai tanuló nevelésére vonatkozó részében, sok az elmélet, az általánosság. A nevelői gyakorlatot pedig a konkrét esetek megállapítása, megvilágítása tökéletesítheti. Erre törekedtünk ebben a 222 lapra terjedő kötetben. Első fejezetét: Katolikus család és katolikus nevelés, Sebes Ferenc dr. rendfőnök úr írta. Kitüntetett közreműködésért, meg azért is, hogy iskolánknak ezt a vállalkozását nagy szeretettel és jóindulattal karolta fel, e helyen is hálás köszönetet mondunk. A többi fejezet: Vallásos nevelés a családban, A barátság a tanuló életében Ohmacht Nándortól; A nemzeti közéletre való nevelés a családban Balanyi Györgytől; A gyermek esztétikai nevelése Kozáky Istvántól; A serdülő gyermek Éder Szász Lászlótól; A tekintélytiszteletről Vézner Károlytól; Diákélet és olvasmányok Batori Józseftől; A pályaválasztásról Kisparti Jánostól; A középiskolás fiú testi fejlődéséről Perémy Gábortól; A középiskolai tanuló napirendje Kiss Józseftől. Az orvosi fejezet megírásával munkatársunk ebben a kötetben Perémy Gábor belklinikai tanársegéd úr, volt jeles tanítványunk. Értékes közreműködésért e helyen is hálásan mondunk köszönetet.

14. Egészségi állapot. A tanári testület egészségi állapota kielégítő volt.

Uhl Gyula dr. iskolaorvosunk mindkét félévben megvizsgálta az egész ifjúságot és megállapította, hogy testi fejlettsége jó, testi ápoltsága kifogástalan. A szemvizsgálat kapcsán sem trachomát, sem trachomára gyanus kötőhártyamegbetegedést nem talált. Fülbetegség 1—2 esetben fordult elő. A fogak jól ápoltak. A tüdő-, mellkas-, szívvizsgálatnál — a torna alól felmentettek kivételével — kóros elváltozás nem volt. Január-februárban az előző évekhez képest kevés influenzás megbetegés fordult elő, ez is enyhe lefolyású volt.

A testnevelési órákat a téli időben tornacsarnokunkban, ősszel és tavasszal kedvező időben, az udvaron tartottuk meg. Tanulóink kedvvel, de észrevehető túlzások nélkül művelték a sport különféle fajtáit, amint arról a sportköri beszámoló adatai tanúskodnak. Szeretik a játék-órákat. A szünetek előtt fél és egész napos kirándulások rendezésével a tanári testület több tagja működött közre az iskolai testnevelés céljának minél tökéletesebb megvalósításában. Ezt a testi egészség ápolásában, a testi erő fokozatos fejlesztésében, a betegségekkel szemben való ellenállóképesség fokozásában láttuk és nem a bajnokságok mindenáron való hajszolásában. Jó volna, ha a komoly testnevelés barátai a verseny fogalmának érvényesítését a középiskolai tanulók testnevelésében pedagógiai szempontok figyelembevételével minél határozottabban körvonaloznák.

A torna alól felmentett tanulók kétharmadrésze szívbeteg tanuló.

Egy jóra való gyengéd lelkű, komoly törekvő tanulóinkat: Petró Gyulát április hó 1-én ragadta el közülünk a kérlelhetetlen halál. Ebben a tanévben már nem jelenhetett meg kedves iskolatársai között, akik heteken

át meghatározott szeretettel vették körül szanatóriumi szobájában. A VIII. A. osztályba, mint magántanulót vettük fel, de vizsgálatra nem hozzánk jött, hanem a Örök Bíró elé, aki, hisszük, hogy az üdvözültek sorába fogadta az imádságos lelkű ifjút. Megsírattuk, imádságunkba, szentmiséinkbe foglaltuk nevét. Nyugodjék békében!

15. Jutalmazások. A) *Alapítványok:* A néhai kémendi br. Szalay Albert emlékére tett ösztöndíj-alapítvány kamatai fejében Berzeviczy Albert b. t. t. a Magyar Tudományos Akadémia elnöke 400 P-t adományozott Takács István orvostanhallgatónak, volt tanítványunknak.

A néhai dr. hámosi Bíró Pálné, született Weiss Mária jutalom-alapítvány 168.30 P kamatát Saláta Kálmán VIII. B. o. t. kapta.

A Bartos József nevére tett gr. Károlyi Imre-alapítvány 79.21 P kamatát Torontáli László VIII. A. o. t. kapta.

A Szölgvény János nevére tett Éber Antal-alapítvány 251.29 P kamatát Straub Gyula VIII. B. o. t. kapta.

A néhai Zerkowitz Oszkár emlékére tett alapítvány 73.83 P kamatát Urbán László VIII. A. o. t. kapta.

A Lóky Béla-alapítvány 32.18 P kamatát Mijó János VII. A. o. t. kapta.

A Dragos Károly-alapítvány 32.20 P kamatát Antók József VIII. A. o. t. kapta.

A Zimmermann György-alapítvány 150 P-re kiegészített kamatát Hoffmann Pál VII. B. o. t. kapta.

A szántói Körösy Pál László jutalomalapítvány 20 koronás aranyát Friedrich Alajos III. A. o. t. kapta.

A közszolgálati alkalmazottak gyermekeinek tanulmányi segélyében (100—100 P) részesültek: Selig Kornél VIII. B. o. t. és Torontáli László VIII. A. o. t.

B) *Jutalmak:* A Budapesti Piarista Diákszövetség könyvjutalmát Reinhardt Ottó és Straub Gyula abiturientiensek kapták, akik nyolc éven át voltak példás viseletű és jeles előmenetelű tanulóink.

Példás yiseletükért és jeles előmenetelükért egy-egy darab 10 koronás aranyat kaptak: Bálint Nagy Zoltán V. A., Kormoss István V. B., Fenicz György VI. A., Józsa Mihály VI. B., Bukovszky Gábor VII. A., Imrédy Tamás VII. B. o. tanulók.

A latin nyelv tanulásában elért kitűnő eredmény jutalmául egy-egy darab 10 koronás aranyat kaptak: Hernády Dénes VIII. B. és Kemény Ferenc VIII. A. o. tanulók. Ugyanilyen jutalomban részesültek: Furtkovics Zoltán a szavalásban és Bulányi György a gyorsírásban tanúsított sikeres és buzgó munkásságukért.

Mint kiválóan érdemes tanulók könyvjutalomban részesültek: Entz Béla V. A., Horváth Tivadar V. B., Kovásznay Bogdány Ottó VI. A., Pap Péter VI. B., Zimburg Iván VII. A., Vincze András VII. B., Janits Iván VIII. A., Bakay Lajos VIII. B. o. tanulók.

Pénzjutalomban részesültek a következő derék tanulóink: 50 P-t kapott Nazár István VII. B. o. t. 20--20 P-t kaptak: Bachmann Róbert

V. A., Kemenes Ferenc V. B., Szabó Lajos VI., Szantál Sándor VI. B. o. tanulók; 10—10 P-t kaptak: Paulay Lajos I. A., Schinszky Kálmán I. B., Kovács László II. A., Vénusz Tibor II. B., Balla Béla III. A., Mészáros László III. B., Füleki Géza IV. A., Kőrösy László IV. B. o. tanulók.

Az arany-jutalmakat gróf Festetics Sándor és Woriczka József urak régebbi adományából adtuk.

A pénzbeli jutalmazásokhoz hozzájárultak: Balázs Endre ny. tanítóképezdei igazgató úr 160 P, Elek István földbirtokos úr 50 P, a Budapesti Piarista Diákszövetség 8 köt. könyvvel. Fogadják az iskola hálás köszönését!

III. HATÓSÁGOK.

Gimnáziumunk fenntartója: a Magyar Kegyestanítórend. A rend főnöke: **Sebes Ferenc dr.**, az országgyűlés felsőházának tagja.

Iskolánk a Vallás- és Közoktatásügyi m. kir. Miniszter Úr vezetése alatt áll. Vallás- és Közoktatásügyi m. kir. Miniszter: **Hóman Bálint dr.** Államtitkár: **Szily Kálmán dr.** A miniszterium középiskolai ügyosztályának főnöke: **Vajdinger Gyula dr.**, miniszteri tanácsos.

A budapesti tankerület királyi főigazgatója: **Pintér Jenő dr.**, egyetemi nyilvános rendes tanár, a Magyar Tudományos Akadémia, Szent István Akadémia, Kisfaludy-Társaság és Petőfi-Társaság tagja.

IV. A TANÁRI TESTÜLET MŰKÖDÉSI KÖRE.

a) Igazgató:

Kispartí János dr., kegyestanítórendi áldozópap, c. tanker. kir. főigazgató. Szaktárgyai: a magyar és a latin nyelv s irodalom és a filozófia. Tanította a filozófiát a VIII. B. oszt.-ban, heti 2 órában. Tanári éveinek száma: 26, ennél az intézetnél 18.

b) A tanári testület nyugalmazott tagjai:

Hámos Nándor, világi rendes testnevelési tanár. Szolgálati éveinek száma: 35.

Holló Károly világi rendes tanár. Szolgálati éveinek száma: 35.

c) Iskolaorvos:

Uhl Gyula dr.

d) A rendes órarend keretén kívül tanító vallástanárok:

Barabás István, tanította az unit. vallású tanulókat.

Bikár Radivoj, tanította a gör. kel. vallású tanulókat.

Danhauser László, tanította az ev. vallású tanulókat.

Havas Manó dr., tanította az izr. vallású tanulókat.

Losonezi Lajos, tanította a ref. vallású tanulókat.

Ruttkay Miklós dr., tanította a gör. kat. vallású tanulókat.

e) A rendkívüli tárgyak tanárai :

Hadnagy Tibor, okl. helyettes tanár, tanította a francia nyelvet.

Huber István, rendes tanár, tanította a rendkívüli rajzot.

Kiss József, rendes tanár, tanította a gyorsírást.

Pogor Ödön dr., rendes tanár, tanította a műéneket és zenét.

Stefánszky Szilárd, rendes testnevelési tanár, tanította a vívást.

Tajthy Kálmán dr., helyettes testnevelési tanár, tanította a vívást.

f) Altisztek :

Németh Imre és Rab Pál.

A tanári testület rendes tagjai:

Sorszám	A tanár neve	Rendi vagy világi	Képesítése	Alkalmazásának minősége	Szolgálati éve		Mely tárgyakat, mely osztályokban és heti hány órában tanított	Heti óraszám	Jegyzet
					összesen	amely az intézményben			
1	Agárdi László	Rendi	Magyar Latin	Rendes tanár	29	1	Magyar II. A. 4, IV. B. 3 Latin II. A. 6 Természetrájk II. A. 2 Vallástán II. B. 2	17	A II. A. oszt. főnöke.
2	Agárdy Gyula	Rendi	Természettan Mennyiségtan	Rendes tanár	17	4	Természettan VIII. A. 4, VIII. B. 4 Mennyiségtan V. A. 3, VIII. A. 2, VIII. B. 2 Ének II. A. 1	16	A VIII. A. oszt. főnöke, a fizikai gyakorlatok vezetője.
3	Balanyi György dr.	Rendi	Történelem Földrajz	Rendes tanár	25	19	Történelem V. B. 3, VI. B. 3, VII. B. 3, VIII. A. 3 Vallástán VII. B. 2	14	A VII. B. oszt. főnöke, a tanári könyvtár őr. hűszónok.
4	Balogh Ferenc	Rendi	Természettan Mennyiségtan	Rendes tanár	3	1	Természettan III. A. 2, III. B. 2 Mennyiségtan I. A. 6, I. B. 6 Ének I. B. 1 Oszl. főnöki óra I. B. 1	18	Az I. B. oszt. főnöke, a Segítő Egyesület vezetője, hűszónok.
5	Barta István	Rendi	Magyar Latin	Rendes tanár	6	1	Magyar I. B. 5, VI. A. 3 Latin I. B. 5, VI. A. 5	18	A VI. A. oszt. főnöke, az ifjúsági könyvtár őr. cserkészvezető, hűszónok.
6	Bartha György dr.	Rendi	Magyar Latin	Rendes tanár	36	22	Magyar V. B. 3 Latin V. A. 5, V. B. 5	13	Az V. B. oszt. főnöke.
7	Bátori József dr.	Rendi	Magyar Latin	Rendes tanár	12	12	Magyar VII. A. 3, VII. B. 3 Latin VIII. A. 5 Történelem III. A. 3, IV. A. 2	16	Cserkészparancsnok, hűszónok.
8	Dragos Károly	Rendi	Latin Görög	Rendes tanár	23	16	Magyar II. B. 4 Latin II. B. 6, VIII. B. 5 Történelem IV. B. 2	17	A VIII. B. oszt. főnöke, a Segítő Egyesület vezetője.
9	Éder-Szászy László dr.	Rendi	Hittudomány	Rendes hittanár	13	10	Vallástán I - VIII. A. 2- 2	16	A vallásos egyesületek vezetője, hűszónok.
10	Ferenzi Zoltán dr.	Rendi	Természettan Mennyiségtan	Rendes tanár	15	9	Természettan VII. A. 4, VII. B. 4 Mennyiségtan IV. B. 3, VII. A. 3, VII. B. 3	17	A VII. A. oszt. főnöke, a fiz. gyak. vezetője, a természett. szerktár őr. hűszónok, cserkészvezető.
11	Friedrich Endre dr.	Rendi	Latin Görög	Rendes tanár	36	27	Görög VIII. A. 5, VIII. B. 5	10	---
12	Hadnagy Tibor	Világi	Magyar Francia	Helyettes tanár	3	3	Francia V. A., B. 5, VI. A., B. 6, VII. A., B. 5 Ének I. A. 1, H. B. 1	18	---
13	Hatvani Ede	Rendi	Természettan Mennyiségtan	Rendes tanár	35	26	Mennyiségtan III. A. 4, III. B. 4, V. B. 3 Földrajz III. A. 2, III. B. 2	15	---
14	Huber István	Világi	Rajz	Rendes tanár	16	16	Rajz I-IV. A., B. 2-2 Rendkív. rajz V-VIII. A., B. 2	18	A rajzszerktár őr.
15	Jochs József	Rendi	Természettan Mennyiségtan	Rendes tanár	10	2	Mennyiségtan II. A. 4, II. B. 4, IV. A. 3, VI. A. 3, VI. B. 3	17	A II. B. oszt. főnöke, hűszónok, cserkészvezető

16	Kanszky Márton dr. ...	Rendi	Termrajz Földrajz	Rendes tanár	20	4	Természetrajz IV. A. 4, IV. B. 4 Földrajz I. B. 3, II. B. 3, IV. A. 1, IV. B. 1 Egészségtan VII. A., B. 2	18	A IV. B. oszt. főnöke, a földrajzi szertár óre.
17	Kiss József ...	Rendi	Magyar Latin	Rendes tanár	11	10	Magyar IV. A. 3 Latin IV. A. 5 Gyorsírás IV. A. 2, IV. B. 2, V. A. 2, V. B. 2	16	A IV. A. oszt. főnöke, értekezleti jegyző, a Maywald József gyorsírókör vezetője.
18	Kozáky István dr. ...	Rendi	Magyar Német	Rendes tanár	10	6	Magyar V. A. 3 Német IV. B. 4, V. A. 3, V. B. 3, VIII. A. 2 VIII. B. 2	17	Az V. A. oszt. főnöke.
19	Kövesi Lajos ...	Rendi	Magyar Latin	Rendes tanár	35	15	Latin IV. B. 5, VII. A. 5 Természetrajz I. A. 2 Vallástan IV. B. 2	14	--
20	Menczer József ...	Rendi	Magyar Latin	Rendes tanár	11	5	Magyar III. A. 4, VIII. B. 3 Latin III. A. 6 Természetrajz I. B. 2 Vallástan III. B. 2	17	A III. A. oszt. főnöke, a Vörösmartyi Önképző- kör vezetője, hitszónok.
21	Miskolczy István dr. ...	Rendi	Latin Történelem	Rendes tanár	32	28	Történelem V. A. 3, VI. A. 3, VII. A. 3, VIII. B. 3	12	A történelmi gyűjtemény óre.
22	Ohmacht Nándor ...	Rendi	Hittudomány	Rendes hittanár	20	5	Vallástan I. B. 2, V. B. 2, VI. B. 2, VIII. B. 2	8	Hitszónok.
23	Para Imre dr. ...	Rendi	Termrajz Földrajz	Rendes tanár	29	11	Természetrajz V. A. 2, V. B. 2, VI. A. 3, VI. B. 3 Földrajz I. A. 3, II. A. 3, VII. A. 1, VII. B. 1	18	A természetrajzi szertár óre.
24	Perényi József dr. ...	Rendi	Magyar Német	Rendes tanár	41	14	Német II. A. 3, II. B. 3	6	--
25	Pesovár Ambrus ...	Rendi	Magyar Német	Rendes tanár	27	10	Magyar III. B. 4 Német VI. A. 3, VI. B. 3, VII. A. 2, VII. B. 2	14	Igazgatóhelyettes, tan- díjkezelő.
26	Pogor Ödön dr. ...	Rendi	Magyar Latin	Rendes tanár	25	7	Magyar VI. B. 3, VIII. A. 3 Latin VI. B. 5 Történelem III. B. 3 Filozófia VIII. A. 2	16	A VI. B. oszt. főnöke, hit- szónok, az ének- és zenekar vezetője, az ének- és zeneosztály óre.
27	Stefánuszky Szilárd ...	Világi	Testnevelés	Rendes testnev. tan.	15	15	Torna I. B. 3, II. B. 3, III- VIII. B. 2-2	18	A Sportkör vezetője, a tornaszertár óre.
28	Tajthy Kálmán dr. ...	Világi	Testnevelés	Helyettes testnev. tan.	6	6	Torna I. A. 3, II. A. 3, III- VIII. A. 2-2	18	A Sportkör vezetője.
29	Teller József dr. ...	Rendi	Latin Német	Rendes tanár	9	2	Latin III. B. 6 Német III. A. 3, III. B. 3, IV. A. 4 Természetrajz II. B. 2	18	A III. B. oszt. főnöke, hítségőnok.
30	Vézner Károly ...	Rendi	Latin Görög	Rendes tanár	21	9	Magyar I. A. 5 Latin I. A. 5 Görög V. A., B. 5 Oszt. főnöki óra 1	16	Az I. A. oszt. főnöke.
31	Wagner Lajos ...	Rendi	Latin Görög	Rendes tanár	29	9	Latin VII. B. 5 Görög VI. A., B. 6, VII. A., B. 5	16	A filológiai szertár óre.

Tantárgy

Sorszám	A tanár neve	I. A	I. B	II. A	II. B	III. A	III. B	IV. A
1	Kisparti János dr.							
2	Agárdi László			magy 4 lat 6 term 2	vall 2			
3	Agárdy Gyula			ének 1				
4	Balanyi György dr.							
5	Balogh Ferenc	mat 6	mat 6 ének 1 ofónoki 1			fiz 2	fiz 2	
6	Barta István		magy 5 lat 5					
7	Bartha György dr.							
8	Bátori József dr.					tört 3		tört 2
9	Dragos Károly				magy 4 lat 6			
10	Éder-Szászy László dr.	vall 2		vall 2		vall 2		vall 2
11	Ferenczi Zoltán dr.							
12	Friedreich Endre dr.							
13	Hadnagy Tibor	ének 1			ének 1			
14	Hatvani Ede					mat 4 földr 2	mat 4 földr 2	
15	Huber István	rajz 2	rajz 2	rajz 2	rajz 2	rajz 2	rajz 2	rajz 2
16	Jochs József			mat 4	mat 4			mat 3
17	Kanszky Márton dr.		földr 3		földr 3			termr 4 földr 1
18	Kiss József							magy 3 lat 5 gyorair 2
19	Kozáky István dr.							
20	Kövesi Lajos	termr 2						
21	Menczer József		termr 2			magy 4 lat 6	vall 2	
22	Miskolczy István dr.							
23	Ohmacht Nándor		vall 2					
24	Para Imre dr.	földr 3		földr 3				
25	Perényi József dr.			ném 3	német 3			
26	Pesovár Ambrus						magy 4	
27	Pogor Ódön dr.						tört 3	
28	Stefánszky Szilárd		torna 3		torna 3		torna 2	
29	Tajthy Kálmán dr.	torna 3		torna 3		torna 2		torna 2
30	Teller József dr.				termr 2	ném 3	lat 6 ném 3	ném 4
31	Vézner Károly	magy 5 lat. 5 ofónoki 1						
32	Wagner Lajos							

felosztás.

IV. B	V. A	V. B	VI. A	VI. B	VII. A	VII. B	VIII. A	VIII. B	Órák száma
								filoz 2	2
magy 3									17
	mat 3						mat 2 fiz 4	mat 2 fiz 4	16
		tört 3		tört 3		vall 2 tört 3	tört 3		14
									18
			magy 3 lat 5						18
	lat 5	magy 3 lat 5							13
					magy 3	magy 3	lat 5		16
tört 2								lat 5	17
	vall 2		vall 2		vall 2		vall 2		16
mat 3					mat 3 fiz 4	mat 3 fiz 4			17
							görög 5	görög 5	10
		francia 5		francia 6		francia 5			18
		mat 3							15
rajz 2	r e n d k í v ü l i r a j z								18
			mat 3	mat 3					17
termr 4 földr 1					egészségtan* 2		egészségtan** 2		18
gyorsír 2	gyorsír 2	gyorsír 2							16
ném 4	magy 3 ném 3	ném 3					ném 2	ném 2	17
lat 5 vall 2					lat 5				14
								magy 3	17
	tört 3		tört 3		tört 3			tört 3	12
		vall 2		vall 2				vall 2	8
	termr 2	termr 2	termr 3	termr 3	földr 1	földr 1			18
									6
			ném 3	ném 3	ném 2	ném 2			14
				magy 3 lat 5			magy 3 filoz 2		16
torna 2		torna 2		torna 2		torna 2		torna 2	18
	torna 2		torna 2		torna 2		torna 2		18
									18
	görög 5								16
			görög 6		görög ny 5		lat 5		16

* Január 31-ig. ** Február 1-től.

V. A TANÁROK HITÉLETI, IRODALMI ÉS TÁRSADALMI MŰKÖDÉSE.

Kisparti János dr., a gimnázium és a rendi tanárképző igazgatója, a rendi gyakorló tanárjelöltek pedagógiai vezetője, c. tankerületi kir. főigazgató, a Budapesti m. kir. Középiskolai Tanárképző Intézet igazgatótanácsának, a budapesti állami Középiskolai Tanárvizsgáló Bizottságnak tagja, az Országos Közoktatási Tanács előadó tanácsosa, a Katolikus Középiskolai Tanáregyesület elnöke, a Magyar Középiskolai Tanárok Nemzeti Szövetségének, a Váci Piarista Diákszövetségnek tiszteleti tagja, a Magyar Paedagógiai Társaság rendes tagja, az Országos Középiskolai Tanáregyesület igazgatósági tagja, a Klasszikus Műveltség Barátai Egyesülete intézőbizottságának, a Magyar Külügyi Társaság elnöki tanácsának tagja, a Magyar Népszövetségi Egyesületek szövetségében a nevelési bizottság elnöke, a Magyar Irodalomtörténeti Társaság és a Budapesti Piarista Diákszövetség választmányának tagja. A budapesti középiskolai tanárképzőben az első félévben a latin tanítás módszertanát adta elő. A rendi tanárképzőben heti 2 órában tartotta a teoretikumokat. A családi nevelés útjain címen nagyobb pedagógiai munkát szerkesztett s ebbe írt a pályaválasztásról. A Magyar Középiskolába A középiskola és a társadalom címen írt értekezést. Előadást tartott a Budapesti Piarista Diákszövetség ifjúsági csoportjában. Több helyen mondott ünnepi beszédet. Elnökölt a budapesti VIII. ker. m. kir. állami Zrinyi Miklós reál-gimnázium A. csoportjának érettségi vizsgálatain.

Agárdi László, rendes tanár, a Magyar Irodalomtörténeti Társaság választmányának tagja. Az iskola és MórícZ Zsigmond címen értekezése jelent meg a Magyar Középiskolában. Ugyanitt és az Irodalomtörténetben néhány könyvismertetése.

Balanyi György dr., rendes tanár, rendfőnöki tanácsos, a kegyes-tanítórend történetírója, egyetemi magántanár, a Szent István Akadémia rendes tagja és osztálytitkára, a kecskeméti Katona József Társaság tiszteleti és a szegedi Dugonics Társaság rendes tagja, a Magyar Történelmi Társulat, a Katolikus Középiskolai Tanáregyesület és a Budapesti Piarista Diákszövetség választmányi tagja, az Actio Catholica kulturális szakosztályának tanácsosa. Értekezést írt A családi nevelés útjain c. pedagógiai munkába. Cikkeket és könyvismertetéseket írt az Irodalomtörténetbe, a Századokba, a Népoktatási Szemlébe, az Ifjúsági Vöröskeresztbe, a Jóbarátba és a Nagyasszonyunkba. Előadásokat tartott az Egyesült Ker. Nemzeti Liga II. ker. osztályában, a kecskeméti kat. liceumban, a tatabányai Piarista Diákszövetségben és a Budapesti Piarista Diákszövetség ifjúsági csoportjában.

Bátori József dr., rendes tanár, a cserkészcsapat parancsnoka, az öregcserkészcsapat rajparancsnoka, a Magyar Cserkészszövetség Országos Elnöki Tanácsának és Intézőbizottságának tagja, országos rover-cserkész-

vezetőtisz, a budapesti cserkészkerület társelnöke, a Budapesti Piarista Diákszövetség könyvtárbizottságának tagja. Több cikket írt a Vezetők Lapjában, a Magyar Cserkészbe, munkatársa volt a Cserkészvezetők könyve harmadik kiadása mindkét kötetének, valamint a Családi nevelés útjain c. műnek. Több előadást tartott vidéken és Budapesten a Magyar Cserkészszövetség tiszti gyűlésein.

Dragos Károly, rendes tanár, a budapesti m. kir. József Nádor Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem közgazdaságtudományi karán a lengyel nyelv előadója.

Eder-Szászy László dr., rendes hittanár, a Kat. Hittanárok és Hitoktatók Országos Egyesületének választmányi tagja, az Unio Cleri pro missionibus pápi missziós egyesület Esztergom főegyházmegyei tanácsának tanácsos tagja, jegyzője és ellenőre, az Actio Catholica hitbuzgalmi és erkölcsvédelmi szakosztályának tanácstagja, ugyanezen szakosztály konvertitákat előkészítő és továbbképző bizottságának ügyvezető titkára, a Foederatio Emericana Urbana corporatiójának lelkésze. Alkalmi beszédeket és szentbeszédeket mondott különböző helyeken, lelkigyakorlatokat és hitbuzgalmi előadásokat tartott; az iskola által kiadott A családi nevelés útjain c. kötetbe értekezést írt A serdülő gyermek címen; több fővárosi iskola hittanvizsgálatán elnökölt; számos alkalommal számos helyen gyónztatott; vezette a sátoraljaújhelyi piarista rendház ezévi lelkigyakorlatait.

Ferezei Zoltán dr., rendes tanár, előadást tartott a Magyar Középsiskolai Tanárok Nemzeti Szövetségének fizikai szakosztályában: A földmágnesség és az elektromos indukció címen.

Friedreich Endre dr., rendes tanár, rendi könyvtáros, a Szent István Akadémia és a Magyar Paedagógiai Társaság rendes tagja, a Magyar Történelmi Társulat, a Kath. Középsiskolai Tanáregyesület és a Budapesti Piarista Diákszövetség választmányi tagja. Székfoglaló előadást tartott a Szent István Akadémiában «A Thököly-kor az egykorú piarista krónikában» címen.

Huber István, rendes tanár, festőművész, emléklapos százados, a Magyar Képzőművészek Egyesületének tagja. Kiállított a Múcsarnokban. A világháborúban mint tartalékos tisz, a következő kitüntetések nyertje: a III. oszt. hadiékítményes katonai érdemkeresztet, az ezüst és bronz Signum Laudist, mindháromat a kardokkal, a Károly-csapatkeresztet és a sebesülési érmet három sávval.

Kanszky Márton dr., rendes tanár, a V. K. M. oktatófilm kirendeltségének pedagógiai szakértője, a Magyar Földrajzi Társaság választmányi tagja, a Szegedi Egyetem Barátai Egyesülete természettudományi szakosztályának választmányi tagja, a Szegedi Alföldkutató Bizottság földrajzi szakosztályának rendes tagja, az Ifjúság és Élet szerkesztőbizottságának tagja.

Kiss József, rendes tanár, a Gyorsírás- Szépirás- és Gépírástanítókat Vizsgáló Állami Bizottság tagja a gyorsírási szakon, a Magyar Gyorsírók és a Gyorsírás Barátai Budai Egyesületének társelnöke, a Magyar Gyorsírók Országos Szövetsége választmányának, pedagógiai és gyorsírókörüi szakosz-

tályának tagja, a Gyakorló Gyorsírók Társaságának választmányi tagja, a Magyar Gyorsíró Szemle felelős szerkesztője, a Magyar Gyorsíró Szemle Könyvtárának szerkesztője. A fiú- és leányközépiskolák számára tankönyvet írt az egységes magyar gyorsírás III. részéhez, a beszédíráshoz. Nemes Zoltán dr. közreműködésével Szó- és szólásmódrövidítések címmel rövidítésgyűjteményt állított össze a Magyar Gyorsíró Szemle Könyvtárának 6. számaként. Előadott a Gyakorló Gyorsírók Társaságának kecskeméti propagandagyűlésén. Tanulmányt írt A családi nevelés útjain c. műbe. Cikkeket és könyvismertetéseket írt a Magyar Gyorsíró Szemlébe és a Szegedi Gyorsíróba. A rend hittudományi és tanárképző főiskolájában tanította a gyorsírást. Több helyen több alkalommal gyóntatott.

Kozáky István dr., rendes tanár, az Orsz. Magy. Ceciliaegyesület választmányi tagja, a Magyar Kórus munkatársa, Tres Missae Hungaricae op. 14. címen három egynemű karra írt a capella-miséét jelentetett meg, kórusai megjelentek még a Magyar Kórusban, Iuventusban, munkatársa volt a Harmonia Sacra ifjúsági daloskönyvnek, előadást tartott a kecskeméti Hitoktató Körben Az egyházi zene a hitoktató munkakörében címen, tanulmányt írt A gyermek esztétikai neveléséről az intézet által kiadott A családi nevelés útjain c. kötetbe, több esetben nyilvánosan vezényelte a Kalazantinum férfikarát: az Egyetemi templomban, a rádióban, a Katolikus nagygyűlésen, a budai kapucinusok templomában, a Parthenon Horatius-ünnepségén, az Éneklő Ifjúság karácsonyi hangversenyén a Zeneakadémián. Kórusai több alkalommal előadásra kerültek.

Miskolczy István dr., rendes tanár, egyetemi c. rk. tanár, a Pázmány Péter Tudományegyetemen a középkori történelem helyettes tanára, a Szent István Akadémia rendes, a Magyar Történelmi Társulat választmányi tagja, a Budapesti Állami Középiskolai és az Országos Polgáriiskolai Tanárvizsgáló Bizottság tagja. Írt cikkeket, ismertetéseket és emlékbeszédet mondott a Szent István Akadémiában.

Ohmacht Nándor, rendes hittanár, Vallásos nevelés a családban és A barátság a tanuló életében címen értekezéseket írt A családi nevelés útjain c. kötetbe. Több helyen és több alkalommal végzett az iskolán kívül lelkipásztori munkát.

Perényi József dr., rendes tanár, a Szent István Akadémia, az Erdélyi Irodalmi Társaság rendes, a Balatoni Társaság tiszteletbeli tagja, a Magyar Irodalomtörténeti Társaság ellenőre, a Budapesti Piarista Diákszövetség választmányi tagja. Írt irodalomtörténeti cikkeket, tanulmányokat, könyvbírálatokat. Az Irodalomtörténeti Közleményekben megjelent: Szemere Miklós irodalmi hagyatéka III. és IV. közlemény; az Irodalomtörténetben: Harsányi Kálmán drámai művei.

Pogor Ödön dr., rendes tanár, a veszprémi püspöki szentszék tanácsosa, a Ward Mária Szövetség alelnöke. «Az enyéim» címen pedagógiai regénye jelent meg. Az angolkisasszonyok zugligeti templomában missiót tartott a nőknek; lelkigyakorlatot tartott a Szent István-kórházban az ápolónőknek és a külsőferencvárosi Ecsery-úti plébániatemplomban az inséges szegényeknek. A Szentév bezárása alkalmával beszédet mondott

Máriaremetén, a szervita atyák budapesti templomában március hónapban Szent Józsefről 7 beszédet mondott, ugyancsak itt mondotta a karácsonyi, húsvétvasárnapi és pünkösdi ünnepi szentbeszédet. Előadást tartott a Ward Mária Szövetségben. Cikket írt a Katholikus Tanítónők és Tanárnők Lapjába.

Vézner Károly, rendes tanár, előadást tartott a katolikus tanáregyesület budapesti körében «A tekintély elve a kat. nevelésben» címen (I. A családi nevelés útjain). Megemlékezést írt a kétezeréves Horatiusról a jelen értesítőben.

Wagner Lajos, rendes tanár, a Salvator Növérké tanítónőképzőjének igazgatója, a Kat. Középiskolai Fegyelmi Tanács tagja, a Champagnat iskola lelkipásztora, több alkalommal mondott ünnepi beszédet és minden vasárnapon és ünnepnapon egyházi beszédet.

VI. A TANÍTÁS ANYAGA.

Az oktatás munkáját a m. kir. vallás- és közoktatásügyi Miniszter Úr 1926. évi 38.804. V. sz. a. kelt rendeletével életbeléptetett Tanterv és a vonatkozó módosító rendeletek értelmében végeztük. Az V., VI. és VII. osztályos tanulók választhattak a görög nyelv és a francia nyelv között.

VII. TANKÖNYVEK.

Imakönyv a katolikus tanulók részére minden osztályban *Schütz-Sik*: Imádságos könyv.

I. osztály. *Róm. kat. nagyobb katekizmus.* — *Alszegehy-Sik*: Magyar nyelvtan. — *Bartha-Tordai*: Magyar olvasókönyv. — *Reibner*: Latin nyelvtan. — *Reibner*: Res Romanae. — *Karl-Vargha*: Földrajz. — *Cholnoky*: Földrajzi iskolai atlasz. — *Karl-Méhes*: Kis természetrajz. — *Suták-Vörös-Hatvani*: Mennyiségtan.

II. osztály. *Pokorny*: Az Ószövetség története. — *Alszegehy-Sik*: Magyar nyelvtan. — *Bartha-Tordai*: Magyar olvasókönyv. — *Reibner*: Latin nyelvtan. — *Reibner*: Res Romanae. — *Bitter*: Német nyelvkönyv. — *Karl-Vargha*: Földrajz. — *Cholnoky*: Földrajzi iskolai atlasz. — *Karl-Méhes*: Kis természetrajz. — *Suták-Vörös-Hatvani*: Mennyiségtan.

III. osztály. *Pokorny*: Az Újszövetség története. — *Alszegehy-Sik*: Rendszeres magyar nyelvtan. — *Bartha-Tordai*: Magyar olvasókönyv. — *Reibner*: Latin nyelvtan. — *Reibner*: Res Romanae. — *Bitter*: Német nyelvkönyv. — *Osztie-Sándor*: Német stílusgyakorlatok. III—V. — *Jászai-Balanyi*: Magyarország története. — *Barthos-Kurucz*: Magyar tört. atlasz. — *Karl-Vargha*: Földrajz. — *Cholnoky*: Földrajzi iskolai atlasz. — *Nagy J.*: Kis természettan — *Suták-Vörös-Hatvani*: Mennyiségtan.

IV. osztály. *Pokorny*: Róm. kat. szertartástan. — *Bartha-Tordai*: Stiliztika. — *Arany-Lehr*: Toldi. — *Reibner*: Latin nyelvtan. — *Reibner*: Res Romanae. — *Bitter*: Német nyelvkönyv. — *Osztie-Sándor*: Német

stílusgyakorlatok. III—V. — *Marczell-Szolomájer-Miskolczy*: Világtört. — *Barthos-Kurucz*: Tört. atlasz. Ókor. — *Karl-Vargha*: Földrajz. — *Cholnoky*: Földrajzi iskolai atlasz. — *Toborffy Z.*: Ásványtan és kémia. — *Suták-Hatvani-Lóky*: Mennyiségtan. — *Kiss*: Egységes gyorsírás.

V. osztály. *Schütz*: Kat. hittan. — *Bartha-Tordai*: Retorika. — *Vézner*: Lírai szemelv. — *Reibner*: Szemelv. Livius XXI—XXII. — *Wagner-Horváth*: Római régiségek. — *Maywald*: Görög nyelvtan. — *Maywald-Jirka*: Görög olv. — *Bitter-Teveli*: Német nyelvkönyv. — *Osztie-Sándor*: Német stílusgyakorlatok. III—V. — *Birkás*: Francia nyelvkönyv. — *Marczell-Szolomájer-Miskolczy*: Világtört. — *Barthos-Kurucz*: Tört. atlasz. II. — *Karl-Méhes*: Növénytan. — *Suták-Hatvani-Lóky*: Mennyiségtan. — *Kiss*: Egységes gyorsírás.

VI. osztály. *Schütz*: Kat. erkölcsan. — *Bartha-Tordai*: Poetika. — *Reibner*: Cicero válogatott besz. — *Reibner*: Szemelv. Sallustiusból. — *Kerényi*: Szemelv. Vergilius Aen. I—V. — *Wagner-Horváth*: Római régiségek. — *Maywald*: Görög nyelvtan. — *Maywald-Jirka*: Görög olv. — *Marót-Wagner*: Homeros Odysseiája. — *Bitter-Teveli*: Német nyelvk. — *Osztie-Sándor*: Német stílusgyakorlatok. VI—VIII. — *Birkás*: Francia nyelvkönyv. — *Marczell-Szolomájer-Miskolczy*: Világtört. — *Barthos-Kurucz*: Történelmi atlasz. — *Karl-Méhes*: Állattan. — *Suták-Hatvani-Lóky*: Mennyiségtan. — *Lóky*: Négyjegyű logaritmuskönyv.

VII. osztály. *Schütz*: Kat. egyháztörténet. — *Prónai-Sik-Alszeghy*: Magyar irodalomtörténet és olvasókönyv. — *Szinnyei*: A magyar nyelv. — *Reibner*: Cicero de signis. — *Reibner*: Szem. Plinius leveleiből. — *Kerényi*: Szem. Vergilius Aeneis. VI—VII. — *Wagner-Horváth*: Római régiségek. — *Maywald*: Görög nyelvtan. — *Marót-Wagner*: Homeros Iliasa. — *Gerecs-Mészáros*: Görög lírai szemelvények. — *Sophokles*. — *Bitter-Teveli*: Német irod. tört. — *Osztie-Sándor*: Német stílusgyakorlatok. VI—VIII. — *Heinrich*: Schiller: Willh. Tell. — *Marczell-Szolomájer-Miskolczy*: Világtört. — *Barthos-Kurucz*: Tört. atlasz. — *Karl*: Földrajz. — *Nagy-(Fehér-Szekeres)*: Kísérli. fizika. — *Suták-Hatvani-Lóky*: Mennyiségtan. — *Lóky*: Négyjegyű logaritmuskönyv. — *Melly-Párdányi*: Egészségtan.

VIII. osztály. *Schütz*: Keresztény kat. hitvédelem. — *Prónai-Sik-Alszeghy*: Magyar irod. tört. és olvasókönyv. — *Vézner*: Szem. Horatius műveiből. — *Reibner*: Szem. Tacitus Annaleseiből. — *Wagner-Horváth*: Római régiségek. — *Maywald*: Görög nyelvtan. — *Kerényi*: Platon és Aristoteles. — *Bitter-Teveli*: Német irod. tört. — *Osztie-Sándor*: Német stílusgyakorlatok. VI—VIII. — *Balanyi-Jászai*: Magyarország története. — *Barthos-Kurucz*: Magyar tört. atlasz. — *Nagy-(Fehér-Szekeres)*: Fizika. — *Suták-Hatvani-Lóky*: Mennyiségtan. — *Lóky*: Négyjegyű logaritmus. — *Kornis*: A pszichológia és logika elemei. — *Melly-Párdányi*: Egészségtan.

VIII. SZERTÁRAK ÉS KÖNYVTÁRAK.

1. **Klasszika-filológiai szertár.** Gyarapodás vétel útján : 34 drb falikép 176.46 P értékben. Ajándék útján : 1 drb falikép, Leisztinger Ferenc VII. A. o. t. tusrajza 10 P és 2 drb falikép, Róth András VII. B. o. t. tusrajzai 10 P értékben ; összesen 37 drb 196.46 P értékben.

2. **A történelmi szertár** vétel útján 28 drb Lehmann-féle művelődés-történeti faliképpel gyarapodott, 126 P értékben.

3. **A földrajzi szertár** ezévi gyarapodása vétel útján : 2 drb Ázsia falitérképe, 1 drb Magyarország politikai falitérképe, összesen 3 drb 110 P értékben. Ajándék útján : dr. Illyefalvi J. Lajos : A székesfőváros multja és jelene grafikus ábrázolásban.

4. **A természetrajzi szertár** a kísérletekhez szükséges vegyszereken kívül a tanév folyamán a következőket szerezte be : a nagy pávaszem, a zöld szöcske, a nagy szitakötő, a fekete csibor, a lőtűcsök, a hős cincér, a vörös hangya, a rovarok fejlődési összehasonlítása és a vízi rovarok biológiai készítményeit, összesen 200 P értékben. A szertár állományát adományai-
kal gyarapították : Ranschburg Pál úr, a Magyar Ruggyantaárúgyár R. T. igazgatója (1 drb iskolai gumi-kollekció), a Pallas Irodalmi és Nyomdai R. T. : mintasorozat a könyvnyomtató technikai eljárások szemléltetésére. Tükrössy Richárd (szalakóta), Kovács Pál IV. B. o. t. (rókakoponya) és Márkus György II. B. o. t. (a búza biológiája).

5. **A természettani szertár** gyarapodása vétel útján : 1 drb precíziós miliampermérő, 1 drb fényelem, 1 drb légritkító tányér barométerrel és búrával, 1 drb házi készítményű földinduktor, 4 drb házi készítményű forgókondenzátor állvánnyal ; összesen 8 drb 374 P értékben. Lőrinczy Sándor VIII. A. o. t. ajándéka : 1 drb Morin-féle ejtőgép 50 P értékben. Eszközjavításra és fogyasztási anyagok beszerzésére 118.58 P-t költöttünk. Az áramhálózatnak gyakorlati célra való átalakítására 110 P-t fordítottunk.

6. **A matematikai-geometriai gyűjtemény** gyarapodása vétel útján : 5 drb egyenes és háromszögű vonalzó, 1 drb táblaszögmérő, 12 drb házi készítményű mértani modell, 6 drb 2·4 m-es színes jelzőrúd trigonometriai mérésekhez ; összesen 24 drb 143 P értékben.

7. **A rajzszertár** gyarapodása vétel útján : Vedródi István : Rajztanmenet a VII. és VIII. oszt. számára, Undi Mária : Magyar hímvarró művészet ; összesen 3 kötet 28 P értékben. Ajándék útján : Harasztos Gyula : Műalkotások ismertetése, Biró Béla dr. : Műalkotások könyve I., II., III. ; összesen 4 kötet 10 P értékben.

8. **Az ének- és zeneszertár** gyarapodása : a) Énekkari kották : A Harmonia Sacra énekkönyv 40 példányban, b) Zenekari kották : Suppé : Költő és paraszt, Vidám diákok kiegészítése, Rinesch-Weber : A csárdában. c) Ének- és zenekarra : Mester-Borsay : Hazádnak rendületlenül, Nagy Ernő VIII. A. o. t. hangszerelésében ; összesen 150 P értékben.

9. **A tornaszertár** gyarapodása vétel útján : 1 drb 14 részes vívószekerény, 1 drb céllövő pisztoly ; összesen 2 drb 285 P értékben.

10. **A tanári könyvtár** gyarapodása : a) vétel útján 61 mű 80 kötetben 576.07 P értékben ; b) ajándékozás útján 58 mű 89 kötetben 429.05 P értékben ; összesen 119 mű 169 kötetben, illetve füzetben 1005.12 P értékben. A hazai és külföldi folyóiratok száma : 44. Előfizetésre 321.73 P-t fordítottunk. Könyvet ajándékoztak : A vallás- és közoktatásügyi Miniszter Úr, a Magyar Tudományos Akadémia, Budapest székesfőváros, Budapest székesfőváros statisztikai hivatala, Csorba Ferenc, Éhik Gyula, Ferenczi Zoltán, kendi Finály István, Gyomlay Gyula, Jencs Árpád, Kőmives Géza, Liber Endre, Magyary Zoltán, Neményi Imre, Pekár Dezső, Pogor Ödön, Sebes Ferenc, Váli Ferenc urak.

11. **Az ifjúsági könyvtár** gyarapodása vétel útján : 149 mű 205 kötetben 322 P értékben.

Mindazok, akik könyv- és szertárainkat adományaikkal gyarapították, fogadják az intézet hálás köszönetét.

IX. IFJÚSÁGI EGYESÜLETEK MŰKÖDÉSE.

1. **Vallásos egyesületeink.** Vezetőtanárr : Éder-Szászy László dr. Iskolánk ifjúsági missziós egyesületei az idén is a megszokott keretek között folytatták munkálkodásukat. A missziós egyesületek célja kettős : imádság és alamizna a missziók segítésére. Az imádság célja, hogy az Úr küldjön aratókat az Ő aratásába, ébresszen minél több papi és misszionáriusi hivatást s hogy a Szentlélek kegyelme tegye termékenyvé hitterjesztőink hősi munkáját és nyissa meg a pogányok lelkét az evangéliumi magvetés készséges befogadására. Az alamizsnával az Egyházat segítjük, hogy a hatterjesztéskötelezettségének megfelelni tudjon. Minden katolikus hívőnek az Egyház egyetemes érdekeit is szem előtt kell tartania. Szükkeblűség volna az itthoni nyomorra való hivatkozással elzárkózni a missziók anyagi segélyezése elől. Át kell járnia a köztudatot annak, hogy ha muló, földi érdekekért tudunk nagy terheket viselni, úgy tudjunk önként adományokat felajánlani a legfőbbes munká, az Isten országa terjesztése érdekében is. Hiszen a halhatatlan lélek minden áldozatot megér ! Minden eltörpül a mellett, ha csak egy lélekben is felcsillanni segítettük a hit kegyelmét.

Hála Istennek, az ifjúság az idén is a szokott buzgóságot fejtette ki a misszióknak imádsággal és alamizsnával való segítésében. Az állandó buzgóság ébrentartására szolgáltak a missziók ügyét érintő megbeszélések. Ezen megbeszélések tárgya az idén különösen a missziók története, a bennszülött papság szükségességének kérdése és a pápai missziós körlevelek ismeretése volt.

A múlt évben megkezdett belmissziós tevékenységet is folytatták a tagok a nyomorenyhítő akciókban való részvétellel. A fővárosban nem katolikusok és konvertiták számára tartott előadások fontosságára és jelentőségére is felhívtuk az ifjúság figyelmét és buzdítottuk, hogy az érdekeltek figyelmének felkeltésével apostolkodjanak ők is és így járuljanak hozzá az előadások eredményességéhez.

A missziók anyagi segélyezéséhez 551 P 48 fillérrel járultunk hozzá ;

az Országos Missziós Tanács cheque-lapján befizettünk 307 P 38 fillért, a Názereti Missziós Háznak küldöttünk 96 P-t, missziós folyóiratokra és kiadványokra 148 P 10 fillért áldoztunk. A gyűjtött bélyeget, staniolt, narancshéjat, levelezőlapot, érmeket, régipénzeket stb. a tanév folyamán a Néplányok útján juttattuk rendeltetési helyére.

Egyesületeink munkájában és karitatív tevékenységünkben segítségünkre voltak : dr. M. F.-né, Bauer Antalné, Bihar Aladárné, N. N. br.-né, Brandis Pálné, Háray Istvánné, Horánszky Irma, özv. Liphay Sándorné, özv. Liphay Ervinné úrnők, Szücs Miklós úr, S. O. S., IV. A. osztály stb. Fogadják hálás köszönetünket !

Egyesületünk tagjai közül buzgóságukkal különösen kitűntek : Suján Pál VIII. A., Sándor Tibor VI. A., Szemerjai-Petrán József, Tóth Tibor VI. B., gróf Pálffy László V. A. Asztalos Gyula, Destek Miklós, Róde László, Szőke Gyula V. B., Halász Zoltán IV. A., Kovács Pál IV. B., Morlin Ervin III. A., Berencz János, Párkányi Ottó, Pethő László III. B., Baross Miklós, Faludy János, Fellegi Ödön, Hunkár Dénes, Kaiser Károly, Schabhüttl Ferenc, Wahl Péter, Walder Péter II. A., Cholnoky Tamás, Hidasi Ernő II. B., Boros Béni, Bunda Rezső, báró Kornfeld Tamás, Németh Béla I. A., Fodor László, Mocskonyi Ervin és Szendrényi Tibor I. B. osztályú tanulók.

2. Vörösmarty-Önképzőkör. Zetetőtanára : Menczer József. Tagjai a négy felső osztály tanulói közül kerültek ki. A tagok száma 150 volt. Tisztviselői : Straub Gyula VIII. B. o. t. főjegyző, Furtkovits Zoltán VIII. A. o. t. pénztáros, Urbán László VIII. A. o. t. könyvtáros, Stelmár József VII. A. o. t. és Hoffmann Pál VII. B. o. t. jegyzők. Tizennégy gyűlésünkön 62 műorszám és pedig : 15 felolvasás, 1 szabadelőadás énekszámokkal, 2 vetített-képes előadás, 4 beszéd, 21 szavalt, 2 drámai előadás és 17 zeneszám hangzott el. Külön ünnepi gyűlésen emlékeztünk meg Vörösmarty Mihályról és Madách Imréről. A legsikerültebb dolgozatok és előadások a következők : Selig Kornél VIII. B. o. t. : A könyv története ; Hoffmann Pál VII. B. o. t. : Képek a magyar viselet történetéből ; Bakay Lajos VIII. B. o. t. : Amerre a sarkcsillag mutat ; Hernády Dénes VIII. B. o. t. : Vörösmarty, a vátesz ; Saláta Kálmán VIII. B. o. t. : Sárga istenek, sárga emberek ; Straub Gyula VIII. B. o. t. : Apponyi ; Nagy Ernő VIII. A. o. t. : A magyar népi zene ; Csicsery-Rónay István VIII. B. o. t. : Van-e élet a csillagokban ; részletek az Ember tragédiájából és a Sasfiókból. (Főszereplők Horváth Tivadar V. B. o. t. és Gervay Miklós V. B. o. t.). — A szavaltversenyen jutalomban részesültek Furtkovits Zoltán VIII. A. o. t., Horváth Tivadar V. B. o. t. és Gervay Miklós V. B. o. t. Zenészeink közül legtöbb számmal és sikerrel Wein Gábor VIII. A. o. t., Tóth István VIII. B. o. t. és Nagy Ernő VIII. A. o. t. szerepeltek. A kör tagjai a gyűléseken kívül egyéb alkalmakat is felhasználtak önművelésre. Az iskolai ünnepélyeken szavaltokkal szerepeltek.

Körünk ez évben 14 tárgyközből 23 pályázatot hirdetett. Beérkezett 101 pályamunka. Az eredményes pályázatok és a nyertes tanulók sora a következő :

Vallástan : a) Jézus Krisztus példabeszédei. Jutalmat érdemelnek Bukovszky Gábor VII. A. és Darvasy Mihály VIII. A. o. t. Mindketten nagy

gonddal és szeretettel dolgozták fel tárgyukat. A példabeszédek magyarázata okos és logikus. Dícséretet nyert Karácsonyi Alajos VI. A. o. t. — *b)* Mai babonák. Karácsonyi Alajos VI. A. o. t. dolgozata bőséges és változatos anyagot tartalmaz. Némely babona eredetét is kutatja. Jutalmat érdemel. Antók József VIII. A. o. t. igen sok anyagot gyűjtött, de a feldolgozásra kevés tere maradt. Különösen érdekesek színészbabonái. Jutalomra érdemes. Szálka György VII. B. o. t. humora jól érzékelteti a babona hiábavalóságát. Szintén méltó a jutalomra. Dícséretben részesülnek Kormos István V. B. Ducza Bálint V. B. és Róde László V. B. o. tanulók dolgozatai.

Magyar irodalom : *a)* Sík Sándor költészetének főbb eszméi. Dícséretben részesül Karácsonyi Alajos VI. A. o. t. dolgozata. *b)* Elbeszélés a diákéletből. Karácsonyi Alajos VI. A. o. t. novellagyűjteménye az iskolai élet színes, virágos, kedves leírása. Csupa lélek és humor ahogy látja a diák életét. Jutalmat érdemel. Beiczter László VI. B. o. t. elbeszélésének értéke a mély gondolatoknak meglepő, néha nem is diákra-szabott kifejezése. Jutalomra érdemes. Dícséretre méltó Papp Péter VI. B. és Fényesi Károly VIII. A. o. t. elbeszélése.

Latin nyelv : Vaszary Kolos milleniumi beszédének fordítása latinra. Hernády Dénes VIII. B. o. t. választékos latinsággal fordít. Nyelvismerete biztos, kifejezőkészsége fejlett. Jutalomra méltó. Dícséretben részesül Imrédy Tamás VII. B. és Balla György VII. B. o. t.

Görög nyelv : Sz. Basilius Homiliájának néhány fejezete a klasszikus írók olvasásáról, (fordítás magyarra). Jutalomban részesül Darvasy Mihály VIII. A. o. t. gondos, magyaros fordítása. Dícséretet kaptak Torontáli László VIII. A. és Imrédy Tamás VII. B. o. t.

Német nyelv : Das geknechtete Ungarn. (Német szövegű revíziós füzet szerkesztése.) A pályázat feltételeit legjobban Fényesi Károly VIII. A. o. t. és Bálint-Nagy Zoltán V. A. o. t. munkái közelítették meg. Mindketten jutalmat érdemelnek. Dícséretben részesülnek Vass Tibor VIII. B. o. t. és Reinhardt Ottó VIII. A. o. t.

Francia irodalom : *a)* L'esprit catholique de la poésie de Francis Jammes. Szálka György VII. B. o. t. jutalmazott dolgozata rendszeres kutatás eredménye. Nemcsak a francia irodalmi stílus hangját igyekszik elérni, gondol arra is, hogy elmélyedjen az író lelkivilágában is. Jutalomra méltó Fehér László VI. B. o. t. dolgozata is. Dícséretben részesült Géber Antal VII. A. o. t. — *b)* Relation de voyage. Horváth Tamás VII. A. o. t. utirajza irodalmi értékű, kerek kompozíció. Mondatszerkesztése hibátlan, a hangulat kifejezésére alkalmas. Jutalomban részesül. Kornfeld György VII. A. o. t. érdekes csevegő, Hoffmann Pál, VII. B. o. t. élesszemű megfigyelő, Balla György VII. B. o. t. pedig gondos, mindenre figyelő elbeszélő. Valamennyien méltók a jutalomra. Dícséretben részesülnek Bessenyei Sámuel VI. A., Schiller Ottó VII. B., Tóth Tibor VI. B., Cornides Boldizsár VI. B., Janikovszky Béla VI. A., Pick Jenő VI. B., Palásthy Rezső VI. A., Kovács Imre VI. A., Schreiber Béla VI. A. és Szurday Egon V. A. o. t.

Magyar történelem : A hódoltságkorabeli és a trianoni Magyarország helyzete. Darvasy Mihály VIII. A. o. t. a gazdag anyagot meglepően vál-

tozatos és termékeny szempontok szerint csoportosítja s következtetéseiben mindvégig higgadt és tárgyilagos marad. Bár előadásán lépten-nyomon átüt a hazafias fájdalom, azért sem felesleges politizálásra, sem lirizálásra nem ragadtatja magát. A gondos kiállítás és a gazdag illusztrációs anyag nagyban emeli a szép dolgozat értékét. Mint az ideai történeti tárgyú dolgozatok legjobbjai dícséretet és jutalmat érdemel. Szécsi János VI. B. o. t. szintén elismeréseméltó tárgyismeretről és ügyes kombináló képességről tanuskodik; kár, hogy a szerző kelleténél többet filozofál és politizál s kiforratlan egyéni véleménynyilvánításaival minduntalan megszakítja előadásának nyugodt menetét. Mindazáltal gazdag anyagáért és gondolkodásról tanuskodó csoportosításáért jutalmat érdemel. Kovács Pál VII. B., Földy István VI. B. és Karácsonyi Alajos VI. A. o. t. dícséretet érdemel.

Világtörténelem: *a)* Az angol—francia viszony alakulása Napoleon bukásától a világháború kitéréséig. Géber Antal VII. A. o. t. dolgozata nagyon helyesen nem annyira az események részletezésére, mint inkább a fejlődés fonalának világos feltüntetésére fordítja figyelmét. És ez teljes mértékben sikerült is neki. Olyan világos és plasztikus képét tudja nyújtani a két állam közti viszony alakulásának, hogy nagy egészében bizvást elfogadhatjuk előadását. Kisebb részletekben nincs mindig igaza, de vonalvezetése általában kifogástalan. Kár, hogy a vége felé kelleténél szűkebbre vonta elbeszélését. Jutalomra érdemes. Bulányi György VII. A. o. t. igen nagy anyagot gyűjtött össze, úgyhogy ebben a tekintetben semmi kifogást nem emelhetünk ellene. A fejlődés vázolásában s az események összefüggésének feltüntetésében azonban már távolról sem olyan biztos, mint versenytársa. Sokszor úgy érezzük, hogy a fák miatt nem látja az erdőt. Előadása és ítélkezése sem olyan kiérett, mint az előzőé. Nagy anyaggyűjtő szorgalmáért és igyekezetéért azonban jutalmat érdemel. Jutalomra méltók még Lakatos György VII. B. és Váll György VII. A. o. t. dolgozatai. Dícséretet nyert Karácsonyi Alajos VI. A. o. t. — *b)* A dákoromán eszme és híralata c. hirdetett tételre két pályamunka érkezett. Mindkettő kiterjedt és lelkiismeretes anyaggyűjtésről, figyelemreméltó szerkesztő-képességről és stílárius készségről tanuskodik. Az adott keretek közt mindegyik kimeríti tárgyát. Míg azonban az előbbi inkább a történeti részben erős, az utóbbi inkább nyelvészeti fejtegetéseivel érdemi ki elismerésünket. Egészben véve azonban mindkettőt tárgyi és formai szempontból egyaránt sikerült dolgozatnak mondhatjuk s így mindkettő jutalomra érdemes. Az elsőnek szerzője Imrédy Tamás VII. B., a másodiké Vincze András VII. B. o. t.

Szociológia: A szociáldemokrácia és a keresztény szocializmus felfogása a magántulajdonról. Hoffmann Pál VII. B. o. t. dolgozata alapos, rendszeres munka. Történeti és elméleti szempontból kimerítő. Jutalmat érdemel. Jutalmat érdemel Kemény Ferenc VIII. A. és Zseltvay Tibor VII. B. o. t. dolgozata is. Az előbbinek főereje a mélyreható történeti beágyazottság, az utóbbié pedig a rendszeresség és áttekinthetőség. Dícsérő elismerést érdemel Karácsonyi Alajos VI. A. o. t.

Zene: *a)* Liszt Ferenc élete és magyarsága. Nagy Guido VII. A. o. t. dolgozata nagy szorgalommal gyűjti össze a művész életére vonatkozó

adatokat, hogy belőle megalkossa Liszt Ferenc emberi képét. Jutalmat érdemel. Bátori Kálmán VIII. B. o. t. és Balázs Péter VI. B. o. t. dolgozata dicséretet érdemel. — *b)* Öt változatból álló zenemű készítése bármely hangszerre a Harmat—Sik-féle «Szent vagy Uram» 126., 227. vagy 257. sz. dallamára. Két értékes, poétikus tartalmú munka érkezett. Az egyiknek szerzője Nagy Ernő VIII. A. o. t., a másiké Nagy Guido VII. A. o. t. Mindketten jutalmat érdemelnek.

Földrajz : A magyarság erdélyi népcsoportjai. Báró Fejérváry Zsolt V. B. o. t. a szétszórtan található adatokat nagy szorgalommal és szeretettel gyűjtötte össze. Jutalomra érdemes.

Természettudomány : Az én laboratóriumom. Balogh György V. A. o. t. dolgozatán mindvégig meglátszik a kémia iránt való lelkesedés. Laboratóriumának kialakulását írja le érdekesen. Evva Ferenc V. A. o. t. érdemes olvasottságról és sok aprólékos tapasztalati megfigyelésről ad számot. Mindkét dolgozat jutalomra érdemes.

Mennyiségtan : A szögfüggvények és logaritmusok kiszámítása. Bukovszky Gábor VII. A. o. t. a véges Taylor-sor alkalmazásával tökéletes munkát végzett. Jutalmat érdemel. Dicséretet nyert Kovács Pál VII. B. o. t.

Fizika : A ballisztika elemei. Zimburg Iván VII. A. és Magyar István VII. A. o. t. dolgozatai jutalmat érdemelnek. Az elsőnek érdeme a sokoldalú és kimerítő tárgyalás, a másiké a forrásmunkák gondos tanulmányozása.

Rajz- és festménypályázat : *a)* Figurális kompozíció a magyar népeletről. Jutalmat érdemel Furkovits Zoltán VIII. A. o. t. erőteljes, nagyméretű szénrajza és Páldy György VI. A. o. t. színes, dekoratív kompozíciói. Mindkettőnek alakjai jellegzetesen magyarok. — *b)* Csendélet. Dicséretben részesültek Furkovits Zoltán VIII. A. o. t. olaj-csendélete és Páldy György VI. A. o. t. vízfestménye.

Fafaragás, gipsz minta : Furkovits Zoltán VIII. A. o. t. Toldi-szobrát a komor hangulat és az arányok összhangja, Szentgyörgyi András V. B. o. t. Szent János-szobrát a finom részletmunka jellemzi. Mindkettő jutalomban részesül.

3. Segítő Egyesület. Vezető tanárai : Dragos Károly és Balogh Ferenc. Az egyesület ezévi tisztikara a következő volt : Wein Gábor VIII. A. o. t. elnök, Imrédy Tamás VII. B. o. t. alelnök, Meskó Béla VIII. A. o. t. pénztáros, Zimburg Iván VII. A. o. t. titkár, Bukovszky Gábor VII. A. o. t. ellenőr, Saláta Kálmán VIII. B. o. t. főkönyvtáros, Nagy Guidó VIII. A. o. t., Minder Rezső VI. B. o. t. és Bálint Nagy Zoltán V. A. o. t. könyvtárosok, Entz Béla V. A. o. t. jegyző. A tagok száma : 445.

Az egyesület működése több irányban haladt.

a) Az iskolai év elején újabb könyvvásárlással gyarapítottuk könyvtárunkat. Ebből a készletből 114 szegénysorsú tanulót láttunk el egészen vagy részben tankönyvekkel. Mintegy 1006 db tankönyvet osztottunk szét használatra minden ellenszolgáltatás nélkül. A tankönyvek ellenőrzése által iparkodtunk ifjúságunkat ránevelni a könyv megbecsülésére. Akik

a könyveket megrongált állapotban adták vissza, a jövőben nem részesülhetnek az egyesület segélyében.

b) Több tanulót pénzbeli támogatásban részesítettünk.

c) Több tanulónak a jobbmódúak ajándékából már viselt, de még jó állapotban levő öltönyt, fehérneműt, felöltőt és cipőt adtunk ajándékkul.

d) A szociális és művészi érzék fejlesztése érdekében az idő helyes felhasználására buzdítottuk tanulóinkat. Ennek eredményeképpen rendeztük karácsonyi kézügyességi kiállításunkat. A kiállításon 84 tanuló szerepelt körülbelül 360 kiállított tárggyal. December 25-én kis ünnepély keretében, előkelő vendégek jelenlétében nyitottuk meg kiállításunkat, mely iránt a szülők és iskolánk barátai részéről nagy érdeklődés nyilvánult meg. A kiállított tárgyakat Balogh Ferenc, Barta István és Huber István tanárokból álló bizottság bírálta meg. Bírálatak alapján a következő tanulók részesültek jutalomban :

I. Festés és rajz. Aranyérmeket kapott : Furtkovits Zoltán VIII. A. o. t. (olajfestmények), Hoffmann Pál VII. B. o. t. (illusztrációk), Bradách Emil VII. B. o. t. (arcképek — ceruza). Ezüstérmeket kapott : Triznya Mátyás III. B. o. t. (rajzok, festmények), Mártha Sándor V. A. o. t. (rajzok, festmények). Dícséretet kaptak : Jenovay Jenő VII. B., Mijó János VII. A., Szentgyörgyi András V. B., Ledniczky Gyula és Szekeres Gyula IV. B., Mijó István IV. A., Meller Péter II. B., Motill József és Vassányi Béla II. A., Fazakas Miklós, Sándor László és Tallér Pál I. B. és Szabó Tamás I. A. o. tanulók.

II. Szobrászat. Ezüstérmeket kapott : Hoffmann Pál (domborművek).

III. Iparművészet, fa-és papírmunkák. Aranyérmeket kapott : Degré-raj (faliszekrények), Vass Tibor-raj (tábori oltár). Ezüstérmeket kapott : Páldy György VI. A. o. t. (fadoboz), Migléczy Ferenc V. A. o. t. (lombfűrész-munkák), Szabó József III. B. o. t. (könyvtartó-híd), Molnár György I. A. o. t. Magyarország összerakható politikai térképe (lombfűrész). Dícséretet kaptak : Zakar Pál VII. B. o. t. (papírnyomó), Balogh István IV. B. o. t. (faragványok), Kieweg Ferenc IV. A. o. t. (mozdony), Détszy Mihály III. B. o. t. (repülőgép), Hoepfner Sándor III. A. o. t. (lámpaernyő), Erdélyi István I. B. o. t. (lombfűrész), Szendrényi Tibor I. B. o. t. (földgömb), Greszl Rezső I. A. o. t. (repülőgép), Kosztolányi József I. A. o. t. (fal), Petrikovits István I. A. o. t. (tanya).

IV. Fényképezés. Aranyérmeket kaptak : Asztalos Gyula V. B. és Zipernovszky János VI. A. o. tanulók. Ezüstérmeket kaptak : Géber Antal VII. A., Halmy Sándor III. B., Jónás Ernő I. A., Mezey László VII. B. és Wisinger András V. B. o. tanulók. Dícséretet kaptak : Leimeter Ferenc, Monzpart Elemér VI. A., Fejérváry Zsolt V. B., Rakovszky György V. A., Hegedűs Zoltán IV. B., Závodszy Károly III. B. és Brezlmayer Román II. B. o. tanulók.

V. Gyűjtemények. Aranyérmeket kapott : Kaczián Egon VII. A. o. t. (növénygyűjtemény). Ezüstérmeket kapott : Fejérváry Zsolt V. B. o. t. (bélyeggyűjtemény).

VI. Fizikai eszközök. Ezüstérmet kaptak : Vass Tibor VIII. B. o. t. (egyenirányító, szikrainduktor, mikrofon) és Bródy András I. B. o. t. (2 lámpás, egyenáramú, hálózati rádiókészülék.)

A rendezésben különösen Furtkovits Zoltán és Meskó Béla VIII. A., Bradách Emil, Hoffmann Pál, Jenovay Jenő és Zakar Pál VII. B., Bukovszky Gábor VII. A. és Meskó Imre VI. B. o. tanulók serénykedtek és végeztek dícséretre méltó munkát.

e) A harminckét levelezőlapból álló albumot, mely a gimnázium egyes helyiségeiben és az ifj. kápolnában levő műalkotások : szobrok, festmények, művészi reprodukcióit tartalmazza, ebben az iskolai évben is terjesztettük növendékeink között.

f) Az egyesület jótévi : Pénzadományt adtak : Dr. Fellegi Ödön úr (50 P), Dr. Meznerics Iván úr (100 P), Pesti Első Hazai Takarékpénztár (50 P), Dr. Virágh Gyuláné úrnő (25 P). Az 50 éves találkozó gyűjtéséből 20 P. Lakatos László úr egy VII. osztályos tanulót látott el a szükséges tankönyvekkel. Gr. Somssich Gyuláné, Kovács Sebestyénne úrhölgyek nagyobb mennyiségű ruhát, cipőt adományoztak. Özv. Rutter-schmidt Károlyné úrnő napi egy kenyeret adott. Elismerésreméltó szokása ifjúságunk egy részének, hogy régebbi könyveit az egyesület rendelkezésére bocsátja. Így válik lehetővé, hogy mindig több rászoruló részeshetünk tankönyvszegélyezésben. Fogadják a nemeslelkű adakozók segélyezett tanulóink és az intézet hálás köszönetét.

4. **Cserkészlet.** A csapatszervező-testület elnöke Kisparti János dr. főigazgató. A Szervező-Testület tagjai : Balanyi György dr. és Kanszky Márton dr. piarista tanárok s a szülők részéről Degré Miklós dr., a budapesti kir. ítélőtábla elnöke. A csapat alapítóparancsnoka Sík Sándor. A vezetőtanárok és rajparancsnokok : Bátor József dr., Szamek József dr., Ferenczi Zoltán dr., Jochs József és Barta István. Tisztek, segédtiszték és öregcserkészek : Farkas József (a Rozgonyi-rajban), Maurer Gyula és Pálffy László (a Vass Tibor-rajban), Lukács Gyula (a Csapody-rajban), Hajós Géza és Nagy György (a Degré-rajban), Metzger Lambert (mentő ügyek). Örsvezetők : Janits Iván, Nagy Ernő, v. Nagyselmeczy László, v. Náday Zoltán, Schweiczer Béla VIII. A., Bakay Lajos, Heinrich Frigyes, Kintli Kálmán, Saláta Kálmán, Straub Gyula, v. Verebély László VIII. B., Gazdik Gyula, Stelmár Géza, Stelmár József, Zimburg Iván VII. A., Berger Antal, Hoffmann Pál VII. B., Metzger Ernő, Radó György, Sándor Tibor, Tomesányi László VI. A., Böck Zoltán, Földi István VI. B. o. t.-k.

A csapat létszáma 154 cserkész. A már érettségizettekből alakult tisztikar 13, összesen 167. (A Diákszövetségnek 2. Ö. B. K. D. néven külön csapata van.)

a) Általános munka. Csapatunk az idén is arra törekedett, hogy az átlag kéthetenként rendezett kirándulások, a hetenként tartott raj- és örsigülések, a különböző katolikus körmenetek és iskolai szolgálatok keretében a belső munkát, a fiúk nevelését mozdítsa elő. Ezidén is előkészítettük és lebonyolítottuk a karácsonyi ú. n. jótett-portyázást. A tavalyi év újítását, a diákok törölt vagy megúnt játékaik összegyűjtését. meg-

javítását és a szegény gyerekekhez való eljuttatását, most sem hagytuk el. A Karitás-Akció, a Szociális Misszió és részben a saját utánjárásunk révén szerzett húsz különböző címre (ahol az idősebbek előbb helyszíni szemlét tartottak) húsz örs rendezett karácsony estét és ezeken szétosztott 50 drb felsőruhát, 76 drb fehérneműt, 24 pár cipőt, 68 csomag (3—4 kg-os) élelmiszert (zsír, húsfélék, cukor, liszt, sütemény) és igen sok játékot.

b) Táborok. A cserkészélet koronája a cserkész-táborozás. Csapatunk az elmúlt nyáron az egyes évfolyamoknak megfelelően külön rajtáborokat rendezett. A megelőző év Jamboree-jának hangossága után nagy szükség volt ezekre a csendes, intim magunkbavonulásokra. A két legfiatalabb raj Ferenczi Zoltán dr. és Papp Elemér vezetésével rendi birtokon, a B. Szemes melletti Őszödön táborozott három hétig. Az álló táborok-nyújtotta szokásos élménye mellett három dolog tette ezt a tábort nevezetessé. Először a piarista rend jószágkormányzóságának nagy szívessége és kedvessége, mellyel mindenben előmozdította céljaink valóságválását, másodszor a mindkét raj számára rendezett sűrű portyázások és kirándulások a környékre és a távolabbi vidékre, harmadszor pedig az a lehetőség, hogy a csapat három idősebb raja is együtt tölthetett pár napot a fiatalabbakkal. A Csapody-raj ugyanis Jochs József vezetésével kombinált mozgó- és állótábort rendezett a Bakony és a Balaton környékén. A tábor útvonala volt: Budapest—Pannonhalma vonaton, P.-Halma—Zirc—Bakonybél—Farkasgyepű—Herend—Nagyvázsony gyalog, Badacsony—Szigliget—Keszthely—Őszöd—Tihany—Füred—Győr vasúton, hajón és gyalog, végül Győr—Budapest ladikon. A Vass Tibor-raj ugyancsak három hétig Bátor József dr. vezetésével a Balatont evezte körül. Közben szárazföldi kirándulásokon a környéket is megtekintették. (Badacsony, Tapolca, Gulácsi, Szt. György-hegy, Szigliget stb.) A Rozgonyi-raj Szamek József dr. vezetésével 24 napos kajakos és gyalogos mozgótábort rendezett a Rábán R. Molnárától Győrig, a Salzkammergutban bejárta a tavakat, megmászta a Schafberget és a Traunsteint, Salzburgból a Salzach és az Inn folyókon levezett kajakjain Passauba és onnan Linz—Bécs—Pozsony—Gönyű—Komárom—Esztergom érintésével Budapestre.

c) Évközi táborok. A karácsonyi szünetben ismét télitábort rendeztünk, még pedig Ausztriában Radstadt mellett. Szállásunk az 1300 m magasán fekvő Gnadenalmban volt. A sífutás gyakorlására rendezett külföldi túrán Bátor József, Szamek József és Maurer Gyula vezetésével a csapat 32 tagja vett részt. A csapat tagjai a rendelkezésre álló rövid idő alatt többek között a Zehnerkar (2375) és a Pleislingkeil még magasabb csúcsait is megmászta. A csapat 21 tagja Ferenczi Zoltán dr. vezetésével, mivel a Mariazell-i sítábor a kedvezőtlen hóviszonyok miatt elmaradt, febr. 1-én és 2-án a Mátrában rendezett síiskolát.

A húsvéti szünet alatt a Vass Tibor-raj és a Csapody-raj a Pilisben és a Dunán rendezett négynapos mozgótábort. A Sztrilich Tamás-raj pedig Esztergomot járta meg kerékpárral.

d) Műhelymunka. Az apróbb kézügyességi tárgyakat nem említve, a csapat különböző őrsei az elmúlt iskolai évben Szamek József dr. veze-

tésével hat örsi, egy rajszekrényt és három összerakható gumicsónakot készítettek.

e) Külső és belső ünnepélyek. Cserkészcsapatunk tagjai a fogadalmat csak egy évre teszik. Szeptemberben mindenkinek, aki cserkész akar maradni, írásban kell kérnie fogadalomújtásra való bocsátását. Az ünnepélyes fogadalomújtást — melyet éppen úgy, mint a jelöltek fogadalomtételét és a táborbaszállást, közös szentgyónás és áldozás előzött meg — október 4-én tartottuk a Cserkészparkban. A csapat új tagjai pedig a gimnázium dísztermében, a rend főnöke, a gimnázium igazgatója, számos tanára és az érdeklődő szülők jelenlétében február 24-én tették le a fogadalmat. Az ünnepi beszédet Menczer József, a jelöltek osztályfőnöke mondta, a szülők nevében pedig Rajz Károly MÁV igazgató intézett buzdító szavakat az új cserkészekhez.

Dec. 6—8-án rendezte a csapat ezévi ünnepélyét az intézet tornatermében. A műsoron a múlt év cserkész történetét mutattuk be apró jelenetekkel. Egy alkalommal a hajléktalanok menhelyén rendeztünk műsoros farsangi délutánt.

f) Nyári terveink, segélyezések. Csapatunk ezen a nyáron három nagytábort rendez. A két legfiatalabb raj a Dombóvár melletti Heténypuszta közelében, a piarista-rend birtokán üti fel sátrait. A Sztrilich Tamás-raj kerékpáros és ladikos mozgótábor, a Csapody- és a Vass Tibor-raj külföldi mozgótábor rendez a Salzkammergutban és a Dunán.

Az elmúlt évben sem volt könnyű helyzete a parancsnokságnak, mikor állni akarta a régi elvet, hogy t. i. egy jócserkészt sem hagy itthon anyagi okokból a táborozásról. Hála azonban a szülők és más jóakarók szíves támogatásának, az elmúlt esztendőben is sikerült kereken 500 pengőt fordítani szegénysorsú cserkészeink táborozási költségeinek fedezésére.

5. **Maywald József Gyorsírókör.** Vezetőtanára Kiss József. Az elmúlt iskolai évben a gyorsírókör rendes tagjai elsősorban a heti 2 órás beszédíró-tanfolyam hallgatói közül kerültek ki. E rendkívüli tanfolyamra összesen 17 VI—VII. oszt. tanuló jelentkezett. Ezek közül gyöngé előmenetel miatt 2, az órarendnek félévkor való megváltozása miatt 1 tanuló maradt ki, 1 tanuló pedig fegyelmi okból kellett a külön tanfolyamról elmaradnia. A rendkívüli tanfolyamra nem járó gyorsírók közül 4 rendes és 59 pártoló tagja volt még a gyorsírókörnek.

A gyorsírókör tagjai az 1934/35. iskolai évre a következő tisztikart választották meg: Bulányi György VII. A. o. t. ifjúsági elnök, Terták Elemér VII. A. o. t. főjegyző, Szabó Lajos VI. A. o. t. jegyző, Metzger Ernő VI. A. o. t. pénztáros és Balogh György V. A. o. t. könyvtáros.

Halottak napján a gyorsírókör küldöttsége elzarándokolt Maywald Józsefnek, az intézet egykori nagy tanárának a sírjához s hálája és kegyelete jeléül virágot helyezett a sírra, Bulányi György ifjúsági elnök pedig emlékbeszédben méltatta Maywald József nagyságát.

A gyorsírókör az elmúlt iskolai év folyamán az alakuló és megnyitó gyűlésen kívül egy díszgyűlést, négy rendes felolvasó, két rendkívüli és egy zárógyűlést tartott, továbbá ingyenes gyakorlási lehetőséget nyújtott az

önként jelentkező gyorsíróknak. A haladó csoport gyakorlását ebben az évben is a vezetőtanár irányította, a kerületi versenyre előkészületül szolgáló gyakorlás vezetésére pedig Bulányi György ifjúsági elnök vállalkozott. Lelkes és önzetlen munkájáért e helyütt is dicséretet érdemel.

A különböző csoportok részére a gyorsírókör az év folyamán 3 szabatosírási pályázatot írt ki, továbbá 21 sztenogrammm-, 6 olvasási, 5 rövidítési, 7 páros és 1 írásversenyt s percenként 60 és 270 szótag között 23 gyorsasági versenyt rendezett. E pályázatokon és versenyeken tanítványaink 792 pályamunkával és versenydolgozattal szerepeltek. (Ez a szám a tavalyihoz képest 51%-os emelkedést mutat.) E pályázatok és dolgozatok javítását és minősítését a vezetőtanár személyesen végezte.

A háziversenyek legszorgalmasabb és legeredményesebb résztvevői voltak: Bulányi György és Kerekes Gyula VII. A., Róth András VII. B., Szabó Lajos és Gergely György VI. A., Fehér László és Bródy Tamás VI. B., Balogh György és Cserhalmi Antal V. A., Noviszedlák Károly V. B., Füleki Géza, Lassú Imre, Kabdebó Kálmán, Szentirmai János, Wellisch András és Molnár Kálmán IV. A. s Rényi Oszkár és Titsch Károly IV. B. o. t. A felsoroltak valamennyien könyv-, oklevél-, érem-, illetőleg fűzet- és ceruzajutalomban részesültek. Rajtuk kívül még 58 tanuló kapott kisebb-nagyobb jutalmat.

Az intézetnek a házi gyorsíróversenyeken legnagyobb sikerrel szereplő osztálya részére kiírt Sík Sándor-vándordíj védelméért az idén igen változatos küzdelem folyt. A vándordíj védelmét az első félévi versenyek eredménye alapján a VII. A. osztály, a tavalyi győztes, szerezte meg, a második félévben azonban a IV. A. osztály biztatóan fejlődő, lelkes kezdő gyorsírói 17 ponttal megelőzték a VII. A. osztály gyorsíróit. A harmadik helyre az V. A. osztály került az V. B. osztály előtt.

Tanítványaink közül többen sikerrel szerepeltek a Magyar Gyorsíró Szemle és A Gyorsíró országos jellegű pályázatain is. Így a Magyar Gyorsíró Szemle 1934/35. évi országos gyorsírási tárgyú rejtvényfejtőbajnokságát Bulányi György VII. A. o. t. nyerte meg, a második helyre pedig Szabó Lajos VI. A. o. t. került. A Gyorsíró országos szabatosírási pályázatán 17 tanítványunk részesült jutalomban.

Az 1934. évi országos és kerületi gyorsíróversenyen tanítványaink előző évi eredményüket mintegy 65%-kal megjavítva, 5825 intézeti pontot szereztek és ezzel az eredményükkel 73 versenyző középiskola közül a 4. helyre kerültek. Az intézet e szép helyezéért oklevéljutalomban részesült.

Az 1934 november 18-án lezajlott első propagandaversenyen intézetünk a 120 szótagos négyes csapatversenyen indított csapatot. A Kerekes Gyula VII. A., Gergely György és Szabó Lajos VI. A. és Balogh György V. A. o. t.-ből álló csapatunk 15 sikerrel szereplő intézet és szakiskola közül a 4. helyre került és oklevéljutalomban részesült.

Az 1934 decemberében rendezett gyorsíróversenyen intézetünk gyorsírói hivatalosan nem vettek részt, mert cserkészcsapatunk ekkor tartotta beszámoló ünnepélyét.

Az 1935. évi országos gyorsíróversenyen Bulányi György VII. A. o. t. a 250 szótagos fokon oklevél- és könyvjutalomban részesült, a 200 szótagos fokon pedig Balogh György V. A. o. t. nyert oklevelet. A fővárosi kerületi versenyen a 150 szótagos páros versenyen igen jó eredményt ért el a Bulányi György és Kerekes Gyula VII. A. o. t.-ből álló pár. Mindketten oklevél- és könyvjutalomban részesültek. Sikerral szerepelt még a Szabó Lajos VI. A. és Róth András VII. B. o. t.-ből álló pár, valamint a Balogh György V. A. o. t. sztenogrammjából dolgozó Cserhalmi Antal V. A. o. t. A 150 szótagos egyéni versenyen hibátlansági ezüstözött jelvényt nyert, továbbá oklevél- és könyvjutalmat kapott Kerekes Gyula VII. A. o. t., Noviszedlák Károly V. B. o. t. pedig oklevéljutalomban részesült. Ugyancsak ezen a fokon beadott igen jó áttételével nyerte el Füleki Géza IV. A. o. t. az ország legjobb alsó osztályú gyorsírója részére kitűzött I. díjat. A 120 szótagos fokon könyvjutalmat érdemelt Fenicz György és Gergely György VI. A. o. t., dícsérő emléklapot pedig Szantál Sándor VI. B. o. t. A 100 szótagos sztenogrammszerkesztésben teljesen hibátlan dolgozattal bronz hibátlansági jelvényt és könyvjutalmat nyert Soltész Lajos V. A. o. t., könyvjutalmat kapott Róth András VII. B. és Barborik László V. A. o. t., dícsérő emléklapot pedig Cserhalmi Antal és Entz Béla V. A. és Rényi Oszkár IV. B. o. t. Az irodai olvasási versenyen teljesen hibátlan áttételéért Szabó Lajos VI. A. o. t. részesült könyvjutalomban.

Az egyéni jutalomban nem részesült gyorsírókon kívül sikerrel szerepeltek még és 100-nál több intézeti pontot szereztek a következő tanulók (a zárójelben lévő jelzés azokat a fokokat jelenti, amelyeken eredményesen szerepeltek): Gusztáv András (150, 120, 100, irodai olv.), Kovachich György (120, 100, irodai olv.) és Terták Elemér (120, 100) VII. A., Fehér László (150, 100, irodai olv.), Bródy Tamás (150, 100) és Józsa Mihály (120, 100) VI. B., Bálint Nagy Zoltán (120, 100) V. A., s Gergelyffy Sándor (120, 100) és Földi Mihály (120, 100) V. B. o. t. Főleg a 120 és 100 szótagos fokon sikerrel szerepeltek még, de 100-nál kevesebb intézeti pontot szereztek a következő tanulók: Mijó János és Horváth János VII. A., Schreiber Béla, Monzpart Elemér, Ruzsák János és Metzger Ernő VI. A., Csillag Pál VI. B., Méri Béla, Veyl Róbert, Walter Gyula, Mentsik Ferenc, Grób László, Acsay Ferenc, Szurday Egon, Imrédy Elemér, Juhász Zoltán, Dószér Ernő, Farkas Pál és Kundlak Iván V. A., Schmidt János, Asztalos Gyula, Gervay Miklós, Hajós Gergely, Szőke Gyula, Soós Imre, Kintli Andor, Váradi János, Róde László és Graf Károly V. B., Aulich Antal, Molnár Kálmán, Szabó György, Szentirmai János és Somogyi Endre IV. A. o. t. Minthogy a fősoroltak becsülettel kivették részüket abból a nemes küzdelemből, amely az intézet gyorsíró hagyományainak megvédéséért folyt, s lehetővé tették, hogy az intézet tavalyi rekorderedményét az idén több, mint 700 ponttal megjavíthassa, valamennyien dícséretet érdemelnek.

E versenyekkel kapcsolatban legyen szabad erről a helyről is őszinte hálával és örömmel köszönetet mondanunk dr. Kispartai János főigazgató úrnak, aki az országos és kerületi gyorsíróversenyen legtöbb intézeti pontot szerző osztály részére művészi kivitelű vándordíjat alapított. Ez a vándor-

díj az idén került először kiírásra és a vándordíj első védelmét az V. A. osztály szerezte meg a VII. A. és az V. B. osztály előtt.

A gyorsírókör az idén Soltész Lajos V. A. o. t. adományából még egy új osztály-vándordíjat létesített Markovits Ivánnak, a magyar gyorsírás atyjának, az intézet egykori gyorsírás tanárának emlékére. E vándordíj védelmét az országos, kerületi és háziversenyek összesített eredménye alapján a VII. A. osztály szerezte meg.

Az intézet 1934/35. évi gyorsíróbajnokságát Bulányi György VII. A. o. t. nyerte s ő kapta meg a gyorsírókör Schütz Antal nagyjutalmát, a gyorsírókör vezetésében kifejtett odaadó munkájáért pedig dr. Kisparti János főigazgató úr egy darab 10 koronás arannyal jutalmazta. Az intézet gyorsíróbajnokságának második helyét Balogh György V. A. o. t. szerezte meg Kerekes Gyula VII. A. o. t. előtt.

Az intézet legjobb haladó gyorsírója részére kitűzött Zimányi Gyula nagyjutalmat Balogh György V. A. o. t. nyerte Cserhalmi Antal V. A. és Noviszedlák Károly V. B. o. t. előtt.

Az intézet (s egyben az ország) legjobb alsó osztályos gyorsírója, Füleki Géza IV. A. o. t. kapta a Maywald József nagyjutalmat. Az alsó osztályos gyorsírók csoportjában a második helyre Rényi Oszkár IV. B. o. t. került Lassú Imre IV. A. o. t. előtt.

A Maywald József nagyjutalmat dr. Császik Pál monori szakiskolai igazgató úr, az intézet volt tanítványa ajánlotta fel egykori tanárának, Maywald Józsefnek az emlékére. A tanítványi hálának és kegyeletnek e szép és példaadó megnyilvánulásáért legyen szabad ez alkalommal is az intézet őszinte köszönetét tolmácsolnunk. Ugyancsak őszinte köszönetünket fejezzük ki Zimányi Gyula rendfőnöki tanácsos, kalazantinumi igazgató úrnak, Balányi György rendfőnöki tanácsos úrnak és Elek Károly szakiskolai igazgató úrnak nemeslelkű könyvadományukért. Rajtuk kívül még a vezetőtanár ajánlott fel több könyvjutalmat.

A könyvtár gyarapítására és folyóiratok járatására a gyorsírókör kedvezőtlen anyagi helyzete ellenére az elmúlt év folyamán is nagy gondot fordítottunk. A gyorsíróköri szakkönyvtár állománya 1935 május havában 383 kötet.

6. **Ének- és zenekör.** Vezetőtanára Pogor Ödön dr. A 88 tagból álló vegyeskar vasár- és ünnepnapokon négy hangra, a hétköznapi szentmiséken az egész ifjúság unisono énekel.

A szimfónikus zenekar az ünnepségeken Suppé Ferenc: Költő és paraszt, Vidám diákok, Rinesch-Weber: A csárdában, Kéler: Rákóczi-nyitány, Fucik: Flórenci induló és Brahms: Magyar táncok és Mester-Borsay-Nagy: Hazádnak rendületlenül c. műveit adta elő.

Az intézet orgonistája Nagy Ernő, VIII. A. o. t., nagy buzgósággal, lelkesedéssel és hozzáértéssel látta el teendőit. Helyettese Hondl József VI. B. o. t. volt. Bisztriczky Tibor úr, okl. hegedűművész és zenetanár, intézetünk hegedűtanára, sok alkalommal szerepelt. Már a külföldön is nagyrabecsült művészetét állította nemes önzetlenséggel templomunknak és intézetünknek szolgálatába. Kísérője több ízben Emhő László úr, okl.

mérnök volt, ki művészi orgonajátékával emelte szentmiséink fényét. Mindketten intézetünk volt növendékei.

Az ének- és zenekarban való buzgó közreműködésükért éremjutalmat kaptak : Kovács László, Lengyel Attila II. A., Janits Károly, Scheller Géza II. B., Hörcher Frigyes, Kálazy Bódog, Rajz József III. A., Deák Iván IV. B., Soltész Lajos V. A., Wein Dénes VII. B., Darvasy Mihály, Kemény Ferenc, Nagy Ernő, Tóth László, Wein Gábor VIII. A., Heinrich Frigyes, Hirka Endre, Verebély László VIII. B. o. tanulók.

7. **Sportkör.** A budapesti kegyestanítórendi gimnázium sportköre KISOK északi csoport I. sz. Vezetőtanárai : Stefánszky Szilárd, rendes testnevelési tanár, lakik : XI., Kruspér-utca 5. és Tajthy Kálmán dr., helyettes testnevelési tanár, lakik : IV., Kossuth Lajos-utca 4.

Az intézet nyilvános tanulóinak létszáma : 742, a testgyakorlás alól felmentettek száma összesen : 52. A sportkörben működő tagok száma korosztályonként : I. korosztály 10—11 évesek 32, II. korosztály 12—14 évesek 58, III. korosztály 14—16 évesek 60, IV. korosztály 16 éven felüliek 54. Összesen 204 tanuló. A működő szakosztályok : vívás, torna, atlétika, játék, gye- és jég-hokki, sí, evezés, úszás, vízpoló, céllövészet, labdarúgás, kézi- és kosárlabdajáték, tenisz, ping-pong és sakk. A korosztályok sportköri foglalkoztatásának heti óraszám : 12. Az intézet tornatermének padozata 350 m² területű, játékra alkalmas és ugrópályával felszerelt udvara közel 1000 m² nagy. Külön játszótéren az intézetnek nincsen. Atlétikai célokra a BEAC- és a KISOK-pályát, úszásra a Császár-fürdő uszodáját használja.

A sportkörben az elmúlt iskolaévben is a szokott mozgalmas élet folyt, tavasz beköszöntével az intézet udvara délutánonként zajos az osztályok között folyó nagy labdakörmérkőzésektől.

A sportkör szakosztályainak ifjúsági vezetői a folyó évben a következők voltak : Elnök : Reinhardt Ottó VIII. A., alelnök : Wein Dénes VII. B., pénztáros : Balassa László VII. B., jegyző : Kintli Kálmán VIII. B., szertáros : Jenovay Jenő VII. B., könyvtáros : Balázs Péter VI. B., vívás : Bárczy János VIII. B., vívókapitány : Fejérvári Tibor VIII. B., atlétika : Szőke Péter VIII. B., jég-hokki : Cukor János VIII. A., és br. Kornfeld György VII. A., úszás és vízpoló : Lőrinczi Sándor VIII. A., tenisz : Wein Dénes VII. B., kézilabda : Orbán László VII. A., korcsolya : Minder Rezső VI. B., céllövészet Batori Kálmán VIII. B., sí : Székely András VIII. A., evezés : Burka László VII. B., és Leisztinger Ferenc VII. A., ping-pong : Kovács Pál VII. B., kosárlabda : Székely András VIII. A. o. tanulók.

Az egyes szakosztályok évi működéséről az alantiekben számolunk be : Vívóink ez évben is szép eredményeket értek el. A Nemzeti Újság f. év április 19-ik számában lekötelezően méltatja sikereinket, iskolánkat tartja legméltóbbnak multja és jelene miatt arra, hogy az ifjú magyar versenyvívógárdát nevelje. Márciusban résztvettek a Budapest-kerület vívóversenyén. A versenyzőknek nemcsak az erős ellenfelekkel, hanem az új szabályokkal is meg kellett küzdeniök. Rerrich Béla VIII. A., Bárczy János, Fejérvári Tibor VIII. B., Géber Antal VII. A., és Várady Antal VI. A. o. tanulók összeállítású csapata mégis fölényesen nyerte meg a törccsapatbajnokságot.

Töregyéniben Rerrich Béla VIII. A. o. t. második, Fejérvári Tibor VIII. B. o. t. harmadik, Bárczy János VIII. B. o. t. ötödik, Bartos Gyula VIII. A. o. t. nyolcadik lett. A törminősítőverseny első helyét holtversenyben Rerrich Béla VIII. A. és Fejérvári Tibor VIII. B. o. tanulók nyerték. Április havában került eldöntésre a KISOK országos törversenye. A kerületi verseny győztes gárdája ezt is biztosan nyerte. Az egyéni verseny az iskolatársak Rerrich és Fejérvári erős küzdelmét hozta. Végül a bajnokság a tavalyi győztes Rerrich Béla VIII. A. o. t. birtokába került, míg Fejérvári Tibor VIII. B. o. t. második lett. Mint a legtöbb pontot szerző iskola, intézetünk továbbra birtokában tarja az értékes Hámos Nándor vándordíjat. A kizárásos vívóverseny, mely a KISOK megbízásából ez évben is intézetünk rendezésében került lebonyolításra, sorozatos piarista győzelmet hozott. Törccsapatverseny : első intézetünk második csapata (Bárczy János VIII. B., Géber Antal VII. A., Gergely György és Várady Tamás VI. A. o. tanulók). A kardcsapatversenyt szintén megnyerték Fejérvári Tibor, Fáykiss Ferenc, Czégény Károly VIII. B., Szilágyi Lajos VII. A. o. tanulók összeállítású csapata. Kardegyéni versenyben első : Fáykiss Ferenc VIII. B., III. Fejérvári Tibor VIII. B. V. Czégény Károly VIII. B., VII. Szilágyi Lajos VII. A. o. tanulók. Töregyéni versenyben első : Bárczy János VIII. B., V. Géber Antal VII. A., VII. Fejérvári Zsolt br. V. B. o. tanulók.

Házi versenyek eredményei : A Halászy vándordíjjal jutalmazott osztályok közötti törccsapatversenyben első : a VIII. B. o. (Fejérvári, Bárczy, Fáykiss). A Hámos Nándor Vándordíj szintén a több pontot szerző VIII. B. osztály zsákmánya ; ennek egyéni győztesének sorrendje : I. Rerrich Béla VIII. A., II. Fejérvári Tibor VIII. B., Bárczy János VIII. B. o. tanulók.

Atlétika : A BEAC-pályán tartott őszi intézeti versenyek eredménye : VII—VIII. osztályú tanulók részére : 100 m síkfutás : I. Nagy Géza VIII. B. o. t. 12.4 mp., II. Kintli Kálmán VIII. B. o. t. 200 m síkfutás : I. Nagy Géza VIII. B. o. t. 24.9 mp., II. Varga Károly VIII. A. o. t. 400 m síkfutás : I. Kintli Kálmán VIII. B. o. t. 60.4 mp., II. Schiller Gyula VIII. B. o. t. Súlydobás : I. Gazdik Gyula VII. A. o. t. 8.33 m, II. Haracsi Sándor VIII. A. o. t. Diszkoszdobás : I. Haracsi Sándor VIII. A. o. t. 23.80 m., II. Szőke Péter VIII. B. o. tanuló. Távolugrás : I. Szőke Péter VIII. B. o. t. 5.48 m, II. Vincze András VII. B. o. t. Magasugrás : I. Szőke Péter VIII. B. o. t. 155 cm, II. Bárczy János VIII. B. o. t. 150 cm. Helyből távolugrás : I. Vincze András VII. B. o. t. 2.53 m, II. Szőke Péter VIII. B. o. t. 4 × 100 m staféta : I. a VIII. B. o. (Kintli, Nagy, Schiller, Szőke). 51.2 mp, II. a VIII. A. o. 53.5 mp. V—VI. osztályú tanulók versenye. 100 m síkfutás : I. Buláth László VI. B. o. t. 13.2 mp, II. Nagy Emil V. A. o. t. 200 m : I. Buláth László VI. B. o. t. 27.3 mp, II. Nagy Emil V. A. o. t. 400 m : I. Evva Lajos VI. a. o. t. 63.3 mp, II. Nagy Emil V. A. o. t. Súlydobás : I. Buláth László VI. B. o. t. 10.44 m. II. Késmárky Béla VI. B. o. t. 10.13 m. Diszkoszdobás : I. Buláth László VI. B. o. t. 27.28 m, II. Rác József V. A. o. t. Távolugrás : I. Buláth László VI. B. o. t. 5.05 m, II. Kovács László VI. A. o. t. Magasugrás : I. Evva Lajos VI. A. o. t. 130 cm, II. Lovas József VI. A. o. t. 4 × 100 m, staféta : I. VI. B. 54.2 mp, II. VI. A. osztály.

Alsóosztályú tanulók versenye. I—II. o. 60 m síkfutás : I. Lésinger Ferenc II. B. o. t., Schmidt Róbert II. A. o. t. 9.1 mp. III—IV. o. 80 m síkfutás : I. Szekendi Béla IV. o. t. 10.9 mp, II. Mumper Ferenc IV. A. o. t. Magasugrás I—II. o. I. Wein Gedeon II. B. o. t. 110 cm, II. Vancsó Béla II. A. o. t. III—IV. B. o. I. Mészáros László III. B. o. t. 125 cm, II. Mumper Ferenc IV. A. o. t. 120 cm. Távolugrás I—II. o. I. Koppány János I. B. o. t. 3.80 m, II. Wein Gedeon II. B. o. t. 3.62 m. III—IV. o. t. I. Szekendi Béla IV. B. o. t., 4.60 m, II. Rámpay Ernő IV. B. o. t. 4.40 m. Labdahajítás I—II. o. I. Tallér Pál I. B. o. t. 55 m, II. Kovács László II. A. o. t. 38.80 m. III—IV. o. I. Mumper Ferenc IV. A. o. t. 59.75 m, II. Steffens Oszkár IV. A. o. t. 48 m. 8×50 m staféta : I. II. A., II. II. B. oszt. III—IV. o. részére I. IV. A. o., II. IV. B. osztály.

A jégchokki-bajnokságban ez évben ismét az első helyen volt intézetünk csapata. A győztes együttes tagjai : Cukor János VIII. A., br. Kornfeld György, Orbán László VII. A., Török Gedeon VII. B., Radó György VI. A. o. tanulók ; tartalék : Radnóti Zoltán VII. B., Hajós Gergely V. B. o. tanulók. Győzelmünkkel kapcsolatban meg kell emlékeznünk azokról a volt piarista növendékeinkről, akik ma már Magyarország válogatott csapatában játszanak és viszik diadalra nemzeti színeinket. Ezek : Blieszner Pál, Fenesi Ferenc, Hárty Béla, Hircsák István, Miklós Sándor.

Gyorskorcsolya : A KISOK bajnoki versenyén a IV-ik korosztályban Orbán László VII. A. o. t. első, a III-ik korosztályban Nagy Emil V. A. o. t. ötödik, a második korosztály első öt helyét piarista diákok foglalták el. I. Hajós József IV. A. o. t., II. Halmi Sándor III. B. o. t., III. Terták György III. A. o. tanuló.

A műkorcsolya KISOK bajnokságot ez évben ötödször nyerte meg Terták Elemér VII. A. o. tanuló, aki ezenkívül Magyarország férfi műkorcsolyázás bajnokságában második, a St. Moritzban rendezett európai bajnokságban hetedik, majd az ezt követő arosai és davosi versenyekben, ahol az Európa bajnoki mezőny legnagyobb számban résztvett, második, a Budapesten megtartott világbajnoki versenyen hatodik lett, a februárban megrendezett Prága bajnokságát pedig megnyerte.

Sí-versenyünket február hó 5-én tartottuk meg 50 indulóval. A pálya a Normafától a Csillagvölgyig volt kijelölve. I. Fényesi Károly VIII. A. o. t., II. Székely András VIII. A. o. t., III. Heinrich Frigyes VIII. B. és Szálka György VII. B. o. tanulók. Az alsóosztályúak versenyét Elek Péter IV. B. nyerte. Az osztályok közötti versenyben : I. a VIII. A. oszt. (Cukor, Fényesi, Székely). II. a VII. A. oszt., III. a VII. B. oszt. A KISOK lesiklóversenyén eredményesen szerepeltek : Bartos Endre VIII. A., Brody Tamás VI. B., Herzum Edgar V. B., Elek Péter IV. B. o. tanulók.

Úszószakosztályunk házi versenyén, melyet március hó 30-án tartottunk meg, 45 tanuló indult. Az eredmények a következők : 200 m gyorsúszás : I. Lőrinczy Sándor VIII. A. o. t., II. Wein Dénes VII. B. o. t., 100 m gyorsúszás : I. Lőrinczy Sándor VIII. A. o. t. 50 m gyorsúszás : I. Lőrinczy Sándor VIII. A. o. t., II. Pick Péter VI. B. o. t. 100 m mellúszás : I. Földvári György VII. B. o. t. 50 m mellúszás : I. Földvári György VII. B. o. t. 100 m

hátúszás : I. Szaszovszky Géza VII. B. o. t. Alsósok versenye : 50 m gyorsúszás : I. Szekendi Béla IV. B. o. t., II. Hegedűs Zoltán IV. B. o. t. 25 m gyorsúszás : I. Szentiványi Miklós II. B. o. t., II. Fejér László III. A. o. t. 25 m mellúszás : I. Wein Gedeon II. B. o. t., II. Schanda Pál III. A. o. t. 25 m hátúszás : I. Homonnay Farkas IV. A. o. t., II. Wein Gedeon II. B. o. t. A felsőosztályúak közül legtöbb pontot és így annak vándordíját a VII. B. osztály nyerte. A KISOK f. év május 25-én megtartott kerületi úszó-bajnokságán Földvári György VII. B. o. t. második (3 p. 22 mp) Lőrinczy Sándor VIII. A. o. t. harmadik (1 p. 11.2 mp) lett.

Vízipolózóink ez évben is résztvettek a téli kupamérkőzésen. A csapat a következőkből állott : Berzeviczy László, Lőrinczy Sándor VIII. A., Czégény Károly VIII. B., Földvári György, Strommer Pál, Szaszovszky Géza, Wein Dénes VII. B. o. tanulókból.

Tennisz-háziversenyünket az elmúlt év szeptember hó 20—22-én rendeztük meg. Egyesben : I. Apáthy Frigyes VII. A. o. t., II. Orbán László VII. A. o. t., III. Reinhardt Ottó VIII. A. és Wein Dénes VII. B. o. tanulók. Párosban : I. Apáthy—Orbán pár VII. A., II. Reinhardt—Wein pár VIII. A. o. és VII. B. tanulók.

Céllövészet. A felőosztályú tanulók nagy tömege gyakorolta magát ez évben a céllövészetben. Jelesebb lövők : v. Náday Zoltán, Pálfalvi György, Székely István, Suján Pál, Wein Gábor VIII. A., Bátori Kálmán, Nikola Frigyes VIII. B., Jenovay Jenő, Roth András VII. B. o. tanulók. Fenti csapattal résztvettünk április 26-án tartott középiskolai céllövőversenyen.

Labdarugó-szakosztályunk többévi szünetelés után ez évben ismét megalakult. Résztvettünk a KISOK kerületi bajnokságán, s ha jelentősebb eredményeket nem is értek el versenyzőink, sportszerű viselkedésükkel és lelkes játékuikkal növelték intézetünk jó hírnevét. Játékosok: Bánhidi Ernő, Haracsi Sándor, Nagy Lajos, Schäffer János VIII. A., Thuróczy Béla VIII. B., Szilvási Antal VII. A., Burka László, Jurtsó Gusztáv VII. B., Evva Lajos VI. A., Varga Károly, Székely István VIII. A. o. tanulók : tartalékok : Stefánka Miklós VII. B. és Márkus Imre VI. B. o. tanulók.

Ping-pong szakosztályunk nagyszámú résztvevőivel rendezte házi-versenyünket. A felsőosztályúak versenyét Székely István VIII. A. o. t. nyerte, II. Reinhardt Ottó VIII. A. o. t., III. Wein Dénes VII. B. o. t., IV. Kovács Pál VII. B. o. t. Párosban : I. Reinhardt—Székely VIII. A., II. Wein—Kovács pár VII. B. o. tanulók. Alsós-verseny : I. Ruzsák József III. B. o. t., II. Kiszler Miklós IV. A. o. t. Mintegy 10 esetben játszott az intézet válogatott csapata barátságos mérkőzést más iskolák ellen, összesen két mérkőzést veszített, a többit megnyerte.

A tornászok az intézet tornatermében gyakoroltak. Résztvettek a KISOK tornaversenyén : az első korosztály csapata első osztályú minősítést nyert. Tagjai : Stefánszky György I. A., Buzsáky Géza, Hujber Ferenc, Marton László I. B., Dávid Zoltán, Kaiser Károly, Motill József, Nagy László, Schilda László, Vantsó Béla II. A., Lesinger Ferenc, Wein Gábor II. B. o. tanulók. A felsőosztályú tanulók közül jelesebbek : Németh Pál VIII. A., Bátori Kálmán, Czillinger Iván, Heinrich Frigyes, Koós Miklós, Thuróczy

Béla, Tóth István, Verebélly László VIII. B., Gaál István, Nagy Guidó, Szilvási Antal VII. A., Balassa László, Szentirmay Árpád, Földváry György, Vincze András VII. B., Szende Béla V. B. o. tanulók.

A sportkörben teljesített lelkes és eredményes munkálkodásért az intézet igazgatója emlékérem jutalomban részesítette : Bárczy János, Szőke Péter VIII. B., Cukor János, Haracsi Sándor és Lőrinczy Sándor VIII. A. o. tanulókat.

Sporteredményeik alapján aranyjelvényt viselhetnek : Cukor János VIII. A., br. Kornfeld György, Orbán László VII. A., Minder Rezső VI. B. o. tanulók. Ezüstjelvényt : Bartos Endre VIII. A., Bárczy János. Fáykiss Ferenc VIII. B., Géber Antal VII. A., Török Gedeon VII. B., Várady Tamás VI. A. o. tanulók.

A Sportkör részére adakoztak : Sugár Sándor IV. B. o. t., Pethő László III. B. o. t. egy-egy pár korcsolyát, Halmy Sándor III. B. o. t. és Ruzsnyák Géza I. B. o. t. egy-egy pár cipős korcsolyát.

X. ÉRDEMSOROZAT.

A számok magyarázata. *Előmetel:* 1 = jeles, 2 = jó, 3 = elégséges, 4 = elégtelen. *Magaviselet:* 1 = példás, 2 = jó, 3 = szabályszerű, 4 = kevésbé szabályszerű.

I. A) osztály.

Osztályfőnök: Vézner Károly.

A tanuló neve	Magaviselet	Tantárgyak								
		Hittan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Földrajz	Természettan	Matematika	Rajz	Testgyakorlás	Ének
Andreánszky Károly... ..	1	1	2	2	2	2	3	1	2	1
Balogh Péter	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Bendák Imre	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2
Boros Béni	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
⁵ Borsi Lajos	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1
Borsody György	1	1	3	3	3	2	3	2	2	1
Bródy Tibor	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
Bunda Rezső	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1
Czurda János... ..	2	1	3	4	3	3	3	2	2	1
¹⁰ Dezsőffy Aurél	1	1	2	3	2	1	2	2	1	1
Domony György ev.	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
Ernöházi Vilmos	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1
Fabiny Tibor ev.	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1
Farkas Tamás... ..	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1
¹⁵ Fodor Béla	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1
Frank Miklós... ..	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
Fülei-Szántó Endre	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Girardi Béla	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2
Graham János ev.	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2
²⁰ Greszl Rezső	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1
Hám Jenő... ..	1	1	2	2	3	2	3	2	1	1
Hoffmann Ferenc... ..	2	1	3	4	3	2	4	2	2	2
Ikrényi Imre	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1
Jónás Ernő	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
²⁵ Kármán Iván... ..	1	1	3	3	2	1	3	2	2	1
br. Kornfeld Tamás... ..	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Kosztolányi József	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1
Kovács József... ..	1	1	2	3	2	1	2	1	1	1
Kump Egon	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
³⁰ Ledniczky János	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ligeti György... ..	1	1	2	2	2	1	3	1	2	2
Mach Eduárd... ..	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1
Mihálffy Vilmos	2	1	3	3	2	1	3	3	fm	2
Molnár György	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2
³⁵ Móricz István ref.	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Nágel Miklós izr.	1	2	3	3	3	1	2	2	2	1
Németh Béla ref.	1	2	2	3	3	2	3	2	2	1
Paulay Lajos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Petrikovits István	1	1	2	3	3	1	2	2	2	1
⁴⁰ Rötth Gábor	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1
Schletter Ódon	1	1	2	3	2	1	2	2	2	1
Ser János	1	1	3	3	2	1	3	1	2	1
Stefánszky György	1	1	2	2	3	1	2	2	1	1
Szabó Tamás	1	1	2	2	3	1	2	1	2	1
⁴⁵ Szentiványi László	1	1	3	3	2	2	3	3	2	1
Székely Géza	1	1	2	3	2	2	3	3	2	1
Szinell Iván	1	1	3	3	2	1	3	2	3	2

A tanuló neve	Magaviselet	T a n t á r g y a k								
		Hittan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Földrajz	Természetrajz	Memorizáció	Rajz	Testgyakorlás	Férfek
Szórádi Tibor... ..	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Tichy Kálmán	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2
⁵⁰ Vajna Győző	1	1	2	3	3	2	3	1	2	1
Várady László ref.	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1
Zajky Zoltán	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2
Závodszy László... ..	1	1	2	2	1	2	2	2	fm	2
<i>Magántanulók:</i>										
Halász László ref.	—	2	2	2	2	1	2	3	—	—
gr. Sennye László	—	1	1	1	1	1	1	1	—	—

Kimaradtak: Csalány Gyula, Deák János, Dusinszky Ferenc izr., Ranschburg Péter. Összesen : 59.

I. B) osztály.

Osztályfőnök : Balogh Ferenc.

A tanuló neve	Magaviselet	T a n t á r g y a k								
		Hittan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Földrajz	Természetrajz	Memorizáció	Rajz	Testgyakorlás	Férfek
Andreska Antal	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
Baradlai György	2	1	3	3	2	1	3	2	2	2
Bálint József	1	1	1	1	1	1	1	1	fm	1
Bródy András unit.	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1
⁵ Buzsáky Géza... ..	1	2	2	3	1	1	3	2	1	1
Csik László	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Dankó Károly	1	1	2	3	2	1	3	1	1	1
Eisele György... ..	1	1	2	3	2	2	2	2	2	1
Erdélyi István	1	1	1	2	1	1	1	1	fm	1
¹⁰ Fallenbüchl Zoltán	1	1	2	3	3	2	3	3	2	1
Fazakas Miklós	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1
Fodor László	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2
Fundák Lajos... ..	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1
Füzesséry Miklós... ..	2	2	3	4	3	3	3	3	1	1
¹⁵ Hangay György	1	1	2	3	1	1	2	1	2	1
Haselbeck János	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1
Hámory Zoltán	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1
Hieronymi Gábor... ..	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1
Hujber Ferenc	1	2	3	3	2	2	2	1	1	1
²⁰ Iványi István... ..	1	1	2	3	2	1	3	2	3	2
Jäger Tamás	1	1	3	3	2	1	2	1	1	1
Kaplony István ref.	2	1	3	3	3	2	3	3	2	2
Kerecsy Jenő... ..	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Kiss Zoltán	1	1	1	2	2	1	3	2	2	1
²⁵ Koppány János	1	1	3	3	3	1	3	2	2	2
Kotra Artúr	1	1	2	3	2	1	2	2	2	1
Krebs István ism.	1	1	2	3	2	2	3	3	2	2

A tanuló neve	Magaviselet	T a n t á r g y a k								
		Hitlan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Földrajz	Természettudás	Mennyiségtan	Rajz	Testgyakorlás	Ének
Kutenics Jenő... ..	2	2	3	4	1	1	3	1	2	2
Lussa Vince	2	1	2	2	1	2	3	3	2	1
³⁰ Marton László.....	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1
Mocskónyi Ervin... ..	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Nagy Iván	1	1	2	3	3	2	3	1	2	1
Oláh Péter... ..	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1
Péry Vilmos	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1
³⁵ Révbíró Frigyes	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
Riemer László	1	1	2	2	2	1	3	1	2	1
Rusznayák Géza ref.	1	1	2	2	2	1	2	2	fm	1
Sándor László	1	1	2	3	2	1	2	1	2	1
Schinszky Kálmán	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
⁴⁰ Seprényi András	1	1	2	3	2	1	3	2	2	1
Seprényi Imre	1	1	2	3	1	1	2	1	2	1
Suján Zoltán	1	1	3	3	2	2	3	2	3	2
Szabó Jácint	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1
Szendrényi Tibor... ..	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
⁴⁵ Szokol Hubert	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Szokol József	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1
Tallér Pál	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1
Tarcsay Pál	1	1	1	1	1	1	2	2	fm	1
Tálya Miklós	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
⁵⁰ Varga Emil	1	1	1	1	1	1	1	1	fm	1
Varró Algernon	2	3	3	4	4	2	4	3	2	2
Veres Gábor	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1
Vig Antal	2	2	3	4	3	2	3	1	2	2
Weil Miklós	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1
⁵⁵ Wohlfahrt György	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Zeisler Tibor ev.	2	1	3	3	3	2	3	3	3	2
<i>Magántanulók:</i>										
br. Liphay Antal	—	1	2	2	3	2	3	1	—	—
Muskó Sándor	—	1	3	3	3	2	2	1	—	—
Schulek Béla	—	1	1	1	1	1	1	1	—	—
Steiner Ervin*	—	1	1	1	1	1	1	1	—	—
Wagner József ev.	—	1	2	3	1	1	2	1	—	—

Kimaradt: Kovács József.

* A tanév elején tett magánvizsgálatot.

II. A) osztály.

Osztályfőnök: Agárdi László.

A tanuló neve	T a n t á r g y a k										
	Magaviselet	Hittan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Földrajz	Természetrajz	Mennyiségtan	Rajz	Testgyakorlás	Ének
Agárdy Dénes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Andreánszky Jenő	1	1	3	3	3	2	2	3	2	2	3
Antal Imre izr.	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2
Barna Imre	1	1	2	2	2	1	1	1	1	fm	1
⁵ Baross Miklós	1	1	2	2	1	2	1	3	2	1	1
Bozsán Endre	1	1	2	3	3	3	2	3	2	2	3
Bősze György	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	1
Breslmayer Zoltán	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2
Csákányi Győző	2	1	3	3	3	2	3	3	3	2	1
¹⁰ Csernei Loránt	1	1	2	3	3	2	1	2	1	1	1
Dávid Zoltán	1	1	1	2	3	1	1	2	2	1	2
Dedinszky László	2	1	3	3	3	2	1	2	3	1	4
Erney Tibor	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2
Faludy János	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
¹⁵ Fellegi Ödön	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Glacz Loránt	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4
Glacz Ottmár	1	1	2	2	3	2	1	3	2	1	2
Guhrauer Erik ev.	1	2	3	3	1	3	3	3	3	2	2
Hegedűs István ism.	1	2	3	3	3	3	2	3	2	1	2
²⁰ Heppert György	1	1	2	2	3	2	1	2	2	1	1
Holpert Artúr	1	1	1	2	3	2	1	2	1	fm	1
Hunkár Dénes	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2
Jablonszky Lajos	2	2	3	3	3	2	1	3	2	1	2
Józsa István	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3
²⁵ Kaiser Károly	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1
Kovács Ervin	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Kovács László	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Lengyel Attila	1	2	2	3	3	3	1	3	3	2	1
Makay Ervin	2	2	3	3	3	3	1	3	2	3	4
³⁰ Masznyik Olivér ev.	1	1	2	3	3	3	1	3	2	2	1
Márkus György	1	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2
Mészáros György	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1
Nagy László	1	2	3	4	2	1	2	3	1	2	1
Németh Imre	1	1	2	3	3	3	2	3	2	2	1
³⁵ Pakrócz Ákos	2	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3
Schabhüttl Ferenc	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2
Schmidt Róbert	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	3
Schütz Béla	1	1	2	3	3	2	1	1	2	1	2
Siuda László	1	2	2	3	3	2	1	3	2	1	3
⁴⁰ Stein Loránt izr.	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
Sulner László izr.	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1
Szabó Ede	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1
Szabó László	1	1	2	3	3	2	1	3	2	2	3
Szekér István	1	1	2	3	3	2	1	2	2	1	3
⁴⁵ Szentpéteri Miklós	2	1	2	3	3	3	1	3	2	2	2
Tamás László	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	2
Titsch Sándor	1	1	2	2	3	3	2	3	1	2	2
Tóth György	2	1	2	3	3	1	1	3	2	1	2
Trunkó István	1	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2
⁵⁰ Vancsó Béla	2	1	2	3	3	3	2	3	2	1	2
Vassányi Béla	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Wahl Péter	1	1	2	3	2	2	1	3	2	1	2
Walder Péter	2	1	3	4	3	2	3	3	3	2	4

A tanuló neve	Magaviselet	Tantárgyak									
		Hittan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Földrajz	Természettudomány	Mennyiségtan	Rajz	Testgyakorlás	Ének
		Wampetich Nándor ...	1	1	2	3	4	3	2	3	3
⁵⁵ Weil György... ..	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2
<i>Magántanulók:</i>											
Sivó János	—	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—
Teleki Jenő gróf	—	1	2	3	3	1	1	3	1	—	—
<i>Kimaradt: Motill József.</i>											Összesen : 58.

II. B) osztály.

Osztályfőnök : Jochs József.

A tanuló neve	Magaviselet	Tantárgyak									
		Hittan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Földrajz	Természettudomány	Mennyiségtan	Rajz	Testgyakorlás	Ének
		Anger Antal... ..	2	2	3	4	4	3	2	4	3
Baldermann Ádám	1	1	3	3	3	2	2	3	2	2	1
Barnabás Sándor	2	2	3	4	4	4	3	3	2	2	1
Bayer István	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1
⁵ Benárd László	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2
Brezlmayer Román... ..	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2
Cholnok Tamás	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1
Csillag Tamás	1	1	2	3	3	2	1	2	1	fm	2
Divald István	1	1	1	2	3	1	1	2	1	2	2
¹⁰ Donszky György	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1
Faith Ferenc	1	1	2	3	3	2	1	2	3	2	1
Farkasfalvi László	1	1	2	2	3	1	2	2	2	2	1
Gallwitz György	1	1	3	3	3	1	2	2	2	2	2
Gál Ferenc	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1
¹⁵ Glancz János	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1
Grabovszky Kamill... ..	1	1	2	3	2	1	2	2	2	1	1
Haraszti György gör kat.	2	1	2	3	3	2	2	3	2	1	1
Heik Béla	1	1	1	1	3	1	1	2	2	2	1
Hidasi Ernő ism.	1	1	3	3	3	2	3	2	2	1	1
²⁰ Hirsch Ottó	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1
Janits Károly	1	1	2	2	3	1	1	1	1	2	1
Janny Géza	1	1	3	3	3	2	1	3	3	1	1
Juhász Endre	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1
Kövári Ferenc	2	2	3	3	3	1	2	3	1	1	1
²⁵ Laky Vilmos... ..	2	2	3	4	4	4	3	3	2	2	2
Laszlovszky József	1	1	2	2	3	1	1	2	2	2	1
Lesinger Ferenc... ..	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2
Magasrévy János	2	1	2	2	3	2	1	2	1	1	1
Martinovich István... ..	1	1	2	3	3	2	1	2	2	fm	1
³⁰ Májay György	2	1	3	4	3	2	3	2	2	2	2
Márkus László	2	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3
Meller Péter	1	2	2	3	3	3	1	3	1	2	1
Musza István	1	1	3	3	3	1	1	3	2	fm	1

A tanuló neve	T a n t á r g y a k										
	Magaviselet										
		Hittan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Földrajz	Természettud.	Mennyiségtan	Rajz	Testgyakorlás	Ének
Nagy Albert... ..	1	1	2	3	2	1	1	3	2	1	1
³⁵ Nagy Tibor ref.	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1
Polzer Egon	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1
Scheller Géza	1	2	3	2	3	2	2	3	2	fm	1
Somogyi-Csizmazia Géza	2	2	3	3	3	1	2	3	3	2	1
Soós Tibor	2	1	3	3	4	1	2	3	2	1	1
⁴⁰ Steiner Mihály	1	1	3	4	3	3	2	2	2	2	1
Szábel Rudolf	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	1
Szabó József... ..	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
Szabó Mihály	1	2	3	3	3	2	1	3	2	2	1
Szalay László	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1
⁴⁵ Szentiványi Miklós	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1
Tasner Pál	1	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1
Tolnay Pál	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Vajda László	1	1	1	2	3	1	1	2	2	2	1
Vénusz Tibor	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1
⁵⁰ Vértessy Miklós... ..	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1
Wein Gedeon ism.	1	2	3	3	3	2	1	3	2	1	1
Wrchovszky Pál	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2
<i>Magántanuló:</i>											
Illésy György*	—	1	2	3	2	1	1	2	1	—	—

Kimaradtak: Áts László, Móricz András ref.

Összesen : 55.

* Vizsgálatot tett 1934. dec.

III. A) osztály.

Osztályfőnök : **Menczer József.**

A tanuló neve	T a n t á r g y a k										
	Magaviselet										
		Hittan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Történelem	Földrajz	Természettan	Mennyiségtan	Rajz	Testgyakorlás
Ágoston Róbert... ..	1	1	2	3	2	1	2	1	2	2	1
Balla Béla	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Bartha József izr.	1	1	2	2	1	2	3	3	3	3	3
Boros Ervin	2	1	2	3	3	1	3	2	3	2	2
⁵ Csontos László	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1
Ernőházi Miklós	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
Éhik Gyula	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2
Faisztl Ernő... ..	1	2	3	4	4	3	3	3	3	2	2
Fejér László... ..	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1
¹⁰ Friedrich Alajos... ..	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Grigorievity György g. kel.	2	1	1	2	2	1	2	2	3	1	1
Haggenmacher Jenő ref.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Handlovits Andre ism.	1	1	2	3	3	1	2	1	2	2	1
Hanrich Zoltán	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2
¹⁵ br. Heim Gábor... ..	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2
Hoepfner Sándor ev.	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	1
Horvátovics Ottó	1	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2

A tanuló neve	T a n t a r s z y a k										
	Magaviselet	Hittan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Történelem	Földrajz	Természettan	Mennyiségtan	Rajz	Testgyakorlás
Hörcher Frigyes... ..	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	fm
Kálazy Bódog	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1
²⁰ Kéri Lajos	1	1	3	4	4	3	2	3	3	3	1
Kiszler László	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Kuhl András	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Lenz József	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	1
Luchesi-Fekete Ottó	1	1	2	2	3	2	3	2	3	2	1
²⁵ Mészáros Zoltán... ..	2	2	3	4	4	2	2	3	4	2	1
Mihályi Zoltán	1	2	3	3	3	1	2	3	3	2	2
Morlin Ervin	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Mössmer József	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Papp Ervin	1	1	1	3	2	1	1	2	2	2	1
³⁰ Peci Imre	1	1	2	3	3	3	2	1	2	3	1
Porgányi Péter	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1
Rajz József	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2
Réti Gábor	1	1	2	3	3	1	1	2	2	1	1
Rozgonyi-Rössler Dénes	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
³⁵ Rózsa László	1	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2
Schanda Pál... ..	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1
Solt Jenő... ..	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1
Szaboles Árpád ism. ...	1	1	2	3	3	2	1	2	2	2	fm
Szabó János	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	fm
⁴⁰ Szabó Károly	1	2	2	3	3	2	3	1	3	2	2
Szélba Miklós	2	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2
Szelecsényi Tibor	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1
Szoltványi György	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1
Takács Vilmos	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
⁴⁵ Terták György	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	1
br. Than Iván	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2
Tormay Gábor	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1
Vidacs László	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1
Weber József	1	2	3	4	4	2	2	3	3	2	2
⁵⁰ Zilahi Aladár ism. ...	1	1	3	3	3	2	3	2	3	1	2
<i>Magántanuló:</i>											
Daniel László	—	1	1	2	2	2	1	2	3	2	—

Kimaradtak: Décsi Péter, Lakner Iván.

Összesen : 53.

III. B) osztály.

Osztályfőnök : Teller József dr.

A tanuló neve	T a n t a r s z y a k										
	Magaviselet	Hittan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Történelem	Földrajz	Természettan	Mennyiségtan	Rajz	Testgyakorlás
Bátory Győző	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2
Berencz János	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Bonkáló Tamás gör. kat.	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2
Csillag Ferenc	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1

A tanuló neve	T a n t á r g y a k									
	Magaviselet									
		Hittan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Történelem	Földrajz	Természettan	Matematika	Testgyakorlás
⁵ Détsy Mihály izr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Dunka György gör. kat.	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1
Faczinek Lóránd	1	2	2	3	3	1	3	3	3	2
Fried János izr.	2	1	2	4	3	1	3	3	3	2
Gubányi László	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2
¹⁰ Halmy Sándor	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2
Hikó József	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1
Holl Béla	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Horváth Sándor	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2
Iván László	2	1	3	4	4	3	3	3	3	2
¹⁵ Kálmán Dániel	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Knébel Alfréd	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2
Kosztolányi Miklós	1	2	3	3	4	3	3	3	3	1
Környei Lajos	2	1	1	2	3	3	2	2	3	2
Kuncze Lajos	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2
²⁰ Landherr László	2	2	2	4	4	3	3	3	4	2
Lang János	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2
Magyar Gábor	2	1	2	4	4	2	3	4	3	2
Mártha Endre	2	1	2	3	3	1	3	3	3	1
Mészáros László	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
²⁵ Molnár Antal	2	2	2	1	2	3	2	2	3	1
Nagel Aurél izr.	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2
Nagy László	1	1	3	3	3	3	2	3	2	1
Pamuk László	1	1	2	3	3	3	3	2	3	2
Párkányi Ottó	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
³⁰ Pethő László	2	1	3	3	2	3	3	1	3	1
Petricskó Mihály gör. kat.	2	1	2	3	3	3	3	1	3	2
Resch Rudolf	2	1	2	3	3	1	3	2	3	2
Roediger-Schluga Albert	2	1	1	1	1	1	2	1	3	2
Ruszák József	1	2	3	3	3	3	2	3	2	1
³⁵ Stoisch-Haszmann Rudolf	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2
Szabó József	1	2	2	2	3	2	3	1	3	2
Százaz Egon	1	1	2	3	3	2	2	3	3	2
Szilberleitner Arisztid ...	2	2	2	3	2	2	2	4	3	2
Tallér Imre	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2
⁴⁰ Tasnádi László	2	1	1	2	3	1	1	1	2	1
Törzsök Endre	2	1	3	4	4	3	3	2	3	1
Töttössy Aladár	1	1	1	3	3	1	2	1	2	2
Triznya Mátyás	2	2	3	3	3	3	3	4	1	1
br. Ullmann György	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2
⁴⁵ Veil Tibor	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2
Wein Péter	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
Závodszy Károly	1	2	3	3	3	2	2	2	3	fm
Zselényi Dénes	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
<i>Magántanulók:</i>										
Illésy György	—	1	2	3	2	1	2	2	3	—
Szekerés Gyula*	—	1	2	3	3	1	1	1	2	—

Kimaradtak: Fazekas Béla, Palásthy László ism., Sebess Jenő.

* Év elején tett vizsgálatot.

Osszesen: 53.

IV. A) osztály.

Osztályfőnök : Kiss József.

A tanuló neve	Magviselés	Tantárgyak										
		Hittan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Történelem	Földrajz	Természettud.	Mennyiségtan	Rajz	Gyógyászat	Testgyakorlás
Aulich Antal... ..	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Bauer Antal... ..	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	fm
Biczó Tamás ref. ...	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Borosa Károly	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1
⁵ Fluck László... ..	2	2	3	3	2	1	2	2	3	3	4	2
Füleki Géza	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	fm
Füzesséry István ...	1	1	2	2	3	1	1	1	2	1	1	1
Girardi Tibor	1	1	3	3	3	2	3	2	2	3	4	1
Hajós József ref. ...	2	1	3	3	2	2	2	2	3	3	3	1
¹⁰ Halászfű Zoltán... ..	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1
Homonnay Farkas ...	2	1	3	3	3	2	2	2	3	1	4	2
Hübner Ede... ..	1	1	3	3	3	2	2	2	3	2	4	fm
Kabdebó Kálmán	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2
Karsai László	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	fm
¹⁵ Kieweg Ferenc	1	1	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2
Kiszler Miklós	1	1	3	3	3	1	2	3	3	1	3	1
Kovács-Sebestény László ref.	1	1	3	3	2	2	1	2	3	2	2	1
Lassú Imre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Makra Lajos... ..	1	2	2	2	3	2	1	1	2	2	1	2
²⁰ Mijó István	2	1	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3
Molnár Kálmán... ..	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1
Mumper Ferenc ism. ...	1	1	2	3	3	1	2	2	2	2	1	1
Nagy István... ..	2	1	3	3	3	2	3	3	3	1	1	1
Nusser Béla	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1
²⁰ Patek Ferenc	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	3	1
Rajcsányi Kondrád ...	2	1	2	3	3	1	1	2	2	2	3	2
Schlosser Elemér	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2
Somogyi Endre	1	1	3	3	3	1	1	2	3	2	1	fm
gr. Somssich István ...	1	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	1
³⁰ Steffens Oszkár... ..	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2
Sulla Imre	2	1	3	3	3	1	2	2	3	2	2	1
Szabó György	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2
Szentirmai János	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Szentpéteri Ádám	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2
³⁵ Telegdy György ref. ...	2	1	3	3	3	2	2	2	3	2	4	1
P. Thewrewk Aurél	1	1	3	3	3	2	2	1	3	1	3	2
Torontáli Géza	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2
Tóth Árpád	1	2	3	3	4	2	2	2	3	2	3	2
Ujlaky János	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	4	2
⁴⁰ Urbán Pál	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2
Vancsó Gyula	2	1	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2
Vida Zoltán	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Wellisch András... ..	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Kimaradt: Rosstauscher Mihály ism.

Összesen : 44.

IV. B) osztály.

Osztályfőnök : Kanschky Márton dr.

A tanuló neve	Tantárgyak											
	Magyarselet	Hittan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Történelem	Földrajz	Természettud.	Menyiségtan	Rajz	Gyorsírás	Testgyakorlás
Balogh István	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2
Breuer György	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1
Csébi József	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1
Deák Iván	1	2	3	3	4	3	2	3	3	2	4	1
⁵ Dénes István... ..	1	2	3	3	1	3	2	3	3	2	4	3
Elek Péter ref.	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Földháy Pál	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Fügedi Tamás	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2
Gaszner Tibor	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2
¹⁰ Gorjup Ágoston... ..	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1
Halabuk László... ..	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Hanák Gyula	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3
Hegedüs Zoltán ism.	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
Hoffmann Hugó... ..	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
¹⁵ Honffy Tivadar... ..	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1
Jaczkó Iván ev.	2	1	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2
Jakabffy Kálmán	1	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2
Kartsöke Aurél	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Keresztes Gábor... ..	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3
²⁰ Kmettyó János	2	1	4	3	3	3	2	1	1	2	3	2
Kovács Pál	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2
Kőrösy László	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Kvassay-Sajó Endre	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
Lakatos Imre	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2
²⁵ Ledniczky Gyula	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
Lukács Pál izr.	1	1	2	2	2	1	1	1	3	3	3	2
Marton Imre... ..	1	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2
Nagy János	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	3	1
Pilinszky János	1	2	2	3	3	2	2	2	2	1	3	1
³⁰ Radó Lajos	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1
Rámpay Ernő ref.	1	1	3	3	2	2	2	3	1	1	3	1
Rékey Tibor... ..	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2
Rényi Oszkár	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Röth András	1	2	3	3	2	2	1	1	2	1	3	1
³⁵ Schleich Frigyes	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2
Schütz János... ..	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
Stirling György	2	2	3	3	2	2	1	1	3	2	3	3
Sugár Sándor... ..	2	2	3	3	2	3	1	1	2	1	3	2
Szekendy Béla	2	1	4	3	3	3	3	3	3	2	3	1
⁴⁰ Szekeres Gyula	1	2	3	4	3	3	1	3	3	1	3	fm
Szentirmay György	2	3	3	4	3	2	2	3	2	1	4	2
Szilvási István	1	1	3	3	4	3	3	3	3	2	3	1
Takács Miklós ism....	2	2	3	4	3	3	3	3	3	2	4	1
Takács Norbert ism.	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	1
⁴⁵ Telegdy István ref.	1	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3
Titsch Károly	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	3
Vajda Jenő	2	2	3	3	2	1	1	1	2	3	4	2
<i>Magántanulók:</i>												
gr. Bissingen-Nippenburg Rudolf	—	2	2	2	1	1	2	2	2	1	—	—
br. Liphay Frigyes	—	1	2	2	1	1	1	2	2	1	—	—

Kimaradt: Kiszely Gyula.

Összesen : 50.

V. A) osztály.

Osztályfőnök : Kozáky István dr.

A tanuló neve	Magaviselet	T a n t á r g y a k										
		Hitton	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Francia nyelv	Német nyelv	Történelem	Természettud.	Mennyiségtan	Gyorsírás	Tesztvaktörítés
Acsay Ferenc	2	2	1	2	—	2	2	1	1	2	1	1
Bachmann Róbert ...	1	2	1	2	—	2	2	2	2	2	2	2
Balogh György	1	1	1	2	2	—	2	1	1	2	2	1
Balonyi Tibor	1	1	1	2	—	1	1	1	1	2	2	2
⁵ Barborik László... ..	1	2	1	3	3	—	2	3	3	3	1	2
Bálint Nagy Zoltán ...	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1
Báthory Oláh Imre ...	1	1	2	3	3	—	3	2	1	2	3	2
Cholnoky Imre	1	1	2	3	—	1	2	2	2	3	3	1
Cserhalmi Antal... ..	1	1	1	2	—	1	1	2	2	3	1	fm
¹⁰ Dóser Ernő	1	1	2	2	2	—	2	1	1	2	1	2
Entz Béla	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1
Ertl Mihály	1	1	3	3	—	3	3	3	2	3	3	1
Eyva Ferenc... ..	2	1	2	2	2	—	2	1	1	2	3	fm
Farkas Pál	1	2	1	3	—	2	2	1	2	3	1	1
¹⁵ Fiantók Ottó	2	1	3	3	—	2	3	3	2	3	2	1
Grób László	1	1	2	2	—	1	2	2	1	2	1	1
Gschwindt György ...	1	1	2	2	2	—	2	1	2	3	2	1
Imrédy Elemér	2	2	2	2	2	—	2	1	1	3	1	2
Juhász Zoltán	1	1	2	3	—	1	1	1	1	2	1	1
²⁰ Kalamaznik Nándor ...	1	1	3	3	3	—	3	3	1	3	3	2
Kozma Tamás	2	1	3	3	—	2	3	2	2	3	3	2
Kundlak Iván	1	1	2	2	2	—	3	2	1	3	1	fm
Mártha Sándor	2	2	2	3	—	2	3	3	2	3	4	2
Meer Artúr	2	2	3	3	3	—	2	1	2	3	3	2
²⁵ Mentsik Ferenc	2	1	2	3	—	2	3	3	2	3	1	1
Meszlényi Jenő	1	1	2	3	—	2	3	2	1	3	2	1
Méri Béla... ..	1	1	1	2	—	1	1	1	1	1	1	1
Migléczi Ferenc	1	1	2	1	3	—	3	3	1	3	2	2
Nagy Emil	2	1	2	2	—	2	2	1	1	1	2	1
³⁰ gr. Pálffy László ...	1	1	2	2	3	—	2	2	2	3	3	2
Rakovszky György ...	1	1	1	2	—	1	1	1	1	2	3	2
Rácz József	2	1	3	3	3	—	2	3	2	3	3	1
Soltész Lajos ref. ...	1	1	1	2	—	1	1	2	2	2	1	fm
Szurday Egon	2	1	2	2	—	1	1	1	1	3	1	1
³⁵ br. Than Károly	1	1	1	1	—	1	1	1	1	2	2	1
Tollár Imre	1	1	1	3	—	2	2	1	1	2	3	2
Tótl János	2	2	3	3	3	—	3	2	2	4	3	2
Veyl Róbert... ..	1	2	1	2	—	1	1	2	2	2	1	1
Villányi Ödön	1	1	3	3	—	3	3	2	3	3	4	1
⁴⁰ Walter Gyula	1	1	1	2	—	1	1	1	1	2	1	2

Összesen . 40.

V. B) osztály.

Osztályfőnök: Bartha György dr.

A tanuló neve	Tantárgyak											
	Magviselés	Hittan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Francia nyelv	Német nyelv	Történelem	Természettud.	Mennyiségtan	Gyorsírás	Testgyakorlás
Asztalos Gyula	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1
Ágotai Kálmán	1	1	2	3	—	2	2	2	2	2	2	2
Babarczy László... ..	1	1	2	2	2	—	3	2	2	3	3	2
Breuer György izr... ..	1	1	1	2	—	1	1	1	1	1	2	2
⁵ Destek Miklós	2	1	2	3	—	2	2	3	2	3	3	2
Ducza Bálint	1	1	2	3	3	—	3	2	2	3	3	1
Ecsedy Tibor	1	2	3	3	—	2	2	3	3	3	3	1
br. Fejérváry Zsolt... ..	1	1	2	2	—	1	1	2	2	1	2	1
Földi Mihály... ..	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1
¹⁰ Gergelyffy Sándor	1	1	2	2	2	—	1	3	1	1	2	1
Gervay Miklós	1	1	1	1	1	—	1	1	2	2	1	2
Graf Károly... ..	2	1	3	3	3	—	3	2	1	3	1	2
Gyurkovich Béla	2	2	3	4	—	4	4	3	3	4	3	2
Hajós Gergely ref.	1	1	1	2	—	1	1	1	2	2	1	1
¹⁵ Herzum Edgár	1	1	3	3	—	2	3	2	3	3	3	2
Hidasi Imre	1	2	3	3	—	1	2	2	3	3	2	1
Horváth Tivadar	1	1	1	2	—	1	1	1	1	2	2	1
Kemenes Ferenc... ..	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	2	2
Kintli Andor... ..	2	1	2	2	—	2	2	3	2	3	1	1
²⁰ Kormoss István... ..	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	2	1
Madarassy Oszkár	2	1	2	2	—	2	3	1	1	3	2	2
Magyar János	2	2	3	3	—	2	3	2	2	4	3	2
Nádor Gyula	2	1	3	3	3	—	3	3	2	3	2	2
Noviszedlák Károly	2	1	3	3	3	—	3	3	3	3	1	2
²⁵ Pálvölgyi I. Kálmán	1	1	3	3	2	—	1	2	1	2	3	2
Petrieskó Miklós g. kat.	1	1	3	3	2	—	3	1	2	1	2	2
Róde László... ..	1	1	2	2	2	—	3	1	1	2	1	2
Salver Zoltán	1	1	3	3	—	3	2	2	3	3	2	2
Schmidt János	1	1	2	2	—	1	3	2	1	3	1	2
³⁰ Soós Imre	1	1	2	2	—	1	3	2	1	3	1	2
Szende Béla	1	2	3	4	—	3	3	3	3	3	2	1
Szentgyörgyi András	1	1	1	1	1	—	1	1	1	2	2	1
Szóke Gyula... ..	1	1	1	1	—	1	2	1	1	1	1	1
Triznya József	2	1	2	3	—	2	2	3	2	3	3	1
³⁵ Turmann Gábor	2	2	3	4	—	3	4	2	2	4	3	2
Váradi János	1	1	1	1	2	—	1	1	1	2	1	fm
Vereb József... ..	1	2	3	3	—	3	3	3	2	3	3	2
Wisinger András	2	1	3	3	—	2	2	2	2	3	4	2
Zsolnai Ede	2	2	3	3	—	3	3	3	2	3	3	3

Kimaradt: Bösze József.

Összesen : 40.

VI. A) osztály.

Osztályfőnök : Barta István.

A tanuló neve	Tantárgyak										
	Magaviselet	Hittan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Francia nyelv	Német nyelv	Történelem	Természettud.	Mennyiségtan	Testgyakorlás
Auguszt Lajos	2	2	3	4	—	3	3	3	2	3	1
Bessenyei Sámuel ref....	1	1	2	2	—	1	1	1	1	2	1
Bérczy Ernő... ..	1	1	1	1	1	—	1	1	1	2	fm
Borsiczky Sándor	2	1	2	2	—	2	2	3	2	3	2
⁵ Csányi László	1	1	2	3	3	—	3	2	2	3	fm
Dorsch Miklós	1	2	2	3	—	2	2	2	2	3	1
Evva Lajos	2	1	2	2	—	2	2	2	2	2	1
Feniczy György... ..	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	fm
Fuchs Tibor	1	1	2	2	—	2	2	3	1	2	1
¹⁰ Gergely György... ..	1	1	1	2	—	1	1	1	1	2	1
Grosschmid Géza	1	1	1	2	2	—	1	1	1	2	1
Halász Iván	1	1	1	2	—	1	1	1	1	3	1
Janikovszky Béla	1	1	1	2	—	1	3	1	2	2	1
Karácsonyi Alajos	2	3	2	3	4	—	2	2	1	3	1
¹⁵ Koós Imre ev.	2	1	3	3	—	3	1	2	1	3	1
Kovács Imre	1	1	1	2	—	1	1	2	1	2	1
Kovács László	1	2	2	2	—	1	1	3	2	2	1
Kovácsnay Bogdány Ottó	1	1	1	1	—	1	1	1	1	2	fm
Kozma Károly	1	1	1	1	1	—	2	2	1	2	2
²⁰ Leimeter Ferenc	1	2	3	3	—	3	2	3	2	3	2
Lovas József... ..	1	1	3	3	3	—	3	3	2	3	1
Makszy Gyula	1	1	2	2	2	—	2	2	2	3	2
Mann Ferenc ism.	1	2	3	3	3	—	3	2	2	3	2
Metzger Ernő	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1
²⁵ Miletin Ferenc	2	2	3	4	—	4	3	3	3	4	2
Monzpart Elemér	1	2	3	3	—	2	3	2	2	3	1
Palásthy Rezső	1	1	2	2	—	1	2	2	2	3	2
Pázsitzky György	1	3	2	3	2	—	2	3	1	2	1
Páldy György	1	1	3	3	—	3	3	2	2	3	2
³⁰ Piller László... ..	1	1	1	1	1	—	1	1	1	2	1
Radó György	1	2	3	3	—	3	1	2	1	3	1
Reitmann Ferenc	1	1	1	1	—	1	1	2	1	2	1
Rigó Lajos	2	2	3	4	4	—	4	3	2	4	2
Ruszák János	1	1	1	1	—	1	1	2	1	1	fm
³⁵ Sándor Tibor	1	1	2	3	—	2	3	3	2	3	2
Schreiber Béla	2	2	3	3	—	2	3	2	2	3	2
Szabó Lajos	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1
Szalay István	1	1	2	2	—	2	2	2	2	1	fm
Szoltványi Károly	1	1	3	3	—	2	3	3	1	2	2
⁴⁰ Tomcsányi László	1	1	2	2	—	2	3	2	2	2	1
Ujlaky Aurél	1	2	3	3	—	3	3	3	2	3	2
Várady Tamás ref....	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1
Venczell Ákos ism....	1	2	3	3	—	3	3	3	2	3	fm
Vercseg László	2	3	3	4	—	3	3	3	2	2	2
⁴⁵ Zipernovszky János ev.	1	1	1	2	—	2	1	1	1	2	1
<i>Magántanuló:</i>											
gr. Zichy József Nándor...	—	1	2	2	—	2	1	2	2	3	—

Kimaradt: Papp Tibor.

Összesen : 47.

Kegyetanítórénd ertesítője.

VI. B) osztály.

Osztályfőnök: Pogor Ödön dr.

A tanuló neve	T a n t á r g y a k										
	Magaviselet	Hittan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Francia nyelv	Német nyelv	Történelem	Természettudj	Mennyiségtan	Testgyakorlás
Balázs Péter... ..	1	2	3	4	—	3	3	3	2	3	1
Balonyi Iván	1	1	2	2	—	1	1	3	2	3	2
Baumgarten Artúr	1	1	1	2	2	—	1	1	2	3	3
Beiczér László	1	1	3	3	—	2	3	2	2	3	2
⁵ Bereznai Róbert... ..	1	1	2	2	—	1	2	1	2	2	1
Berényi Dániel	2	2	3	3	—	3	3	3	3	3	2
Böck Zoltán... ..	1	1	2	3	—	2	2	2	1	1	2
Bródy Tamás unit... ..	2	1	2	2	—	2	1	2	2	2	2
Bulat László... ..	2	1	3	3	—	3	2	3	2	3	1
¹⁰ Cornides Boldizsár ev.	1	1	2	2	—	1	1	2	1	2	3
Cserenyey Géza... ..	1	1	1	2	—	3	2	1	2	3	2
Csillag Pál	1	1	2	2	1	—	1	2	1	2	2
Faith Károly	1	1	1	1	1	—	2	2	2	2	2
Fehér László... ..	2	1	2	2	—	1	1	2	2	2	2
¹⁵ Fejérváry László	2	1	3	3	—	3	2	3	3	3	2
Folly Gábor	1	2	2	3	3	—	3	3	2	3	2
Földi István... ..	1	1	1	1	1	—	2	1	1	2	2
Gábor János... ..	1	1	3	3	—	3	3	3	2	3	2
Gosztonyi Miklós	2	1	3	4	3	—	3	2	3	3	2
²⁰ Hondl József... ..	1	1	1	2	2	—	2	2	1	1	2
Józsa Mihály... ..	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1
Késmárky Béla	1	2	2	3	—	2	2	3	2	3	1
Kispéteri Jenő	2	1	3	4	—	2	2	3	3	3	2
Laky József	1	1	2	3	—	2	3	2	2	3	2
²⁵ Major Ferenc	1	1	1	1	—	1	1	1	1	2	2
Mandzák László... ..	1	2	2	3	—	2	2	2	3	3	2
May Vilmos	1	1	2	3	—	2	3	2	3	2	1
Márkus Imre	1	1	2	3	2	—	1	1	2	2	2
Meskó Imre	1	1	3	3	2	—	2	2	3	3	2
³⁰ Minder Rezső ev.	1	1	1	2	—	2	2	2	2	3	1
Noviszedlák Lajos	1	2	2	2	3	—	2	2	1	3	1
Pap Péter	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	fm
Szantál Sándor	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	fm
Szemerjay-Petrán József	2	1	3	3	—	2	2	3	2	2	2
³⁵ Szécsi János	1	1	2	2	—	3	2	2	2	3	2
Szénásy József	2	1	2	3	—	2	2	2	1	2	2
Szőke Ottó	1	1	3	3	—	3	3	3	3	3	2
Takács Gedeon	1	1	1	1	2	—	1	1	1	2	2
Tóth Tibor	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1
⁴⁰ Vojnich Pál	1	1	1	2	—	1	1	1	1	2	1
Zechmeister Gedeon... ..	1	2	1	2	1	—	2	1	1	3	2
<i>Magán tanuló:</i>											
br. Hellenbach Dénes ...	—	1	1	1	—	1	1	1	2	1	—
<i>Kimaradt: Kossuth Koroly.</i>											

Összesen : 43.

VII. A) osztály.

Osztályfőnök : Ferenczi Zoltán dr.

A tanuló neve	Magaviselet	T a n t á r g y a k											
		Hittan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Francia nyelv	Német nyelv	Történelem	Földrajz	Természettan	Matematika	Tesztgyakorlás	Egészségtan
Apáthy Frigyes	1	2	3	3	—	3	3	2	3	3	3	2	2
Bordás Lajos ...	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1
Bukovszky Gábor gör. kat....	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1
Bulányi György	1	1	1	2	2	—	2	1	1	2	2	2	1
⁵ Gaál István... ..	1	1	2	3	—	1	1	2	2	3	3	1	1
Gazdik Gyula ...	1	1	1	2	—	1	1	2	2	1	1	1	1
Géber Antal ...	2	2	2	2	—	1	1	2	2	2	2	1	2
Gusztáv András	1	2	3	2	2	—	2	2	1	2	2	2	2
Halabuk Kálmán	1	1	3	3	—	3	2	2	1	3	3	3	3
¹⁰ Horváth János ev.	2	1	1	3	—	1	1	2	1	3	3	2	1
Kaczián Egon ...	1	1	1	2	—	1	1	1	1	2	2	1	1
Kalos Gábor ref.	1	1	2	3	—	2	2	1	1	2	2	2	1
Kasek László ...	1	1	3	3	—	2	2	2	2	2	2	2	1
Kerekes Gyula ref.	2	1	2	2	2	—	3	1	1	2	3	2	2
¹⁵ br. Kornfeld György	1	2	3	3	—	2	1	1	2	2	2	1	1
Kovachich György	1	1	1	2	—	1	1	1	1	1	1	2	1
Kovács Miklós...	2	1	2	3	3	—	3	2	3	2	2	2	3
Leisztinger Ferenc	1	1	2	2	1	—	2	1	1	2	2	2	1
Magyar István ...	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1
²⁰ Mijó János	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1
Nagy Guidó ...	1	1	1	1	—	1	1	1	1	2	2	2	1
Nádas Béla... ..	2	2	2	3	3	—	1	2	2	3	3	fm	2
Orbán László ...	1	1	2	2	—	1	1	1	1	2	2	1	1
Pósta Ferenc ...	1	1	1	1	—	1	2	1	1	2	2	1	1
²⁵ Stolmár Géza ...	1	1	2	3	—	3	2	3	2	2	3	1	2
Stolmár József ...	1	1	1	2	—	2	1	2	1	2	2	1	1
Szilágyi Lajos ...	2	1	1	1	—	1	1	1	1	2	2	1	1
Szilvási Antal ...	1	1	1	1	1	—	1	1	1	2	2	1	1
Terták Elemér...	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1
³⁰ Tolnai László ...	1	1	3	3	—	1	3	1	2	3	3	1	2
Tost András ...	1	2	2	3	—	2	3	2	2	2	2	2	1
Unger Béla... ..	1	1	3	2	1	—	2	1	3	2	3	fm	1
Váll György ...	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	2	1
Viczán László ref.	1	1	1	2	—	1	1	1	1	2	3	2	1
Wagner Lajos ...	1	1	2	2	—	2	1	2	1	2	2	1	1
³⁵ Zimburg Iván ...	1	1	1	1	—	1	1	2	2	1	1	2	1

Összesen : 36.

6*

VII. B) osztály.

Osztályfőnök: Balanyi György dr.

A tanuló neve	T a n t á r g y a k												
	Magviselő	Hittan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Francia nyelv	Német nyelv	Történelem	Földrajz	Természettan	Mennyiségtan	Testgyakorlás	Egészségtan
Balassa László...	1	1	3	2	—	2	2	2	2	2	2	1	1
Balla György ...	2	1	2	2	2	—	1	2	3	2	3	2	1
Berger Antal ...	1	1	2	3	—	2	2	2	2	2	2	2	1
Bradách Emil ...	2	2	3	2	2	—	3	2	3	3	3	2	3
⁵ Burka László ...	1	1	3	3	—	3	3	2	1	2	3	1	1
Elek József izr.	1	1	2	2	—	1	1	1	1	1	1	1	1
Farkas Ferenc ...	1	1	3	2	2	—	2	2	2	2	2	2	1
Fekete Miklós ...	1	1	2	1	2	—	2	1	1	2	2	fm	1
Földvári György ism. ...	1	2	2	3	3	—	2	2	3	2	2	1	2
¹⁰ Fritz Ferenc ...	1	1	3	3	—	3	3	2	1	3	3	2	2
Hoffmann Pál ...	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1
Holtzer György izr. ...	1	1	2	3	—	2	1	2	1	3	3	fm	1
Imrédy Tamás...	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	fm	1
Jenovay Jenő ...	3	2	2	3	—	3	3	3	3	3	3	1	2
¹⁵ Juresó Gusztáv gör. kat. ...	2	1	2	2	—	2	3	2	2	3	3	2	3
Kiss Ferenc ...	1	1	1	2	—	1	1	2	1	2	2	fm	1
Kovács Pál... ..	1	1	1	1	—	2	1	2	1	1	1	fm	2
Lakatos György	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	2	1
Lisznyai János...	1	1	1	2	—	1	1	1	1	2	2	2	1
²⁰ Mezey László ...	1	2	2	3	—	3	3	3	2	3	3	fm	2
Nazar István ...	1	1	2	1	—	1	1	1	1	1	2	fm	1
Petróczy Károly	1	2	3	3	—	3	3	2	2	2	2	2	3
Radnóti Zoltán	1	2	3	3	—	2	3	2	2	3	3	1	2
Róth András ref.	1	1	2	1	1	—	1	1	1	1	2	2	1
²⁵ Schiller Ottó ...	2	1	2	2	—	1	1	2	2	2	2	2	2
Stefánka Miklós	2	1	3	3	—	2	2	2	2	3	3	2	2
Strommer Pál ...	1	1	3	2	—	1	1	2	1	1	1	2	1
Szaszovszky Géza	1	1	2	2	—	2	2	2	1	2	2	1	2
Szaszovszky Istv.	1	1	2	2	—	2	2	2	1	2	2	2	2
³⁰ Szálka György ...	1	1	1	2	—	1	2	2	2	2	2	2	2
Szentirmay Árpád	1	2	2	3	3	—	3	2	2	2	2	2	2
Szentpétery Ödön	1	2	2	3	—	2	3	2	2	3	3	2	3
Török Gedeon ...	1	1	2	2	—	2	1	1	2	2	2	1	1
Varga Zoltán ...	2	2	3	3	—	3	3	2	2	3	3	2	1
³⁵ Vincze András ...	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1
Wein Dénes ...	2	1	2	2	—	2	1	2	2	2	2	1	1
Zakar Pál	1	1	3	3	—	1	3	3	2	3	3	2	2
Zömbik Miklós...	1	1	1	2	1	—	1	1	1	2	2	2	1
Zseltvay Tibor gör. kat. ...	1	1	2	2	—	3	2	2	2	3	3	2	2
<i>Magántanuló:</i>													
Süle Márton* ...	—	1	3	2	3	—	1	3	2	3	3	—	—

Kimaradt: Lendvay Zoltán.

*Vizsgálatot tett 1934 novemberben.

Összesen: 41.

VIII. A) osztály.

Osztályfőnök: Agárdy Gyula.

A tanuló neve	T a n t á r g y a k											
	Magviselő	Hittan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Történelem	Természettan	Mennyiségtan	Filozófia	Testgyakorlás	Egészségtan
	Antók József... ..	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1
Bartos Endre	1	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2
Bánhidi Ernő	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	1
Berdenich Ákos... ..	1	1	3	3	2	3	2	3	3	3	2	1
⁵ Berzeviczy László	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
Bessák Gyula	1	1	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1
Bonta Gábor... ..	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1
Cukor János... ..	2	1	3	3	3	1	3	3	3	3	1	2
Darvasy Mihály... ..	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	fm	1
¹⁰ Ecsedy Pál	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Fényesi Károly	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1
Franzl József... ..	2	1	2	2	3	3	2	3	3	1	2	1
Furtkovits Zoltán	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1
Haracsi Sándor	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
¹⁵ Janits Iván	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Kemény Ferenc... ..	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Lőrinczy Sándor	2	1	3	3	3	2	3	2	2	3	2	1
Meskó Béla	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1
Nagy Ernő	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
²⁰ Nagy Lajos	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2
v. Nagyselmeczy László	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2
v. Nádai Zoltán	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1
Németh Pál	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2
Pálfalvi György... ..	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
²⁵ Reinhardt Ottó	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Rerrich Béla... ..	1	1	3	3	3	2	2	3	3	2	1	2
Schäffer János	1	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1
Schweitzer Béla... ..	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
Suján Pál... ..	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2
³⁰ Szabó Pál... ..	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	1	1
Szemerjay Tamás	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	fm	2
Székely András	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Székely István unit.	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2
Szigetvári György ism.	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2
³⁵ Tannenberger Ottó	1	1	2	3	2	2	2	2	3	1	2	1
Torontáli László... ..	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1
v. Tóth László... ..	1	1	1	3	1	2	2	2	3	1	1	1
Urbán László	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	fm	1
Varga Károly	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
⁴⁰ Wein Gábor	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1

Meghalt: Petró Gyula.

Összesen : 41.

VIII. B) osztály.

Osztályfőnök: Dragos Károly.

A tanuló neve	T a n t á r g y a k											
	Magviselő	Hittan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Történelem	Természetf. tan	Mennyiségf. tan	Filozófia	Testgyakorlás	Egészségtan
Agner Zoltán... ..	1	1	2	3	3	3	1	2	2	2	2	1
Andrasko Ferenc ...	1	1	2	2	3	2	3	2	3	1	2	1
Bakay Lajos ev. ...	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Bárczy János ...	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
⁵ Bátorfi Kálmán ...	1	1	3	3	3	2	1	3	2	3	1	1
Csicsery-Rónai István ref.	1	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1
Czégény Károly... ..	1	1	3	3	2	3	2	3	3	2	1	1
Czillinger Iván ...	1	1	3	2	2	2	3	2	2	1	1	1
Erdélyi Aladár ...	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1
¹⁰ Fáykiss Ferenc ...	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1
Fejérvári Tibor ...	2	1	3	3	3	3	2	2	3	2	1	3
Gosztonyi Antal... ..	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
Haggenmacher Tibor ref.	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2
Heinrich Frigyes ...	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
¹⁵ Hernády Dénes ...	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Hírka Endre... ..	1	1	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1
Kereszty Bertalan ...	1	1	2	2	1	1	3	3	3	2	1	1
Kintli Kálmán ...	1	1	2	1	1	1	1	3	2	2	1	1
v. Koós Miklós ev.	1	1	2	3	3	1	2	3	3	2	1	2
²⁰ Kottaun Dénes ...	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1
br. Kray István... ..	1	1	2	3	3	2	2	2	3	1	2	1
Létay István ref. ...	2	1	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2
Nikola Frigyes ...	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2
Saláta Kálmán ...	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
²⁵ Schiller Gyula ...	1	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1
Selig Kornél... ..	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
Semtei József ...	1	1	2	2	2	2	1	3	2	1	fm	1
Siklósi Elemér ...	1	2	2	3	3	2	1	2	3	2	2	2
Straub Gyula ...	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
³⁰ Szőke Péter ...	1	1	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1
Tarnóczi B. György ...	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1
Thuróczy Béla ...	1	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1
Tóth István ...	1	1	2	3	3	2	2	2	3	3	1	2
Vass Tibor ...	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	fm	1
³⁵ v. Verebély László ...	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<i>Magántanuló:</i>												
Süle Márton*... ..	—	1	3	3	3	3	3	4	4	3	—	—

Kimaradt: Nagy Géza.

* Vizsgálatot tett 1934 novemberben.

Összesen : 37.

XI. RENDKÍVÜLI TÁRGYAK.

1. **A francia nyelvet** (mint rendkívüli tárgyat) tanulták : III. A. oszt. : jeles eredménnyel : Lenz József, Porgányi Péter. III. B. oszt. : jeles eredménnyel : Bonkáló Tamás, Párkányi Ottó. IV. B. oszt. : jeles eredménnyel : Földházy Pál, Kőrösy László, Schleich Frigyes. V. B. oszt. : jeles eredménnyel : Kemenes Ferenc. VI. A. oszt. : jeles eredménnyel : Metzger Ernő. VIII. A. oszt. : jeles eredménnyel : Reinhardt Ottó. VIII. B. oszt. : jeles eredménnyel : Hernády Dénes. Összesen jeles : 11.

2. **Gyorsírást** tanultak jeles eredménnyel : Bulányi György, Gusztáv András, Horváth János és Kovachich György VII. A., Róth András VII. B., Metzger Ernő, Monszpart Elemér, Schreiber Béla és Szabó Lajos VI. A., Bródy Tamás, Csillag Pál és Fehér László VI. B. o. t. — Jó eredménnyel : Szilágyi Lajos VII. A. o. t. Összesen jeles : 12, jó : 1.

3. **Rendkívüli rajzot** tanultak : V. A. oszt. : jeles eredménnyel : Bálint Nagy Zoltán, Meszlényi Jenő, Walter Gyula. V. B. oszt. : jeles eredménnyel : br. Fejérváry Zsolt, Szende Béla. VI. A. oszt. : jeles eredménnyel : Feniczgy György, Kozma Károly, Szabó Lajos, Páldy György ; jó eredménnyel : Csányi László. VI. B. oszt. : jeles eredménnyel : Böck Zoltán, Bulat László, Földi István, Józsa Mihály, Minder Rezső, Noviszedlák Lajos, Tóth Tibor ; jó eredménnyel : Fehér László, Gábor János, Laky József, Meskó Zoltán. VII. A. oszt. : jeles eredménnyel : Kalos Gábor, Leisztinger Ferenc, Mijó János, Szilvási Antal. VII. B. oszt. : jeles eredménnyel : Farkas Ferenc, Jenovay Jenő, Szaszovszky Géza ; jó eredménnyel : Szaszovszky István. VIII. A. oszt. : jeles eredménnyel : Antók József, Darvasy Mihály, Furtkovits Zoltán. Összesen : jeles 26, jó : 6.

4. **Vívást** tanultak : III. A. oszt. : jeles eredménnyel : Balla Béla, Csontos László, Fejér László, Hoepfner Sándor, Lencz József, Luchesi Fekete Ottó, Porgányi Péter, Schanda Pál, Szelecsényi Tibor, Vidacs László. III. B. oszt. : jeles eredménnyel : Csillag Ferenc, Magyar Gábor, Roediger-Schluga Albert, br. Ullmann György. IV. A. oszt. : jeles eredménnyel : Kovács-Sebestyén László, Makra Lajos, Nusser Béla, Patek Ferenc, Rajcsányi Konrád, Sullá Imre. IV. B. oszt. : jeles eredménnyel : Lakatos Imre, Róth András, Vajda Jenő, V. A. oszt. : jeles eredménnyel : Cholnok Imre, Farkas Pál, br. Than Károly. V. B. oszt. : jeles eredménnyel : br. Fejérváry Zsolt, Földi Mihály, Szentgyörgyi András, Triznya József, Váradi János. VI. A. oszt. : jeles eredménnyel : Gergely György, Schreiber Béla, Várady Tamás. VI. B. oszt. : jeles eredménnyel : Fejérváry László, Hondl József, Szécsi János. VII. A. oszt. : jeles eredménnyel : Bordás Lajos, Bukovszky Gábor, Géber Antal, Kaczián Egon, Magyar István, Stólmár Géza, Stólmár József, Szilágyi Lajos. VII. B. oszt. : jeles eredménnyel : Varga Zoltán. VIII. B. oszt. : jeles eredménnyel : Bárczy János, Fejérváry Tibor, Hernády Dénes. Összesen : jeles : 49.

5. **Az énekkar tagjai** voltak jeles eredménnyel : Baross Miklós, Csákányi Győző, Heppert György, Kaiser Károly, Kovács László, Lengyel

Attila, Mészáros György, Schabhüttl Ferenc, Szabó Ede II. A., Anger Antal, Breslmayer Román, Csillag Tamás, Heik Béla, Janits Károly, Martinovich István, Polczer Egon, Scheller Géza, Szabó Rudolf, Szalay László, Szentiványi Miklós, Vajda László, Wein Gedeon II. B., Éhik Gyula, Grigorievity György, br. Heim Gábor, Hörcher Frigyes, Kálazy Bódog, Kiszler László, Rajz József, Szoltsányi György, Zilahy Aladár III. A., Csillag Ferenc, Halmy Sándor, Hikó József, Környei Lajos, Landherr László, Lang János, Magyar Gábor, Mártha Endre, Molnár Antal, Pethő László, Ruzsák József, Törzsök Endre, Töttössy Aladár, Veil Tibor, Wein Péter III. B., Schlosser Elemér, Torontáli Géza IV. A., Deák Iván IV. B., Ruzsák János VI. A., Bereznai Róbert, Bulat László, Csillag Pál, Takács Gedeon, Zechmeister Gedeon VI. B., Kasek László, Pósta Ferenc, Tolnai László, Wagner Lajos VII. A., Balassa László, Fritz Ferenc, Kovács Pál, Vincze András, Wein Dénes VII. B., Berdenich Ákos, Bessák Gyula, Darvasy Mihály, Furtkovits Zoltán, Janits Iván, Kemény Ferenc, Nagy Ernő, Náday Zoltán, Reinhardt Ottó, Suján Pál, Székely András, Tannenberger Ottó, Torontáli László, Tóth László VIII. A., Andrasko Ferenc, Bátori Kálmán, Czégény Károly, Czillingler Iván, Földvári György, Heinrich Frigyes, Hirka Endre, Kintli Kálmán, Vass Tibor, Verebély László VIII. B. o. tanulók. Összesen : 88.

6. A zenekar tagjai voltak jeles eredménnyel : Agárdy Dénes, Bősze György, Csernyei Lóránt, Lengyel Attila II. A., Szabó József II. B., Détschy Mihály, Lang János, Tasnádi László III. B., Borosa Károly, Sulla Imre IV. A., Csébi József, Deák Iván, Hoffmann Hugó, Márton Imre IV. B., Mentsik Ferenc, Méri Béla, Soltész Lajos V. A., Ágotai Kálmán, Horváth Tivadar V. B., Metzger Ernő, Szalay István, Várady Tamás VI. A., Fejérváry László, Földi István, Gábor János, Hondl József VI. B., Géber Antal VII. A., Nagy Ernő, Wein Gábor VIII. A., Kereszty Bertalan, Straub Gyula, Tóth István VIII. B. o. tanulók. Összesen : 32.

XII. ÉRETTSÉGI VIZSGÁLATOK.

I. A) csoport.

Érettségi vizsgálatra jelentkezett 40, görög kiegészítő vizsgálatra 40 tanuló.

1. Az írásbeli vizsgálat május 16, 17, 18, 20-án volt. A) Magyar tétel : a) Széchenyi eszméi Vörösmarty nemzetnevelő költészetében. b) Az optikai lencsék és gyakorlati alkalmazásuk. Jelesen dolgozott : 15, jól : 13, elégségesen : 12. B) Latin tétel : A méhek életmódja. (Vergilius : Georgicon IV. 153—178.) Jelesen dolgozott : 16, jól : 14, elégségesen : 10. C) Német tétel : Mikes Rákócziról. (A CXII. és CXXI. levélből ; fordítás németre). Jelesen dolgozott : 16, jól : 12, elégségesen : 10, elégtelenül : 2. D) Görög tétel : A hangszer nem teszi művésszé az embert. (Lucianus : Adversus indoctum 11—12). Jelesen dolgozott : 19, jól : 7, elégségesen : 11, elégtelenül : 3.

2. A szóbeli vizsgálat június 1, 2, 3, 4, 5 napjain folyt le Vajdinger Gyula dr. miniszteri tanácsos elnöklete alatt.

Kitüntetéssel érettek : Darvasy Mihály, Janits Iván, Reinhardt Ottó, Schweitzer Béla. Összesen : 4.

Jelesen érettek : Ecsedy Pál, Furtkovits Zoltán, Kemény Ferenc, Nagy Ernő, Pálfalvi György, Székely András, Székely István, Torontáli László, Urbán László, Wein Gábor. Összesen : 10.

Jól érettek : Antók József, Bonta Gábor, Fényesi Károly, Haracsi Sándor, Meskó Béla, Nagy Lajos, Nagyselmeczy László, Náday Zoltán, Tóth László, Varga Károly. Összesen : 10.

Érettek : Bartos Endre, Bánhidi Ernő, Berdenich Ákos, Bessák Gyula, Cukor János, Lőrinczy Sándor, Németh Pál, Rerrich Béla, Schäffer János, Suján Pál, Szabó Pál, Szemerjay Tamás, Szigetvári György, Tannenberger Ottó. Összesen : 14.

Egyből javít : Franzl József (mennysiségtan). Összesen : 1.

Ismétlésre utasított : Berzeviczy László. Összesen : 1.

Görögből szóbeli vizsgálatot tett 38 tanuló. Jeles: 18, jó : 9, elégséges: 11.

II. B) csoport.

Érettségi vizsgálatra jelentkezett 35, görög kiegészítő vizsgálatra 33 tanuló.

1. Az írásbeli vizsgálat május 16, 17, 18, 20-án volt. A) Magyar tétel : a) Széchenyi olvasásának tanulságai. b) Az elektromos rezgések és előállításuk módja. Jelesen dolgozott : 21, jól : 10, elégségesen : 3, elégtelenül : 1. B) Latin tétel : Jólás a germánoknál. Tacitus : Germania 10—11 c.). Jelesen dolgozott : 11, jól : 14, elégségesen : 10. C) Német tétel : Isten rabjai. (Gárdonyi Géza után ; fordítás németre). Jelesen dolgozott : 15, jól : 13, elégségesen : 7. D) Görög tétel ugyanaz, mint az A) csoportban volt. Jelesen dolgozott : 11, jól : 8, elégségesen : 13, elégtelenül : 1.

2. A szóbeli vizsgálat június 6., 7., 8., 11. napjain folyt le Vajdinger Gyula dr. miniszteri tanácsos elnöklete alatt.

Kitűtetéssel érettek : Bakay Lajos, Heinrich Frigyes, Hernády Dénes, Straub Gyula. Összesen 4.

Jelesen érettek : Saláta Kálmán, Selig Kornél, Vass Tibor, Verebély László. Összesen : 4.

Jól érettek : Agner Zoltán, Andrasko Ferenc, Csicsery Rónay István, Fejérvári Tibor, Gosztonyi Antal, Haggemacher Tibor, Hirka Endre, Kintli Kálmán, br. Kray István, Schiller Gyula, Szőke Péter, Tarnóczy György. Összesen : 12.

Érettek : Bárczy János, Bátori Kálmán, Czégény Károly, Czillinger Iván, Fáykiss Ferenc, Kereszty Bertalan, Koós Miklós, Kottaun Dénes, Létay István, Nikola Frigyes, Semtei József, Siklósi Elemér, Thuróczy Béla, Tóth István. Összesen : 14.

Egyből javít : Erdélyi Aladár (magyar). Összesen : 1.

Görögből szóbeli vizsgálatot tett 32 tanuló. Jeles : 13, jó : 7, elégséges : 12.

III. Az érettségi vizsgálatot tett tanulók pályaválasztása.

Hittudomány : 2, jogtudomány : 22, orvostudomány : 12, bölcsészettudomány : 7, mérnök : 7, katona : 12, gazdaság —, ipar : 1, kereskedelem : 3, külügy : 3, vasút : 1, zeneművészeti főiskola : 1, tanító 1.

XIII. ISKOLÁNK ÉS VOLT TANÍTVÁNYAINK.

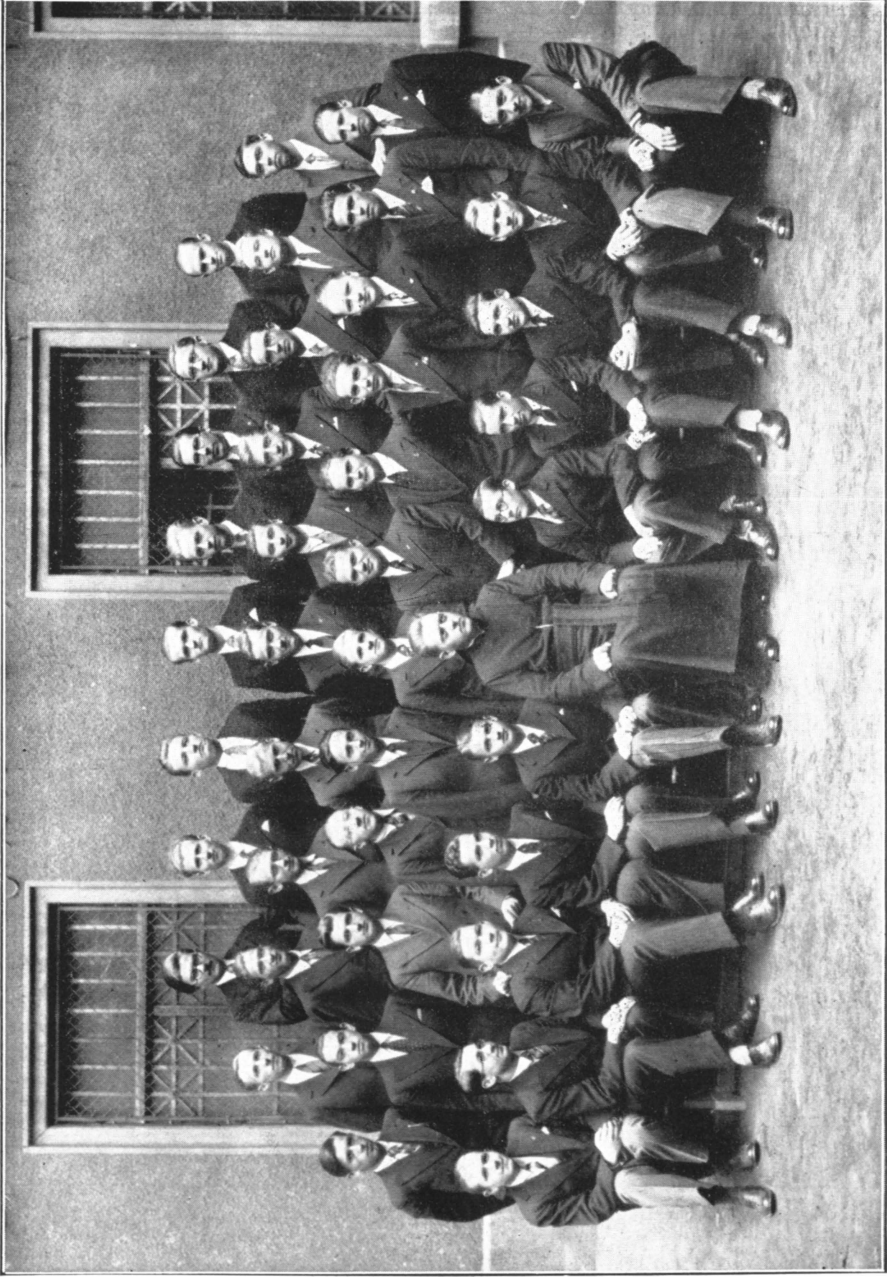
Volt tanítványaink a Budapesti Piarista Diákszövetségben és érettségi találkozóik rendezésével tartják fenn a kapcsolatot az Alma Materrel.

a) A Diákszövetség tagjainak a száma közel 2000, akik közül az ifjúsági csoportba (főiskolai hallgatók) tartozik 518. Fennállásának 11. évében tovább erősítette és ápolta tagjaiban az összetartozás érzését, az iskolához való ragaszkodást s fenntartója és terjesztője a társadalomban az iskola szellemének. Vallási tekintetben egyre elmélyültebb a szövetség élete. A tagok a mi kápolnánkban tesznek eleget vallási kötelezettségeiknek s ezzel saját lelkeségük építésén kívül a felemelő példa erejével hatnak mostani tanítványainkra. Vasár- és ünnepnapokon igen nagy számban jelennek meg a szentmisén, példaadóan járulnak a szentségekhez s vesznek részt az iskolán kívül a vallási élet megmozdulásaiban. A virágvasárnap előtti három napon Menczer József rendtársunk vezette a szövetség lelkigyakorlatait, amelyeken idősek és fiatalok, apák és fiúk igen nagy számban vettek részt. Az iskola vallásos, hazafias ünnepélyein, kegyeletes megemlékezésein nemcsak az elnökség, hanem a tagok is sokan megjelentek.

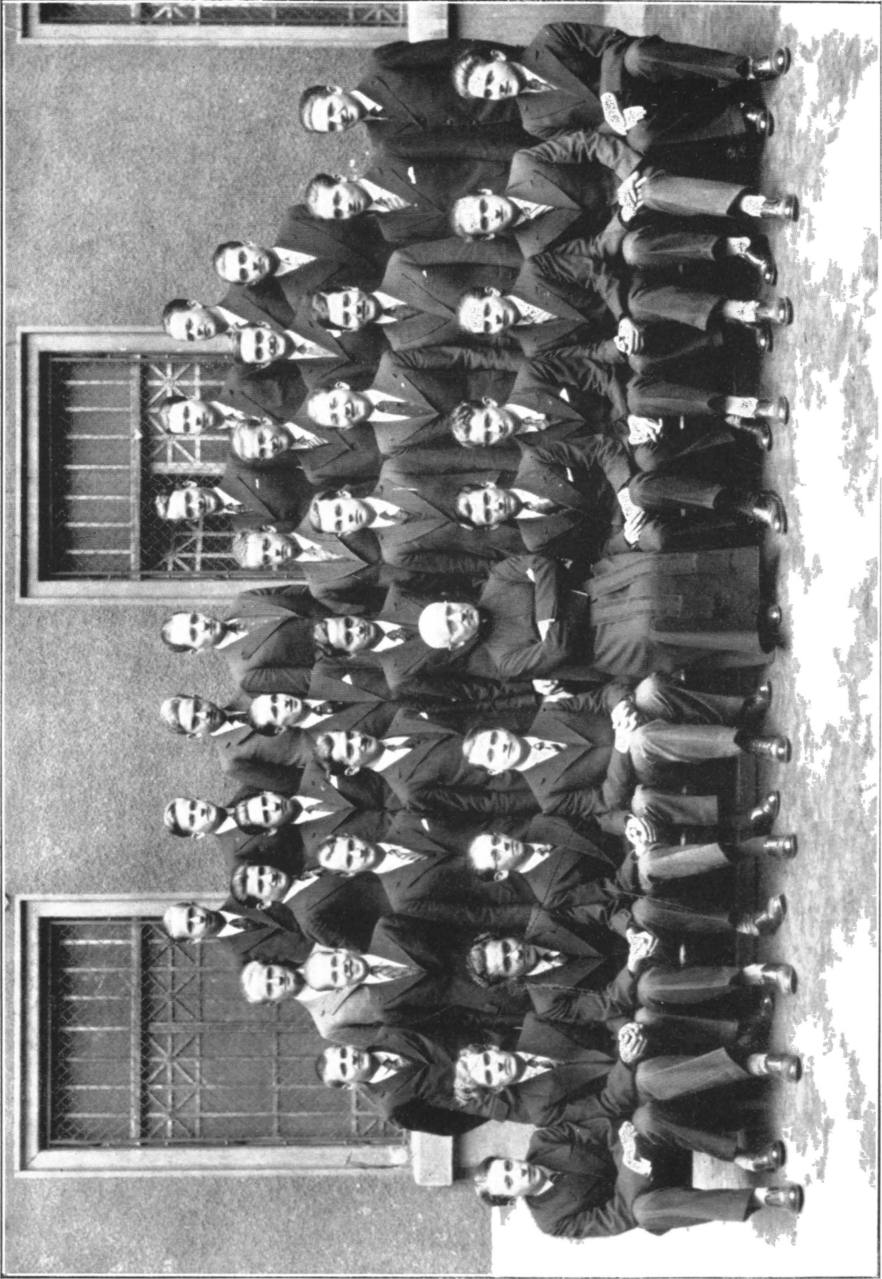
A havonként rendezett összejöveteleken előadást tartottak: Liber Endre alpolgármester világvárosi problémákról, Sipőcz Jenő főpolgármester a fővárosi parlamentarizmusról, gróf Teleki Pál v. miniszterelnök a mai Európáról, Papp Antal államtitkár a cserkészlet és a társadalom viszonyáról, továbbá a mai Németország szociális intézményeiről. A decemberi hagyományos ünnepen a Vörösmarty-serleggel a beszédet ez évben Erdősi Károly pápai prelátus mondta. A novemberi összejöveteleken szeretettel, lelkesedéssel ünnepelték az öreg diákok társelnöküket: Oswald Istvánt, a kir. Kúria elnökévé és választmányi tagtársukat: Gáll Endrét, koronaügyészé történt kinevezése alkalmából. A havonkénti népes összejöveteleken Sebes Ferenc rendfőnök, Kispartai János igazgató és a tanári testület több tagja szokott megjelenni a rend képviselőjében.

A szövetség pirosbetűs napja az évi közgyűlés ideje. Ez évben március 10-én volt. A hagyományos kegyelettel hallgatott szentmise után a közgyűlésen többszáz tag jelenlétében Oswald István társelnök Pirrotti szent Pompiliusról szóló elnöki megnyitójában, Degré Miklós elnök pedig az iskola egykori tanáráról: Drajkó Béláról mondott emlékbeszédet. A szövetség életéről Szitár Ferenc főtáskár számolt be, ismertette a lelkes munkát, amelynek fősztályosai: Párdányi Emil ügyvezető alelnök, Zimburg Arthur könyvtáros, Mantler Rezső pénztárnok.

A szövetség ebben az évben is folytatta a főiskolai ifjúság segélyezését.



VII. A. OSZTÁLY.



VIII. B. OSZTÁLY.

100-nál több ifjú kapott egyetemi tankönyveket, jegyzeteket, pénzbeli segélyt beiratkozásra és vizsga-, ill. szigorlati díjra.

Az elnökség felkérésére az iskola záróünnepélyén Magyary Zoltán egyetemi tanár szólt ez évben abiturienteinkhez. Beszédjét Értesítőnk elején közöljük. Kiosztotta egyúttal az ifjúsági csoport érdemes tagjainak a megítélt jutalmakat. Ugyanis a szövetség kitüntetésben részesítette azokat a fiatalokat, akik a mellett, hogy rendes tanulmányaikat szép eredménnyel elvégezték, valami rendkívüli teljesítményt is tudnak felmutatni, olyant, ami dicsőségére válik az iskolának és szövetségnek. 10 ilyen fiatalembert tüntetett ki ez évben 100—100 pengővel. Ezek : Bisztriczky Tibor hegedűművész, Meznerics Iván, Bónis György jogászok, ifj. Verebély Tibor, Rerrich Ervin, Somogyi János orvosok, Csapody Csaba, Hajós György bölcsészek, Lakatos Géza a Ludovika Akadémia IV. éves növendéke, Zakar András mérnök.

A Pázmány Péter Tudományegyetem május 12-én rendezett jubiláris ünnepén különös örömmel vette ki a részét az országos kegyelettevésből a szövetség. Ezen az ünnepélyen avatták tiszteletbeli doktorrá Sipőcz Jenő tiszteleti tagunkat és sub auspiciis doktorokká : Meznerics Ivánt, a szövetség ifjúsági csoportjának elnökét, továbbá ifj. Verebély Tibort, példás viseletű, kitűnő volt tanítványainkat.

A szövetség ez évben is könyvjutalomban részesített két olyan VIII. osztályos tanulónkat, akik nyolc éven át példás viseletűek voltak és jeles előmenetelt értek el. A jutalmazottak : Reinhardt Ottó és Straub Gyula.

Az ifjúsági csoport, amelynek az élén Meznerics Iván áll agilis tiszttárral, 518 tagot számlál, akik közül főiskolai tanulmányokat végez 490. És pedig : a jog- és államtudományi karon : 233, az orvostudományi karon : 74, a bölcsészettudományin : 43, a hittudományin : 4, pap-tanári pályára készül : 7, a műegyetemen végez tanulmányokat : 73, az állatorvosi főiskolán : 8, a közgazdasági karon : 3, bányászati főiskolán : 1, a Ludovika Akadémia növendéke : 24, a Zeneművészeti főiskolán van : 11, a képzőművészetin : 3, kereskedelmi felsőbb tanulmányokat folytat : 13.

Az ifjúsági csoport tagjai a gimnázium igazgatójának az irányításával dolgoznak és nevelkednek itt az érettségi vizsgálat után az iskola szellemében. Részükre Sebes Ferenc rendfőnök úr az épületben külön helyiséget adott, amelyeket a Diákszövetség bútorozott be és szerelt fel könyvtárral. Egy újabb kölcsönkönyvtár berendezése most van folyamatban. Az életrevaló gondolat megvalósításában Rajz Gyula vezetésével a csoport több tagja buzgólkodik. A csoport főcélja, hogy tagjait a főiskolai tanulmányok komoly végzésére sarkalja, őket erkölcsileg támogassa, a piarista iskola szellemében együtt tartsa, szakműveltségük elmélyítésében támogassa. Napirendjükön elsősorban a munka szerepel. A helyiségeiben tanulmányi időszakokban csak tanulni, olvasni szabad. Szórakozásra hetenként egy alkalom adódik. Az összetartozás érzésének ápolására a Diákszövetség keretein belül találnak módot. De külön is rendeztek karácsonykor bensőséges ünnepélyt, március 15-én hazafias megemlékezést, amelyen Balanyi György dr. mondott beszédet. Rendeztek négy irodalmi és zenei estet. Ezeken Kovrig Béla OTI igazgató, Zimányi Gyula kalazantinumi igazgató, Hevesi Sándor. a

Kisfaludy-Társaság tagja, Rottenbiller Fülöp államtitkár tartottak előadást, és a fiatal művészgárda énekes- és zenész tagjai szerepeltek nagy sikerrel.

Egyes szakcsoportokban rendeztek előadásokat, amelyeknek tárgyát szaktanulmányaikból vették. Beszámoltak külföldi tapasztalataikról; így Lantos Zoltán dr. amerikai tanulmányútját ismertette.

Az idősebb tagok szeretettel fordultak meg a fiatalok körében. Magyary Zoltán egyetemi tanár nagyértékű előadást tartott nekik amerikai tapasztalatairól, Kispartai János igazgató az általános és szakműveltségről.

A Magyar Külügyi Társaság támogatásával megalakítottuk a népszövetségi ligák uniojának ifjúsági csoportját. Egyetlen ilyen magyar csoport ez, amely már is élénk összeköttetésben van a hasonló angol csoportokkal. Ezeknek a konferenciájára kiküldtük ifj. Gáll Endre tagunkat. De kapcsolatban van ez a csoport több népszövetségi alakulattal. Mődjük van így ifjainknak arra, hogy külpolitikai iskolázottságot szerezzenek, a magyar ügynek szóval és írásban hasznára lehessenek külföldön. Közvetlen haszna ennek a tevékenységnek az idegen nyelvek tanulása és gyakorlása. Szinte érzik ifjaink, hogy nemzeti misszióra készülnek, azért nagy lelkesedéssel láttak munkához.

B) Érettségi találkozók. Az ez évi érettségi találkozók sorát az 50 éves találkozó nyitotta meg május 26-án. Igazi bensőséges családi ünnep volt. 17-en jelentek meg családtagokkal, gyermekeikkel, unokáikkal. A szentmisét egyik társuk : Küzdy Aurél ciszterci apáti irodaigazgató mutatta be, Sebes Ferenc rendfőnök a szentbeszédet mondta. Majd a gimnázium tanácstermében gyűlt össze a díszes társaság. Oswald István a kir. Kúria elnöke, Rottenbiller Fülöp államtitkár és Venczell Ede egi prelátnak-kanonok üdvözölték a rendet, fejezték ki hálájukat az iskola iránt. Kispartai János igazgató köszöntötte a leghűségesebb osztályt, amelynek történeti szerepet adott a Gondviselés az iskola életében. Egyik tagja : Teleszky János b. t. t., hathatós támogatásával segítette a rendet az iskola új épületének emelésében s a Diákszövetség apostoli buzgóságú vezetői is ebből az osztályból kerültek ki : Dégre Miklós ítélőtáblai elnök és Oswald István, a Kúria elnöke személyében. A tanítványi hálának és ragaszkodásnak az a bensőséges megnyilatkozása, amelynek ezen a találkozón tanúi voltak, örökre emlékezetes marad. A megjelent iskolatársak névsora : Barczen Gyula ny. szfv. tanácsnok, dr. Degré Miklós, a budapesti ítélőtábla elnöke, dr. Déry József kir. ítélőtáblai bíró, Dudich Andor m. kir. kormányfőtanácsos, festőművész, dr. Egerer Gedeon ügyvéd, Horváth Géza ny. MÁV felügyelő, Küzdy Aurél, a ciszterci apáti iroda igazgatója, dr. Lovrich István m. kir. kormányfőtanácsos, ügyvéd, dr. Lovrich József m. kir. kormányfőtanácsos: egyet. tanár, dr. Oswald István, a m. kir. Kúria elnöke, Pilhoffer Nándor ny. pósthivatali igazgató, dr. Rottenbiller Fülöp m. kir. ig. min. államtitkár, Schölnaszt Ödön ny. MÁV főfelügyelő, dr. Steiner Gyula OTI vezető orvosa, Szandház Ferenc ny. főszolgabíró, lapszerkesztő, dr. Teleszky János v. b. t. t., ny. m. kir. pénzügyminiszter, Venczell Ede prelátnak-kanonok.

42 éves találkozón voltak június 2-án Párdányi Emil dr. vezetésével : Benesch Ferenc kórházi felügyelő, dr. Bradách Emil rendőrfőtanácsos, orvos,

Brázay Zoltán gyáros, Fejérváry Tibor MFTER főfelügyelő, dr. Gabler Lajos orvos, dr. Guszman József egyet. tanár, dr. Pálos Hugó főügyész-helyettes, dr. Párdányi Emil orvos, dr. Petőcz Gyula törvényszéki másod-elnök, Pfeifer Ferdinánd magánzó, Pudler Béla ny. MÁV felügyelő, dr. Samassa Aurél h. államtitkár, Somssich Miklós földbirtokos, dr. Szitár Ferenc törv. tanácselnök, Till Antal ny. szfv. tanácsnok, Vollerich Alfréd ny. ezredes, Zimburg Artur ügyvéd, Seehfehlner Egon, az osztrák államvasutak ny. vezérigazgatója, Fényesi Jenő, az Első M. Áll. Bizt. Társaság osztályfőnöke, Tancos Béla banktisztviselő.

Június 9-én, a 40 éves találkozón, gróf Csekonics Iván rk. követ és meghatalmazott miniszter mondott gondolatokban gazdag, klasszikus beszédet. A találkozón megjelentek : Bérczy Róbert postatakarékpénztári főtanácsos, Bittó Dénes ny. főispán (Sárosfa), gr. Csekonics Iván ny. meghatalmazott miniszter, Emmerling Mór, a Községi Takarékpénztár főpénztárosa, Entz Béla egyet. ny. r. tanár (Pécs), Forgó Henrik községi főjegyző (Budaörs), Föglein Antal orsz. levéltárnok, Friedreich Endre kegyesrendi tanár, Geissler Ernő gázgyári igazgató (Miskolc), Gräfl Ödön, a Pesti Hazai Takarékpénztár cégvezetője, Jakabffy Zoltán min. tanácsos, Jászfy Géza törvényszéki bír. Layer Károly, az Iparművészeti Múzeum igazgatója, br. Malcomes Gyula földbirtokos, Perczell György, a Beszkár vezérigazgatója, Pongrácz Alajos reálginm. igazgató, Rákosy Lajos földbirtokos, Rick Béla gazd. tanácsos, P. Tóth Gyula orvos, Zimányi Dániel reálginm. tanár.

Ugyanezen a napon tartották itt a temesvári piarista gimnáziumban érettségizett tanítványaink 30 éves érettségi találkozójukat. Nevükben Marschall Ferenc államtitkár fejezte ki a piarista rend iránt érzett hálájukat.

Az iskolai év elején tartották 15 éves találkozójukat az 1919-ben érettségizett tanítványaink, akiknek nevében herceg Esterházy Pál földbirtokos mondott bensőséges beszédet. Megjelentek : Bakonyi István tisztviselő, dr. Borsai (Bernyó) József OTI tisztviselő, dr. Buday László belklinikai tanársegéd, gr. Csekonics Endre r.-t. igazgató, Daniel Pál földbirtokos, Dausz Ferenc énektanár, dr. Engel Ágoston r.-t. igazgató, hg. Esterházy Pál hitbiz. nagybirtokos, Fábri Endre urad. titkár, dr. Fernbach József belklinikai tanársegéd, Foglyos (Filszeker) Dezső gázgyári tisztviselő, Fináczy Béla főmérnök, dr. Herzum Alfonz belorvos, v. egyetemi tanársegéd, dr. Horváth György sebész, egyetemi tanársegéd, dr. Ibrányi Ferenc teol. tanár, dr. Mezey Vilmos cégvezető, dr. Oeti-Pálffy Dénes gyárigazgató, Páskui Endre hírlapíró, Pintér Tibor r.-t. igazgató, Rogátsy Gyula gyógyszerész, Rosemberszky Árpád droguista, Rötzer József gazdatiszt. Somssich Gyula földbirtokos, Sulyok Elemér földbirtokos, dr. Szabó Imre érseki helynöki titkár, dr. Szerb Antal tanár, Tarcsay Vilmos főhadnagy, Tobisch Ferenc gépészmérnök, gr. Zichy György földbirtokos.

10 éves találkozóra jöttek össze az 1925-ben, az A) csoportban érettségizett tanítványaink. Az osztályfőnökkel együtt három tanítvány mutatott be szentmisét május 30-án, a hála, a kérés és megemlékezés lélekemelő ünnepén. A tanítványok háláját Zsembery István tolmácsolta. Résztvet-

tek : Berta Pál miniszt. tisztviselő, Binóczy László ügyvéd, Büki Dénes ügyvédjelölt, Csák Ehrenreich Zoltán mérnök, Dózsa István fővárosi tisztviselő, Élő József ügyvédjelölt, Fridli László orvos, Gottesmann Ernő m. tisztv. Hermann Miklós vasúti tisztv., Hirsch Emil mérnök, Holl Ottó banktisztv., Kauser István m. tisztv., Kozma Jenő ügyvéd, Kozsej Gusztáv ügyvédjelölt, Kránitz Jenő bírósági tisztv., Nagy János hittanár, Nádossy Ferenc orvos, Noszkó Imre joggyakornok, Párdányi Emil karkáplán, Pulvári Károly mérnök, feltaláló, Ranschburg Géza mérnök, Riszner György f. tisztv., Sárváry Béla mérnök, Schannen Béla hírlapíró, Stéger István gyógyszerész, Sulyok Győző egyet. tanársegéd, Szabó Gyula körállatorvos, Szigeti Imre domonkosrendi atya, Török Jenő piarista tanár, Turner Gyula főhadnagy, Vida Lajos joggyakornok, Zsembery István joggyakornok.

Az Értesítő lezárása után készülnek találkozóra a 10 (B) csoport), 20, 25, 30, 35 évvel ezelőtt érettségizett tanítványaink. Szeretettel látjuk és várjuk mindenkor valamennyi volt tanítványunkat.

XIV. STATISZTIKAI ADATOK.

	I. A	I. B	II. A	II. B	III. A	III. B	IV. A	IV. B	V. A	V. B	VI. A	VI. B	VII. A	VII. B	VIII. A	VIII. B	Összesen
a) A tanulók számának alakulása :																	
Beírt nyilvános tanulók ...	57	57	56	54	52	51	44	48	42	40	46	42	36	40	41	36	742
Beírt magántanulók ...	2	5	2	1	1	2	—	2	1	—	1	1	—	1	—	1	20
Osztályozott nyilv. tanulók	53	56	55	52	50	48	43	47	40	39	45	41	36	39	40	35	719
Osztályozott magántanulók	2	5	2	1	1	2	—	2	1	—	1	1	—	1	—	1	20
Osztályoztatott összesen ...	55	61	57	53	51	50	43	49	41	39	46	42	36	40	40	36	739
b) A tanulók kormegoszlása:																	
1925-ben született ...	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
1924-ben "	50	48	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	101
1923-ban "	1	9	45	43	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	101
1922-ben "	—	2	9	10	42	41	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	109
1921-ben "	—	—	—	—	4	9	33	36	3	3	—	—	—	—	—	—	88
1920-ban "	—	—	—	—	2	7	8	31	31	—	1	3	—	—	—	—	83
1919-ben "	—	—	—	—	—	1	2	7	5	39	33	3	—	—	—	—	90
1918-ban "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	5	32	34	3	3	81
1917-ben "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	5	31	25	65
1916-ban "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	7	12
1915-ben "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1914-ben "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
1913-ban "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1912-ben "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1911-ben "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
c) A tanulók vallása :																	
Róm. kat. ...	46	56	52	51	47	44	39	44	40	36	42	39	31	35	39	31	672
Gör. kat. ...	1	—	—	1	—	3	—	—	—	1	—	—	1	2	—	—	9
Református ...	4	2	—	1	1	—	4	3	1	1	2	—	3	1	—	3	26
Evangelikus ...	3	2	2	—	1	—	—	1	—	—	2	2	—	—	—	2	16
Gör. keleti ...	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Unitárius ...	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	3
Izraelita ...	1	—	3	—	1	3	—	1	—	1	—	—	—	2	—	—	12
d) A tanulók anyanyelve és nyelvismerete:																	
Magyar anyanyelvű ...	54	61	57	53	51	50	43	49	41	38	46	42	36	40	40	36	737
Német anyanyelvű ...	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2
Tót anyanyelvű... ..	34	44	31	37	34	40	36	28	19	26	30	25	21	24	15	20	464
Németül is tud ...	20	15	20	15	14	11	6	18	11	15	12	15	15	15	25	16	243
Franciául is tud ...	1	4	2	2	5	6	1	5	6	3	2	2	4	6	7	4	60
Angolul is tud ...	4	2	3	2	1	1	1	2	3	2	1	3	—	—	12	2	39
Olaszul is tud ...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	2	1	7
Más nyugati nyelven is tud	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Tótul is tud... ..	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2
Románul is tud ...	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	3
Horvátul, szerbül is tud ...	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	15	1	18
e) A szülők foglalkozása :																	
Nagybirtokos, nagybérelő ...	2	1	3	—	—	2	—	3	2	—	1	2	1	—	—	1	18
Középbirtokos, középbérelő...	1	—	1	—	—	—	1	—	1	1	—	1	—	—	1	1	8
Kisbirtokos, kisbérelő ...	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	2	—	—	—	6
Gazdasági tisztviselő ...	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	2	—	7
Nagyiparos, bányanagyvállalkozó ...	—	1	1	—	1	1	—	2	2	—	—	2	1	—	—	—	11

	I. A	I. B	II. A	II. B	III. A	III. B	IV. A	IV. B	V. A	V. B	VI. A	VI. B	VII. A	VII. B	VIII. A	VIII. B	Összesen
Kisiparos, bányakisvállalkozó	3	2	4	3	1	4	1	1	6	3	3	3	1	2	2	—	39
Ipari vagy bányászati tisztviselő	1	1	—	—	1	—	—	7	2	1	—	2	—	3	3	2	23
Egyéb ipari v. bányászati segédszemély	2	2	1	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	1	—	—	9
Nagykereskedő	—	3	—	—	1	—	2	—	1	—	—	—	—	2	1	—	10
Kiskereskedő	4	3	—	2	3	1	1	1	—	—	1	—	2	1	—	—	19
Kereskedelmi tisztviselő	—	7	6	1	5	—	3	2	6	2	3	2	—	3	—	2	42
Egyéb kereskedelmi segédszemély	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Közelekedési nagyvállalkozó	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Közlekedési kisvállalkozó	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2
Közlekedési tisztviselő... ..	1	1	2	4	—	7	1	2	1	10	5	7	4	3	3	1	52
Egyéb közlekedési segédszemély	2	—	—	—	2	1	2	1	—	—	1	—	—	1	3	—	13
Köztisztviselő, közhivatalnál díjnok	11	11	30	8	18	7	12	9	5	8	9	5	7	4	4	8	156
Pap, tanár, tanító	2	5	—	5	2	4	3	—	2	2	1	2	—	2	1	4	35
Másféle értelmiségi (orvos, ügyvéd, gyógyszerész stb.)	15	16	5	18	10	15	9	12	6	9	6	7	10	11	4	6	159
Közhivatalban altiszt vagy szolgáló	2	1	—	2	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	8
Katonatiszt (csendőrtiszt)	4	4	3	1	3	4	1	2	1	—	1	2	5	—	1	4	36
Katonaaltiszt (csendőraltiszt)	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	3
Nyugdíjas köztisztviselő (pap, tanár, tanító is)	3	—	1	3	3	3	3	4	4	—	10	—	—	1	9	3	47
Egyéb nyugdíjas tisztviselő	1	2	—	—	1	—	1	—	1	—	3	—	—	4	1	1	15
Nyugdíjas altiszt, szolgáló vagy munkás	—	—	—	3	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	3	—	8
Tökés, járadékos, háztulajdonos... ..	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1	—	2	2	—	—	—	8
Egyéb és ismeretlen foglalkozású	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	2
f) A szülők lakóhelye : *																	
Az iskola székhelyén	45	51	48	44	45	42	38	41	35	38	37	36	31	36	32	32	631
A vármegye egyéb községében... ..	8	7	7	9	5	8	5	6	4	1	8	6	5	4	4	4	91
Más vármegyében	2	2	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3	—	10
Külföldön	—	1	1	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	1	—	7
g) Az óramulasztások :																	
Igazolt óramulasztás	2953	2778	4004	3125	2465	1573	2584	2217	2041	1282	2442	2270	1925	2202	1205	1425	27719
Igazolatlan óramulasztás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	9
h) A rendkívüli tárgyak :																	
A francia nyelvet tanulták	—	—	—	—	2	2	—	3	—	1	1	—	—	—	1	1	11
Gyorsírást tanultak... ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	5	1	—	—	13
Rendkívüli rajzot tanultak	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	5	11	4	4	3	—	32
* Bejárt Albertfalváról 4, Budafokról 9, Budatétényről 3, Diósdról 2, Gödöllőről 1, Káposztásról 1, Káposztásról 1, Mátvásföldről 2, Nagytétényről 1, Pestszentlőrincről 5, Pestszentlőrincről 7, Pestújhegyről 9, Pomázról 1, Rákospalotáról 3, Rákospalotáról 1, Rákospalotáról 1, Rákospalotáról 5, Rákospalotáról 3, Sasdóról 1, Sashalomról 1, Soroksárról 3, Torbágyról 1, összesen 71 tanuló.																	

	I. A	I. B	II. A	II. B	III. A	III. B	IV. A	IV. B	V. A	V. B	VI. A	VI. B	VII. A	VII. B	VIII. A	VIII. B	Össze- sen
Természetrajzi gyakorlatokra jártak	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	8	—	—	—	—	18
Fizikai gyakorlatokra jártak	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	10	10	40
Vívást tanultak... ..	—	—	—	—	10	4	6	3	3	5	3	3	8	1	—	3	49
Az énekkar tagjai voltak ...	—	—	9	13	9	14	2	1	1	—	—	6	4	5	14	10	88
A zenekar tagjai voltak ...	—	—	4	1	—	3	2	4	3	2	3	4	1	—	2	3	32
<i>i) Magaviselet :</i>																	
Példás viseletű	49	46	41	38	38	28	29	30	28	27	36	31	30	31	34	30	546
Jó viseletű	4	10	13	14	12	20	14	17	12	12	9	10	6	7	6	5	171
Szabályszerű viseletű	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2
<i>j) Az általános tanulási eredmény :</i>																	
Jelesrendű	13	14	7	3	8	7	6	5	5	7	7	6	7	4	10	7	116
Jórendű	23	26	18	22	19	15	13	13	18	8	18	16	16	18	14	12	269
Elégséges rendű... ..	17	17	28	21	19	20	23	24	16	20	16	17	13	18	16	16	301
Egy tárgyból elégtelen ...	1	3	4	4	—	4	1	7	2	2	3	3	—	—	—	—	34
Két tárgyból elégtelen ...	1	—	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
Több tárgyból elégtelen ...	—	1	—	3	2	2	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	12

Vegyes adatok. A bizonyítványt kapott nyilvános tanulók közül egy órát sem mulasztott : 65 (9.03%), csak igazoltan mulasztott : 652 (76.76%), igazolatlanul mulasztott : 2 (0.13%), harminc óránál kevesebbet mulasztott : 232 (32.25%), harminc óránál többet mulasztott : 421 (58.54%). A más iskolából jött tanulók száma II—VIII. osztályokban : 9. Az ismétlő tanulók száma : 15. Testnevelés alól felmentett tanulók száma : 52.

Ösztöndíjban vagy pénzjutalomban részesült tanulók száma : 34. A jutalmak összege : 1801.01 P.

A Kegyesztanítórend főnöke 95 tanulónak engedte el egészben vagy felerészben a tandíját 5895 P értékben.

Az iskola benépesülésének visszatekintő táblázata.

a) Nyilvános tanulók.

Iskola év	I. A	I. B	II. A	II. B	III. A	III. B	IV. A	IV. B	V. A	V. B	VI. A	VI. B	VII. A	VII. B	VIII. A	VIII. B	Össze- sen
1920—21... ..	55	58	47	49	55	57	52	50	49	58	44	47	37	33	44	38	773
1921—22... ..	57	59	52	57	56	54	47	49	47	41	43	56	50	43	34	36	781
1922—23... ..	64	58	55	55	49	54	53	52	37	45	45	35	42	52	49	43	788
1923—24... ..	64	62	58	54	53	55	46	57	45	36	30	46	35	29	38	53	761
1924—25... ..	57	54	60	61	57	54	47	53	40	39	45	37	30	43	37	29	743
1925—26... ..	54	51	50	57	58	58	57	52	50	46	39	37	44	37	29	40	759
1926—27... ..	50	52	52	51	53	49	49	58	49	51	46	43	36	31	42	36	748
1927—28... ..	49	50	48	45	51	51	47	48	46	51	44	44	41	36	37	29	717
1928—29... ..	51	55	44	47	44	43	48	46	35	36	40	44	36	42	39	35	685
1929—30... ..	53	55	50	50	43	42	43	43	40	34	32	33	38	40	37	41	674
1930—31... ..	55	53	51	52	48	48	45	41	41	43	34	32	33	34	39	36	685
1931—32... ..	51	53	56	55	46	46	43	42	36	38	37	40	33	25	32	32	665
1932—33... ..	54	55	47	50	50	50	47	45	39	40	39	36	36	38	33	24	683
1933—34... ..	55	55	51	54	45	45	48	46	46	41	37	40	40	36	36	38	713
1934—35... ..	53	56	55	52	50	48	43	47	40	39	45	41	36	39	40	35	719

b) Magántanulók.

Iskola év	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	Össze- sen.	Nyilv. és mt. összesen.
1920—21	18	18	15	10	8	4	7	7	87	860
1921—22	24	15	13	16	7	7	4	20	106	887
1922—23	18	16	13	20	16	9	10	7	109	897
1923—24	18	20	10	6	11	5	5	5	80	841
1924—25	16	13	15	11	7	5	5	5	77	820
1925—26	6	8	3	8	8	5	3	1	42	801
1926—27	12	7	7	2	7	3	5	4	47	795
1927—28	7	6	4	4	1	5	3	6	36	753
1928—29	3	6	5	5	2	3	4	—	28	713
1929—30	1	2	—	5	2	2	6	3	21	695
1930—31	3	4	2	—	2	—	2	3	16	701
1931—32	4	3	3	—	—	2	2	1	15	680
1932—33	3	5	3	4	—	1	1	1	18	701
1933—34	5	3	4	1	4	1	1	1	20	733
1934—35	7	5	3	2	1	2	1	1	20	739

Könyvszegélyben részesült tanulók száma : 114, Egész tandíjmentes-
ségben részesült : 36, tandíjkedvezményben : 59. Teljes tandíjat fize-
tett : 624.

XV. TÁJÉKOZTATÓ AZ 1935—36. ISKOLAI ÉVRE.

Az egy kötelező tárgyból bukott tanulók igazgatói engedéllyel tehet-
nek javítóvizsgálatot. Ezért folyamodni nem kell.

A tanulási ered-

Osztályok	I. A.			I. B.			II. A.			II. B.			III. A.			III. B.			IV. A.											
	Jeles	Jó	Elégséges	Elégtelen	Jeles	Jó	Elégséges	Elégtelen	Jeles	Jó	Elégséges	Elégtelen	Jeles	Jó	Elégséges	Elégtelen	Jeles	Jó	Elégséges	Elégtelen	Jeles	Jó	Elégséges	Elégtelen						
Hittan... ..	50	5	—	—	55	5	1	—	43	13	1	—	39	13	1	—	40	10	1	—	38	12	—	—	36	7	—	—		
Magyar nyelv	20	22	13	—	22	27	12	—	12	32	13	—	13	18	22	—	22	19	10	—	17	21	12	—	13	8	22	—		
Latin nyelv ...	16	19	18	2	18	18	21	4	9	16	31	1	6	18	24	5	9	22	15	5	12	12	21	5	10	9	24	—		
Görög nyelv ...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Francia nyelv...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Német nyelv...	—	—	—	—	—	—	—	—	12	12	30	3	5	13	30	5	12	19	15	5	12	13	20	5	7	12	23	1	—	
Történelem ...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	17	7	—	19	15	16	—	21	17	5	—	—	
Földrajz	16	24	15	—	30	20	10	1	17	27	13	—	23	19	9	2	18	22	11	—	13	19	18	—	18	16	9	—	—	
Természetrajz	36	18	1	—	43	17	1	—	38	13	6	—	31	18	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Fizika... ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	12	13	1	22	15	11	2	—	—	—	—	—	—
Mennyiségtan...	14	22	18	1	19	22	19	1	11	16	30	—	42	22	1	8	22	19	2	8	15	25	2	7	16	20	—	—	—	
Filozófia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rajz	20	28	7	—	34	20	7	—	18	25	14	—	16	30	7	—	20	22	9	—	15	21	14	—	20	18	5	—	—	
Gyorsírás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	5	10	7	—
Testgyakorlás	20	30	1	^{fm} ₂	15	33	3	^{fm} ₅	27	23	2	^{fm} ₃	16	31	1	^{fm} ₄	29	16	2	^{fm} ₃	14	32	1	^{fm} ₁	20	13	—	^{fm} ₁₀	—	—

A két tárgyból bukott tanulók javítóvizsgálati engedélyért nem folya-
modhatnak.

A javítóvizsgálatokat szeptember 4-én délelőtt 8 órától kezdve tartjuk
meg; a különbözeti-, pótló- és magánvizsgálatok írásbeli része szeptember
4-én, szóbeli része 5-én lesz.

A jövő iskolai évre 1935 június hó 18., 19. és szeptember 5. napjain
vesszük fel a tanulókat. Felvételnél minden tanuló 30 P-t fizet felvételi,
fenntartási és vegyesdíj címén. Az évi tandíj 90 P; ez az összeg a tanév
folyamán négy részletben fizethető: okt. 5., dec. 5., febr. 5. és ápr. 5. nap-
jáig. Tandíjmentességet kaphatnak a szegénysorsú, példás viseletű, jeles,
esetleg olyan előmenetelű tanulók, akiknek az évvégi bizonyítványában
nincsen elégséges.

A gimnáziumunk V. osztályába lépő tanulók szüleinek a felvételnél
választaniok kell, hogy fiukkal a görög nyelvet vagy a francia nyelvet
akarják-e tanultatni.

A Veni Sancte-t szeptember 9-én d. e. ½10 órakor tartjuk, a rendes
tanítást szeptember 10-én kezdjük meg.

A jövő iskolai évben csak az I. osztályos latin tankönyv változik
meg. Az új könyv címét a tanév elején közöljük.

Iskolánk fegyelmi szabályai a nagyszünetben is kötelezők!

mény tárgyanként.

IV. B.			V. A.			V. B.			VI. A.			VI. B.			VII. A.			VII. B.			VIII. A.			VIII. B.											
Jeles	Jó	Elégséges	Elégtelen	Jeles	Jó	Elégséges	Elégtelen	Jeles	Jó	Elégséges	Elégtelen	Jeles	Jó	Elégséges	Elégtelen	Jeles	Jó	Elégséges	Elégtelen	Jeles	Jó	Elégséges	Elégtelen	Jeles	Jó	Elégséges	Elégtelen								
25	22	2	—	32	8	—	—	31	8	—	—	31	12	3	—	34	8	—	—	30	6	—	—	31	9	—	—	40	—	—	—	31	5	—	—
8	15	24	2	16	16	8	—	11	12	16	—	16	14	16	—	15	15	12	—	18	11	7	—	9	19	12	—	21	7	12	—	6	16	14	—
6	13	27	3	3	19	17	1	8	11	17	3	10	16	16	4	9	14	16	3	11	12	13	—	8	18	14	—	17	10	13	—	6	13	17	—
—	—	—	—	1	6	7	—	6	5	4	—	5	3	3	2	7	5	3	—	6	3	2	—	4	4	3	—	17	12	11	—	13	5	18	—
—	—	—	—	13	10	13	—	9	9	5	1	12	12	8	1	8	11	8	—	15	7	3	—	10	12	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	13	20	2	12	16	12	—	12	9	16	2	19	11	15	1	15	18	9	—	22	9	5	—	18	10	12	—	18	15	7	—	14	16	6	—
13	14	22	—	19	13	8	—	15	14	10	—	12	20	14	—	14	17	11	—	22	13	1	—	11	25	4	—	12	19	9	—	15	11	10	—
21	16	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	10	3	—	18	18	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
19	10	20	—	21	17	2	—	17	15	7	—	22	23	1	—	15	20	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
13	21	15	—	4	15	20	1	8	9	19	3	6	19	19	2	7	14	21	—	9	21	6	—	8	19	13	—	13	14	13	—	7	14	14	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	17	10	—	7	18	15	—	9	16	15	—	7	12	16	1
24	17	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	9	8	—	11	16	9	—				
9	14	17	7	18	8	12	2	13	13	12	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
16	23	7	fm	20	16	—	fm	14	21	3	fm	24	14	7	fm	10	27	2	fm	18	14	1	fm	13	19	—	fm	19	18	—	fm	17	16	—	fm

TARTALOM.

	Oldal
II. Rákóczi Ferenc emlékezete. Balanyi György dr.	3
Horatius. Vézner Károly	7
A piarista iskola szelleme... ..	12
Iskolánk multja	23
Iskolánk az 1934/35. iskolai évben	27
Hatóságok... ..	40
A tanári testület működési köre	40
A tanárok hitéleti, irodalmi és társadalmi működése... ..	46
A tanítás anyaga	49
Tankönyvek	49
Szertárak és könyvtárak	51
Ifjúsági egyesületek működése... ..	52
Érdemsorozat	69
Rendkívüli tárgyak	87
Érettségi vizsgálatok	88
Iskolánk és volt tanítványaink	90
Statisztikai adatok	95
Tájékoztató az 1934/35. iskolai évre	98



